



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



## A propos de ce livre

Ceci est une copie numérique d'un ouvrage conservé depuis des générations dans les rayonnages d'une bibliothèque avant d'être numérisé avec précaution par Google dans le cadre d'un projet visant à permettre aux internautes de découvrir l'ensemble du patrimoine littéraire mondial en ligne.

Ce livre étant relativement ancien, il n'est plus protégé par la loi sur les droits d'auteur et appartient à présent au domaine public. L'expression "appartenir au domaine public" signifie que le livre en question n'a jamais été soumis aux droits d'auteur ou que ses droits légaux sont arrivés à expiration. Les conditions requises pour qu'un livre tombe dans le domaine public peuvent varier d'un pays à l'autre. Les livres libres de droit sont autant de liens avec le passé. Ils sont les témoins de la richesse de notre histoire, de notre patrimoine culturel et de la connaissance humaine et sont trop souvent difficilement accessibles au public.

Les notes de bas de page et autres annotations en marge du texte présentes dans le volume original sont reprises dans ce fichier, comme un souvenir du long chemin parcouru par l'ouvrage depuis la maison d'édition en passant par la bibliothèque pour finalement se retrouver entre vos mains.

## Consignes d'utilisation

Google est fier de travailler en partenariat avec des bibliothèques à la numérisation des ouvrages appartenant au domaine public et de les rendre ainsi accessibles à tous. Ces livres sont en effet la propriété de tous et de toutes et nous sommes tout simplement les gardiens de ce patrimoine. Il s'agit toutefois d'un projet coûteux. Par conséquent et en vue de poursuivre la diffusion de ces ressources inépuisables, nous avons pris les dispositions nécessaires afin de prévenir les éventuels abus auxquels pourraient se livrer des sites marchands tiers, notamment en instaurant des contraintes techniques relatives aux requêtes automatisées.

Nous vous demandons également de:

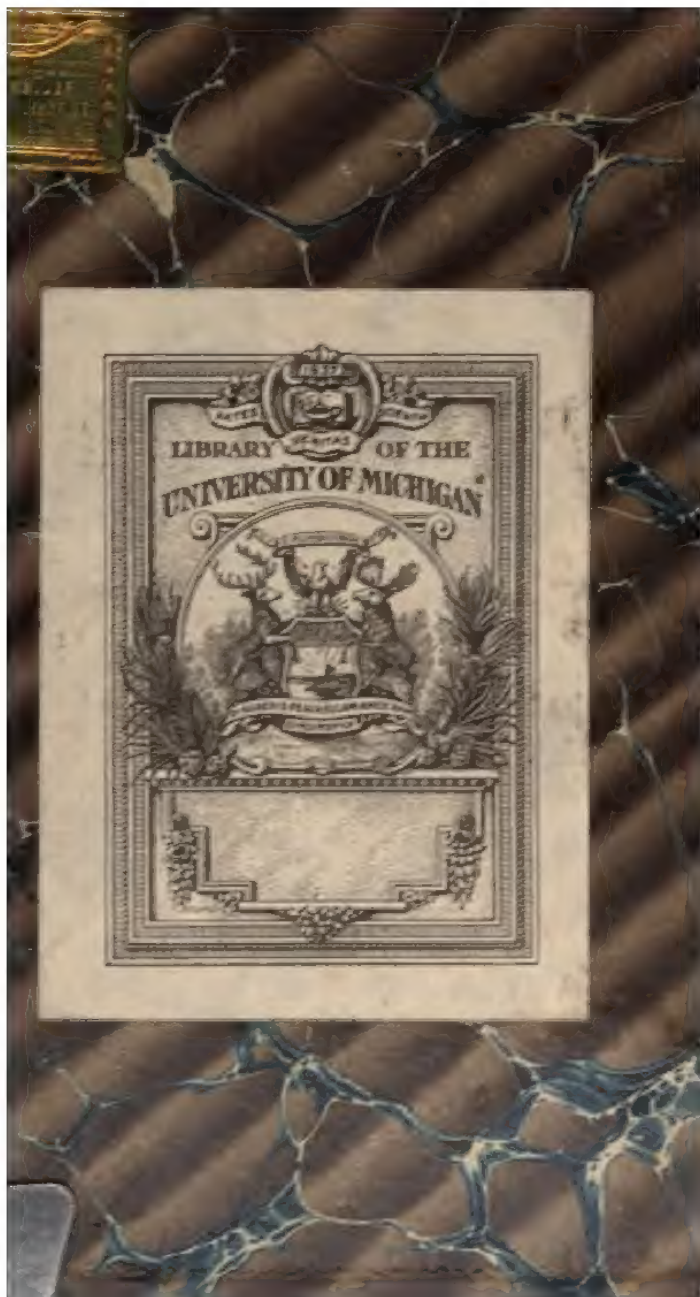
- + *Ne pas utiliser les fichiers à des fins commerciales* Nous avons conçu le programme Google Recherche de Livres à l'usage des particuliers. Nous vous demandons donc d'utiliser uniquement ces fichiers à des fins personnelles. Ils ne sauraient en effet être employés dans un quelconque but commercial.
- + *Ne pas procéder à des requêtes automatisées* N'envoyez aucune requête automatisée quelle qu'elle soit au système Google. Si vous effectuez des recherches concernant les logiciels de traduction, la reconnaissance optique de caractères ou tout autre domaine nécessitant de disposer d'importantes quantités de texte, n'hésitez pas à nous contacter. Nous encourageons pour la réalisation de ce type de travaux l'utilisation des ouvrages et documents appartenant au domaine public et serions heureux de vous être utile.
- + *Ne pas supprimer l'attribution* Le filigrane Google contenu dans chaque fichier est indispensable pour informer les internautes de notre projet et leur permettre d'accéder à davantage de documents par l'intermédiaire du Programme Google Recherche de Livres. Ne le supprimez en aucun cas.
- + *Rester dans la légalité* Quelle que soit l'utilisation que vous comptez faire des fichiers, n'oubliez pas qu'il est de votre responsabilité de veiller à respecter la loi. Si un ouvrage appartient au domaine public américain, n'en déduisez pas pour autant qu'il en va de même dans les autres pays. La durée légale des droits d'auteur d'un livre varie d'un pays à l'autre. Nous ne sommes donc pas en mesure de répertorier les ouvrages dont l'utilisation est autorisée et ceux dont elle ne l'est pas. Ne croyez pas que le simple fait d'afficher un livre sur Google Recherche de Livres signifie que celui-ci peut être utilisé de quelque façon que ce soit dans le monde entier. La condamnation à laquelle vous vous exposeriez en cas de violation des droits d'auteur peut être sévère.

## À propos du service Google Recherche de Livres

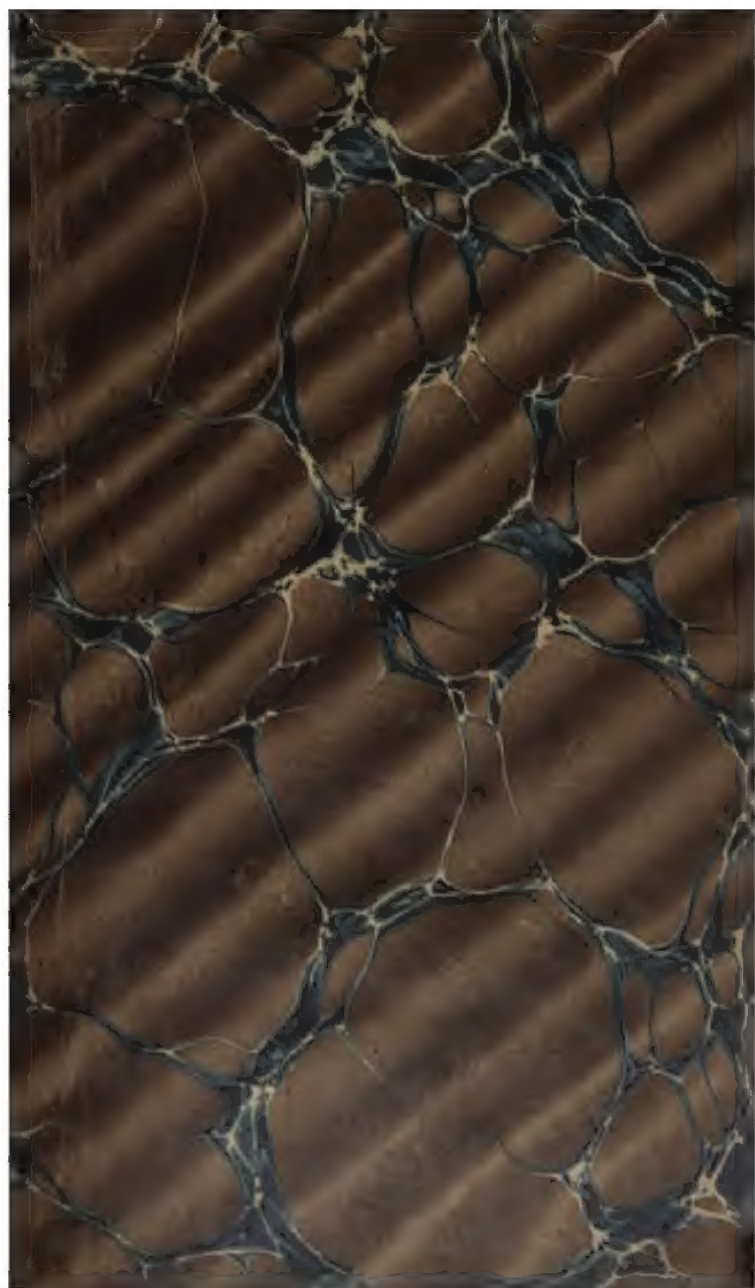
En favorisant la recherche et l'accès à un nombre croissant de livres disponibles dans de nombreuses langues, dont le français, Google souhaite contribuer à promouvoir la diversité culturelle grâce à Google Recherche de Livres. En effet, le Programme Google Recherche de Livres permet aux internautes de découvrir le patrimoine littéraire mondial, tout en aidant les auteurs et les éditeurs à élargir leur public. Vous pouvez effectuer des recherches en ligne dans le texte intégral de cet ouvrage à l'adresse <http://books.google.com>

**A** 453185 DUPL





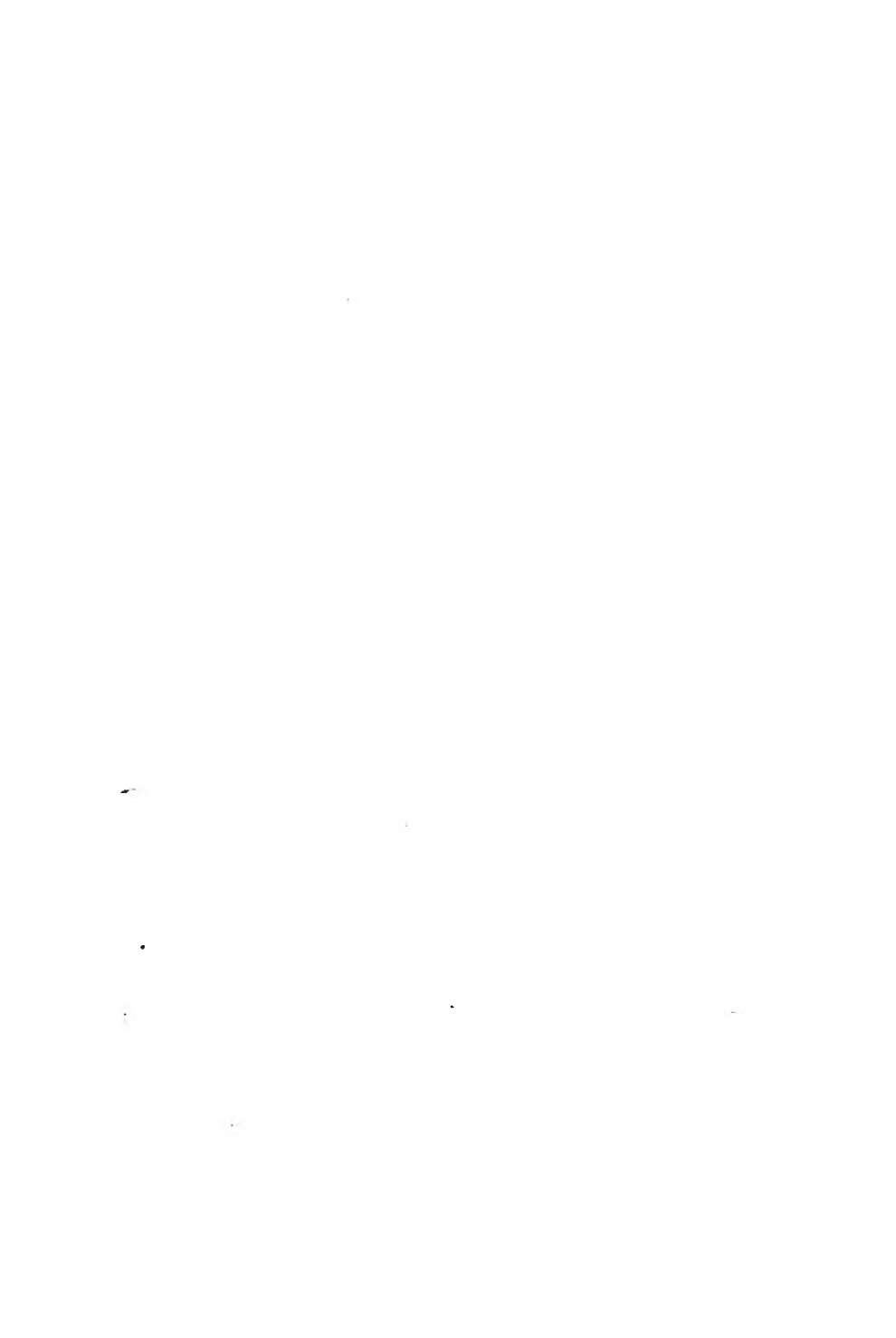






JV  
1867  
G 52  
190





186  
G5  
191





PRINCIPES  
DE COLONISATION  
ET DE  
**LÉGISLATION COLONIALE**

PAR  
**Arthur GIRAULT**

PROFESSEUR DE DROIT COLONIAL À L'UNIVERSITÉ DE LYON  
A MEMBRE DU SÉNAT DE L'UNIVERSITÉ DE LYON

TROISIÈME ÉDITION  
revue et augmentée

**TOME III**  
**ALGÈRE ET TUNISIE**

LIBRAIRIE  
DE LA SOCIÉTÉ DU RECUEIL, J. B. SIREY & LE JOURNAL DU PALAIS

Ancienne Maison F. LAROSE & FORCET  
22, rue Soufflot, 5<sup>e</sup> arr.

L. LAROSE et L. TENIN, Directeurs

—  
1908



**PRINCIPES**  
**DE COLONISATION**  
**ET DE**  
**LÉGISLATION COLONIALE**



## BIBLIOGRAPHIE

### A. Ouvrages généraux sur l'Algérie et la Tunisie.

En dehors des ouvrages généraux cités t. I p. 218, parmi les quels on consultera de préférence. *Les colonies françaises* publication de la librairie Larousse, t. I, p. 163-318, voir

pour l'Algérie. J. ESCHVALL, *L'Algérie et les colonies françaises* 1877. — TCHERATCHER, *Espagne, Algérie et Tunisie*, 1880. — MAURICE WAHL, *L'Algérie* 4<sup>e</sup> édit., mise à jour par A. BERNARD, 1883. — NIOX, *Géographie militaire : Algérie et Tunisie*, 2<sup>e</sup> édition, 1889. — P. LEROY-BEAULIEU, *L'Algérie et la Tunisie*, 2<sup>e</sup> édition, 1896. — LOUIS VIGNON, *La France en Algérie*, 1893. — Notices sur l'Algérie publiées à l'occasion de l'Exposition universelle de 1900 au nombre de 34 et de l'Exposition coloniale de Marseille en 1906. — *Statistique générale de l'Algérie* publication annuelle du Gouvernement général. — *Annuaire de l'Algérie*. — PLATEAU, *Bibliography of Algeria*, 1898.

Et pour la Tunisie. DE LAMPSAN, *La Tunisie*, 1887. — LALLIEMAND, *La Tunisie*, 1890. — *La Tunisie* agriculture, industrie, commerce, 2<sup>e</sup> édition, 1891. — P. LARUE, *Les civilisations tunisiennes*, 1898. — A. VÉRY, *L'Europe française en Tunisie*, 1900. — *Conférences sur les administrations tunisiennes*, faites en 1898 par les principaux chefs de service de la Tunisie française, 1898. — *Rapports au Président de la République sur la situation de la Tunisie*, 1 vol., par an. Ces rapports étaient au début insérés au *Journal officiel de la République française*, voir n<sup>os</sup> des 30 avril 1892 à mai 1890 et 1892, 2 avril 1893-1892, 1<sup>er</sup> octobre 1894-1893, 2 décembre 1895-1894, 12 novembre 1897-1896, 7 mars 1898-1896, et 2 février 1899-1897. — *Revue générale des sciences* n<sup>os</sup> des 30 novembre et 15 décembre 1896, entièrement consacrées à la Tunisie. — H. PENNA, *L'œuvre de la Tunisie*, 1902. — *La Tunisie au début du x<sup>e</sup> siècle*, 1894. — Voir en outre, *L'industriel tunisien*.

### B. Ouvrages généraux relatifs à la législation algérienne et tunisienne.

JULES TILLOY, *Repertoire alphabétique de jurisprudence, de doctrine et de législation algériennes et tunisiennes*. — CHARENTIER, *Précis de législation algérienne et tunisienne*, 1899. — BÉSSON, *La législation civile de l'Algérie*, 1894. — LARCHER, *Tratado de legislación algeriense*, 2 vol., 1903. — P. DE DIANOS, *Notes*

sur la législation tunisienne, 2<sup>e</sup> édition, 1898. — Répertoires de DALOZ, 1<sup>o</sup> Organisation de l'Algérie, de FUZIER-HERMAN, 1<sup>o</sup> Algérie, et de BÉQUET, 1<sup>o</sup> Algérie.

### C. Recueils de textes.

#### I. Algérie

*Ministère de la Guerre* : Collection des actes du Gouvernement depuis l'occupation de l'Algérie jusqu'au 1<sup>er</sup> octobre 1834-1843. H. : on offre les actes du Gouvernement, depuis le 1<sup>er</sup> octobre 1843 jusqu'au 1<sup>er</sup> janvier 1839, 1843. — *Bulletin officiel du Gouvernement général de l'Algérie*. — DE MÉLÉVELL, *Dictonnaire de législation algérienne* 3 vol., 1830-1860, 1864-1866, 1868-1872, souvent réimprimés en un seul. — HENRI ET LAPRA, *Le Code algérien de 1872 à 1878*, faisant suite au précédent 1878. — SATTAYRA, *La législation de l'Algérie*, 3 vol. Les deux derniers, entrassent à par le de 1878 à 1880, font suite également au recueil précédent et ont été publiés avec les lois algériennes de MM. HUGUES et LAPRA. — *Estimation et Lection de l'Algérie annuaires* 1896, tenu au courant par des suppléments annuels.

#### II. Tunisie

*Journal officiel tunisien*. — BOMPARD, *Législation de la Tunisie jusqu'au 1<sup>er</sup> janvier 1888*, suppléments jusqu'au 1<sup>er</sup> janvier 1894 par GODEL. — SÉVER, *Recueil de la législation tunisienne*, 1890, Supplément jusqu'au 1<sup>er</sup> janvier 1892. — *Levers, Code annoté de la Tunisie* 1901, continué par des suppléments annuels.

### D. Recueils de jurisprudence

*Revue algérienne et tunisienne de législation et de jurisprudence* R. A. T., 1 vol par an depuis 1885 3 parties. I. Droit de législation; II. Jurisprudence. III. Les décrets et arrêts. Pour la période antérieure, voir *Jurisprudence algérienne de 1830 à 1876*, 5 vol., 1880-1884 et *Bulletin judiciaire de l'Algérie* 1 vol par an, 1877-1881. — ROUSSEAU, *Journal de la jurisprudence de la cour d'appel d'Alger* depuis 1859. *Journal des tribunaux préfixes de la Tunisie*.

### E. Ouvrages critiques et projets de réforme

DE BROUËRE, *Une réforme administrative en Afrique*, 1860. — D. WARRIER, *L'Algérie devant l'Europe* 1863; *L'Algérie devant l'opinion publique* 1867; *L'Algérie devant l'Empereur*, 1865. — CH. BENOIST, *Enquête algérienne*, 1832. — H. PÉNSA, *L'Algérie*,

1894. — M. COLIN, *Quelques questions algériennes*, 1893. — LARCHER, *Trois années d'études algériennes*, 1902. — Bulletin de la Société d'études politiques et sociales (fondée en 1904).

— *Rapports de la commission sénatoriale de l'Algérie* : Organisation et attributions du gouvernement général, par Jules Ferry (J. O., Doc. parl., sess. extr. 1892, p. 491-498). Régime fiscal, par Clamageran (sess. extr. 1892, p. 518-528). Justice, par Isaac (sess. ord. 1896, p. 43-107). Offices ministériels, par Jean Dupuy (sess. ord. 1893, p. 411-424). Colonisation, par Labiche (sess. ord. 1896, p. 51-83). Instruction primaire des indigènes, par Combes (sess. ord. 1892, p. 254-288). Forêts, par Guichard (sess. ord. 1893, p. 34-41). Propriété foncière, par Franck-Chauveau (sess. ord. 1893, p. 262-274). Enseignement supérieur musulman, par Combes (sess. ord. 1894, p. 10-60).

*Exposé de la situation générale de l'Algérie et Procès-verbaux des délibérations du Conseil supérieur de gouvernement* (un vol. par an). — *Procès-verbaux des délibérations des délégations financières algériennes*. — *Procès-verbaux de la conférence consultative de Tunisie*.



## CHAPITRE I

### L'AFRIQUE MINEURE AVANT 1830<sup>1</sup>

**371. — Idée fondamentale : l'Afrique mineure appartient au monde méditerranéen** — Séparés par des frontières artificielles et purement politiques, la Tunisie, l'Algérie et le Maroc forment en réalité un seul et même pays présentant une grande unité de structure : la Berbérie ou l'Afrique mineure. Les divisions politiques et administratives de ce pays ont varié bien des fois. Celles qui sont actuellement suivies ne remontent pas plus haut qu'au temps des Turcs. Elles sont si arbitraires qu'une nation civilisée, ayant une fois commencé à établir sa domination dans ces régions, ne peut pas supporter d'en partager la souveraineté avec une autre. L'idée enfantine de répartir l'œuvre de la colonisation de l'Afrique mineure entre les trois nations latines qui bordent la Méditerranée occidentale (la Tunisie aux Italiens, l'Algérie aux Français, le Maroc aux Espagnols) ne pouvait prévaloir contre la force des choses. La France, maîtresse de l'Algérie, a dû, pour la sécurité de sa frontière orientale, établir son protectorat sur la Tunisie, de même que, pour la sécurité de sa frontière occidentale, il lui faut maintenant étendre son influence sur le Maroc, sauf à faire par ailleurs les concessions nécessaires.

L'idée fondamentale qu'il ne faut jamais perdre de vue est que *l'Afrique mineure appartient beaucoup plus au monde méditerranéen qu'au monde africain*. L'oubi de cette vérité

<sup>1</sup> A. G. CAT, *Petite histoire de l'Algérie*, 2 vol, 1889, I — MERCIER, *Histoire de l'Afrique septentrionale*, 3 vol, 1888-1891.

a toujours été une source d'erreurs : notre situation dans l'Afrique du Nord sera ts'agulierement p us avancée si nous avons porté vers l'Ouest seulement la moitié des efforts — disproportionnées avec le résultat à attendre — que nous avons faits pour pénétrer toujours plus loin dans le Sud.

L'Afrique mineure appartient tout d'abord au monde méditerranéen par sa géographie. Par sa forme on géologique, par son climat, par les productions de son sol, elle se rapproche de l'Espagne, de l'Italie et du midi de la France. La partie colonisable de la Berbérie, la partie fertile susceptible de nourrir une population dense, c'est celle qui regarde du côté de l'Europe, c'est le Tell. La Méditerranée constitue un trait d'union entre les pays dont elle baigne les rivages. Rien de plus facile que de faire en 26 ou 27 heures les 770 kilomètres qui séparent Marseille d'Alger. C'est un voyage qui n'est ni long ni coûteux. Encore ces deux villes sont-elles relativement éloignées. Du cap Bon, on aperçoit par un temps clair les côtes de la Sicile, pour quelques francs (2 à 6 fr.) une barque amène en Tunisie l'émigrant sicilien. D'Oran à Carthagène, il n'y a guère que 200 kilomètres ; il n'y en a que 20 de Ceuta à Gibraltar. Mais, pour aller d'Alger au Soudan, il faut franchir plus de 2 000 kilomètres à travers le Sahara. C'est un voyage long et périlleux<sup>1</sup> et l'on pourrait compter les Européens qui l'ont accompli. « La limite naturelle de l'Europe, dit M. A. Bernard, est plutôt le Sahara que la Méditerranée ».

L'Afrique mineure appartient ensuite au monde méditerranéen par son histoire. Tous les envahisseurs étrangers qui successivement ont établi leur domination sur l'Afrique mi-

<sup>1</sup> La mission Fourneau Lamy, partie de Ouargla le 24 octobre 1898, n'est arrivée à Zinder que le 2 novembre 1899. Il est vrai que les prime pâles difficultés qu'elle dut surmonter lui vinrent non pas de la nature, mais des hommes, elle fut retenue pendant huit mois dans l'A. e. arrivée à Fersouane le 24 février, départ d'Agadès le 17 octobre. Depuis lors, les conditions de la traversée se sont bien améliorées. En 1905 M. Gaucher n'a mis que deux mois et demi, pour aller de Taoudeni, dans le Touat, à Gao, sur le Niger.

Leurs, Phéniciens, Romains, Vandales, Byzantins, Arabes, Turcs, Français sont venus du nord ou de l'est, jamais du sud. Ils ont traversé la Méditerranée ou ils en ont suivi les rivages, mais il n'y a pas d'exemple de conquérants venus du Soudan. Quant à la race indigène elle-même, toutes les légendes relatives à son origine nous représentent ses ancêtres comme venus d'Asie ou d'Europe (n° 373). L'histoire de la Berberie est intimement liée à celle des civilisations qui ont fleuri sur les bords de la Méditerranée.

Ce n'est donc pas le pur effet du hasard si en France les traditions administratives et le langage juridique ont établi une démarcation profonde entre l'Algérie et la Tunisie d'une part et les colonies de l'autre. L'histoire de nos colonies est intimement liée à celle de notre marine. Pendant longtemps elles ont été administrées par les bureaux de la rue Royale avant de l'être par ceux du pavillon de Flore. Une même direction générale a été donnée au gouvernement des pays cependant si divers qui composent notre domaine colonial, un même esprit l'a animé. Les mêmes règlements sont appliqués aux Antilles, dans l'Afrique occidentale, dans l'Océan Indien, en Indo-Chine et en Océanie. Les mêmes fonctionnaires obtiennent leur avancement en passant de l'une de ces colonies dans l'autre. Une même presse coloniale se préoccupe des intérêts variés de ces divers pays et fait entendre contre la même administration les mêmes plaintes. — L'Algérie et la Tunisie, au contraire, provinces méditerranéennes, n'ont jamais eu aucun rapport avec le département de la Marine. L'Algérie, conquise par l'armée de terre, a été longtemps considérée par nos officiers comme une sorte de grand fief militaire et a relevé du ministère de la Guerre jusqu'en 1870. L'établissement du protectorat français en Tunisie est l'œuvre de notre diplomatie et ce protectorat relève toujours du ministère des Affaires étrangères. L'évolution de notre politique algérienne et tunisienne n'a rien de commun avec celle de notre politique coloniale. Ce n'est pas le même esprit et ce ne sont pas les mêmes hommes. Nous disons *L'Algérie et les colonies* et, quand

nous parlons des colonies tout court, ce mot ne comprend pas l'Algérie. Les lois et décrets en vigueur dans les colonies ne sont pas applicables à l'Algérie. Les législations algérienne et tunisienne sont essentiellement distinctes de la législation coloniale; elles n'ont guère de commun avec elle que les dispositions empruntées à la législation métropolitaine. Il est aussi difficile au fonctionnaire colonial de passer en Algérie que de rentrer en France. Les journaux, les revues, les livres consacrés aux colonies laissent le plus souvent l'Algérie et la Tunisie de côté. Pour celles-ci il existe d'autres journaux, d'autres revues, d'autres livres. Il y a là toute une bibliographie distincte parce que les milieux sont différents.

Cette séparation peut paraître arbitraire aux esprits superficiels. L'idée que l'Algérie et la Tunisie ne sont pas des colonies peut leur sembler une subtilité juridique, une bizarrerie administrative avec laquelle il serait temps d'en finir. Mais quand on songe que l'Afrique mineure appartient au monde méditerranéen, on s'explique l'origine de cette distinction et on en comprend la raison d'être. Elle est tellement conforme à la nature des choses qu'elle ne pouvait guère ne pas exister. Sans doute, au point de vue purement scientifique, il est exact de parler de la colonisation de l'Algérie et de la Tunisie, puisqu'il y a dans ces pays une action civilisatrice à exercer sur la terre et sur ses habitants. Il y a encore ici à appliquer les principes généraux de colonisation, mais le problème colonial se pose en Berbérie dans des conditions si particulières que, au point de vue pratique, reconnaître cette distinction traditionnelle, ce ne serait pas simplifier, mais confondre.

**372. — Aperçu géographique sur l'Afrique mineure<sup>1</sup>.** — « *Mare saxum, importunosum; ager frugum fertilis, bonus pecori, arbori infecundus; celo terraque penuria aquarum* ». Cette phrase souvent citée, dans laquelle

<sup>1</sup> Niox, *Géographie militaire. Algérie et Tunisie*, 2<sup>e</sup> ed., 1890.

Salluste résume les traits caractéristiques de la Berbérie est « encore vraie aujourd'hui.

De la frontière du Maroc à celle de la Tunisie, la côte de l'Algérie s'étend presque en ligne droite sur une longueur de 1.100 kilomètres, abrupte et difficile d'accès. La côte septentrionale du Maroc (425 kil.) et celle de la Tunisie jusqu'au cap Blanc présentent le même caractère. Pas d'île à citer le long de cette côte; simplement quelques rares rochers émergeant à des intervalles éloignés. Pas de golfes profonds, mais seulement quelques baies souvent mal abritées (baies d'Oran, d'Arzew, d'Alger, de Bougie, de Philippeville, de Bône). Les grands ports de l'Afrique ont été presque entièrement créés par la main de l'homme.

L'intérieur du pays se divise naturellement en trois régions bien distinctes : le Tell, les hauts plateaux et le Sahara. Cette division résulte à la fois du relief du sol et du régime des eaux.

« A peu près parallèlement à la côte, une longue terrasse, légèrement creusée en son milieu et dont l'altitude au-dessus de la mer varie entre 800 et 1.000 mètres environ, est soulevée au nord et au sud par deux puissantes murailles dont les crêtes sont à environ 2.000 mètres » Niox. Cette terrasse forme les hauts plateaux. La muraille du nord est constituée par les montagnes du Tell dont les principaux sommets sont dans l'Ouarsenis et dans la Kabylie. La muraille du sud, c'est l'Atlas saharien dont les principaux sommets sont dans le Djebel Amour et dans l'Aurès.

L'hydrographie confirme l'orographie. A l'exception du Chelif qui, sorti du Djebel Amour, traverse les hauts plateaux avant de pénétrer dans le Tell où il tourne brusquement à angle droit pour s'écouler, depuis Boghar jusqu'à Mostaganem, une longue vallée parallèle à la mer, les cours d'eau qui se jettent dans la Méditerranée prennent leur source dans les montagnes du Tell<sup>1</sup>. Les oueds des

<sup>1</sup> La Tafna et la Moulouya du Sig et de l'Habra dans la province d'Oran, l'Isser et le Sebaou dans la province d'Alger, l'oued

hauts plateaux sortent soit de l'Atlas tellien, soit de l'Atlas saharien; leurs rares eaux vont se concentrer dans des sortes de cuvettes vastes mais peu profondes. Les eaux souterraines sorties de l'Atlas saharien qui suivent les vallées du Sahara vont d'ordinaire se perdre dans les sables; dans la province de Constantine, elles se réunissent dans le chott-Melghir vers lequel convergent aussi les eaux souterraines des vallées de l'oued-Mia et de l'oued-Ighaighar qui viennent du sud.

De ces trois régions nettement dessinées de l'Algérie, le Tell environ 140.000 k. c., soit la superficie de 20 départements, est la seule qui soit véritablement intéressante. Dans le Tell on trouve des plaines autrefois maussames aujourd'hui fertiles où se porte la colonisation européenne (plaine d'Oran, plaine de Sidi-bel-Abbes, plaine d'El-Annass, plaine du Sig, plaine du Chenf, plaine de la Medja, plaine de la Medjana, plaine de Blida). Les régions montagneuses plus saines, où l'on a de véritables univers, sont celles où la population indigène est à la fois la plus nombreuse et la plus laborieuse (région de Tlemcen, Oran, Kabylie). Dans le Tell, l'agriculture peut obtenir toutes les productions du midi de l'Europe. Les hauts plateaux (140.000 k. c.), au climat nettement continental, offrent guère que deux ressources: une plante: l'alga, un animal: le mouton. Le Sahara se présente sous deux aspects: une région pierreuse humidaire, et une région sabonneuse aride; çà et là, où il y a des points d'eau, des oasis qui apparaissent comme des bouquets de palmiers.

Distantes de près de 200 kilomètres dans la province d'Oran, les deux chaînes tellienne et saharienne se rapprochent peu à peu. En arrivant à la frontière de la Tunisie, elles ne laissent plus entre elles que la vallée de la Med-

Sahel, l'oued el-Kebir formé de la réunion du Rumel et du bou-Merzoug, se débouche dans la province de Constantine.

1. Chott-el-Chergui, et Chott-el-Chergui dans la province d'Oran, zahrez Umach, zahrez Chergui dans la province d'Alger, chott-el-Rodou dans la province de Constantine.

jerda, qui va se jeter dans la Méditerranée près de l'ancienne Utique, et de son affluent l'oued-Mellaghe. Cette vallée, qui est pour ainsi dire la continuation des hauts plateaux, divise la Tunisie en deux parties, la partie nord-ouest et la partie sud-est, également orientées vers la Méditerranée.

La Tunisie (130 000 k. c.) est mieux partagée que l'Algérie. Bien que trois fois moins vaste, elle a une étendue de côtes à peu près égale (1.075 kil.). Son littoral est découpé au nord par le lac de Bizerte et le golfe de Tunis, à l'est par le golfe de Hammamet au fond duquel est le port de Sousse et par le golfe de Gabès où se trouvent les ports de Sfax et de Gabès. Dans ce dernier golfe on rencontre des îles assez importantes : les Kerkenna (200 k. c.) au nord, île Djerba (600 k. c.) au sud. L'intérieur du pays comprend plusieurs régions bien distinctes. La partie nord-ouest et le bassin de la Medjerda présentent tous les caractères du Tell algérien. Le long de la côte orientale court une bande de terre, le Sahel, admirablement propre à la culture de l'olivier. Dans l'intérieur sont les terres de parcours, steppes arides et désolées au milieu desquelles se dressent çà et là des rocs isolés, pays où il ne pleut jamais. Au sud de Gafsa, c'est le Sahara où l'on rencontre bientôt les oasis du Djenid au bord du grand chott qui porte ce nom.

Au Maroc, les montagnes du Tell algérien se continuent par celles du Rif qui bordent la Méditerranée, tandis que le grand Atlas, qui aboutit au cap Gair, peut être considéré comme la continuation de notre Atlas saharien. Cette chaîne de l'Atlas divise nettement le Maroc en deux parties, l'une orientale au côté du Sahara, l'autre du côté de la mer. Cette dernière est arrosée par plusieurs cours d'eau : la Moulouya qui se jette dans la Méditerranée, l'oued Sebou, l'oued-er-Robba, l'oued-fensift qui se jettent dans l'Atlantique. L'oued-Draa, au sud de l'Atlas, se perd au contraire dans les sables avant d'arriver à l'Océan. Le Maroc, plus grand que l'Algérie, est la partie la mieux arrosée, parlant la plus favorisée du Maghreb.



La rareté de l'eau est un des traits caractéristiques de l'Afrique mineure. Aucune rivière navigable. Même dans le Tell, les cours d'eau ne sont que des torrents irréguliers. « Là ou après les pluies roule bruyamment une mer de boue, on ne retrouve, après quelques mois de sécheresse, que de rares flaques d'eau au milieu d'un vaste lit de sable et de galets où végètent les touffes de lauriers-roses. L'eau, source de toute végétation, manque donc en été, alors qu'elle détruit tout par sa désastreuse abondance en hiver » (Larcher). L'homme, il est vrai, s'est ingéré à retenir et à conserver cette eau précieuse. On a construit d'immenses barrages réservoirs; malheureusement ils coûtent cher, ils s'évaporent rapidement, et parfois la violence des eaux les emporte.

L'Afrique mineure n'a pas de centre naturel. Aucun de ces beaux bassins hydrographiques où la civilisation ait pu se concentrer et grandir. Des régions semblables, voisines, mais isolées les unes des autres et s'ignorant mutuellement. Ce qui frappe, c'est le grand nombre de villes que l'histoire nous présente comme ayant pu aspirer successivement à jouer le rôle de capitale : à vrai dire, elles n'étaient pas mieux désignées pour ce rôle les unes que les autres. De là résultent aussi ce particularisme étroit, cette absence d'unité nationale, et en même temps les difficultés qu'a toujours présentées la conquête de l'Afrique. « Le défaut de cohésion de la défense, conséquence de la nature du sol, obligeait le conquérant à se rendre successivement maître de chaque carré de montagne et il ne suffisait pas de porter un grand coup sur un point donné pour réduire une contrée à l'obéissance » (Niox).

**373 — Les Berbères.** — La population de l'Afrique mineure se compose d'une couche indigène sur laquelle ont passé des flots successifs d'envahisseurs. Les anciens appelaient ces indigènes *Maures*, *Getules*, *Lybiens*, *Numides*. Après les Arabes, nous les appelons des Berbères.

D'où venaient-ils eux-mêmes ? C'est là un point d'histoire

très obscur. Mais des légendes, qui peuvent contenir une part de vérité, nous ont été conservées. Un historien arabe du xiv<sup>e</sup> siècle, Ibn-Khal-toun, discute, dans son histoire des Berbères, les opinions des auteurs arabes d'après lesquelles les Berbères seraient venus de Syrie après la mort de Goliath ou de la terre de Chanaan (Zenata = Chananéens<sup>1</sup>). Salluste, dans son Jugurtha cite au passage d'une histoire des Berbères, écrite en langue punique par le roi de Numidie Hiempsa II, où il est dit que les Medes Numides = Médes<sup>2</sup>) et les Perses qui formaient l'armée d'Hercule en Espagne passèrent après sa mort le détroit de Gibraltar et se mêlèrent aux sauvages qui habitaient primitivement le pays. Cette légende, d'après laquelle une partie de la population indigène serait venue du nord, est confirmée par la présence en Afrique des une traite antérieure d'un grand nombre d'hommes au type blond et aux yeux bleus — Hérodote signalait avec étonnement leur existence sur les bords du lac Triton — et par la rencontre d'un certain nombre de monuments mégalithiques<sup>3</sup>.

Quoi qu'il en soit, ces indigènes se sont conservés semblables à eux-mêmes à travers les âges, sous les coups successifs d'invasions. Non seulement ils n'ont pas été modifiés au fond par les peuples divers qui se flattaient de les assouvir, mais ils ont fini par absorber ces éléments étrangers. Ceux-ci, d'ailleurs, ils ont cessé de conserver un point d'appui dans leur pays d'origine, se sont fondus dans la population indigène au point de ne pouvoir plus se distinguer d'elle, et aujourd'hui nous retrouvons les Berbères pareils à leurs ancêtres du temps de Jugurtha. Ils ont conservé leur langue, la langue berbère. Les hommes qui ont entrepris cette exploration de l'Afrique du Nord laquelle, suivant le mot de Renan<sup>4</sup>, restera l'un des titres de

<sup>1</sup> Pline l'Ancien, l'a lu en l'absence de l'écriture punique, avec apparence ethnographique, l'Alte 1870. Les habitants de l'Afrique, 1871.

<sup>2</sup> Le savant le baron Rex des Deux Mondes, 1<sup>er</sup> septembre 1873, article reproduit dans les Mémoires d'histoire et de voyages.

gloire de la France au XIX<sup>e</sup> siècle, ont trouvé des inscriptions bilingues en punique et en berbère, en latin et en berbère. Il y a un alphabet lybique. Cette langue s'est conservée non comme langue littéraire sans doute, mais comme langue populaire et aujourd'hui ce sont des dialectes berbères qui sont parlés par les montagnards de la Kabylie et de l'Aures<sup>1</sup> et par les Touaregs du Sahara.

Ces Berbères ont toujours vécu à l'état de tribus, nomades ou sédentaires, étrangères et hostiles les unes aux autres. Ils n'ont jamais constitué une nation. « L'histoire de l'Afrique mineure, dit M. Cat, n'est point l'histoire d'un peuple, c'est plutôt l'histoire des étrangers qui sont venus à diverses reprises tirer parti de cette terre; c'est l'histoire même, si on veut, de diverses civilisations luttant contre une barbarie toujours renaissante ».

**374 — Les Phéniciens et les Carthaginois.** — Les Phéniciens sont le premier peuple qui ait importé dans l'Afrique mineure une civilisation supérieure. Carthage, leur plus célèbre colonie, a été fondée un peu plus de 800 ans av. J.-C. Elle n'est d'ailleurs pas la plus ancienne; son nom même (*Karth-Hadeth*, ville neuve) l'indique. Utique (fondée vers 1100 av. J.-C.) lui est antérieure de près de trois siècles. Mais Carthage a été une colonie assez puissante pour substituer sa domination à celle de Tyr dans la Méditerranée, après la chute de son ancienne mère patrie. Elle est devenue métropole à son tour.

La domination carthaginoise a duré sept siècles. Elle s'est étendue sur toute l'Afrique du Nord et sur la Méditerranée occidentale. En Afrique, le commerce des Carthaginois s'étendait dans le sud jusqu'au Soudan. Dans la Méditerranée, ils étaient maîtres de la Sicile, de la Sardaigne et de l'Espagne dont ils exploitaient les mines. Leurs vaisseaux traversaient les colonnes d'Hercule; ils avaient fait des voyages d'explo-

<sup>1</sup> Ces dialectes sont dits dans l'Aures *senatia* et *amazirht* (amazigh des Touaregs).

ration maritime et fondé des comptoirs sur la côte de l'Atlantique<sup>1</sup>. Carthage a été dans l'antiquité, comme Londres aujourd'hui, le centre du commerce du monde. Cette aristocratie de marchands disposait de capitaux puissants, elle avait une flotte nombreuse et des armées de mercenaires.

Ni le temps, ni l'argent, ni le pouvoir n'ont manqué à Carthage pour accomplir son œuvre colonisatrice. Et sans doute, elle a fait de grandes choses : les Carthaginois ont mis les campagnes en valeur et fondé des villes dans l'intérieur. Guelma, Constantine, Annale étaient des villes puniques, ils ont tiré admirablement parti des ressources de l'Afrique. Les Romains ont proclamé l'excellence de leur exemple en le suivant : ils ont traduit en latin les ouvrages d'agriculture du Carthaginois Magon. Mais, malgré tout un ensemble de conditions favorables, jamais les Carthaginois n'ont assimilé les Berbères : nous voyons ceux-ci laisant cause commune avec tous les envahisseurs, avec Agathocle, avec Regulus, prêtant de leur présence pour piller les campagnes et faire plus de ravages que l'ennemi lui-même.

On sait comment a fini la puissance de Carthage. La première guerre punique (264-241 av. J.-C.) lui a fait perdre la Sicile. Rome profita ensuite de la guerre des mercenaires pour prendre la Sardaigne et la Corse. Puis éclata la seconde guerre punique (218-201). La victoire remportée à Zama (202), par Scipion sur Annibal, marque la fin de la puissance carthaginoise. Par le traité de 201, Carthage abandonne l'Espagne, livre ses vaisseaux, s'engage à payer une énorme indemnité de guerre, à ne plus lever de mercenaires et à ne plus faire la guerre sans la permission du peuple romain. Dans notre langage moderne, nous dirions que Carthage est dès lors sous le protectorat de Rome.

L'attitude des Berbères pendant cette guerre est instructive. Il s'est produit alors ce qui est arrivé depuis bien des

<sup>1</sup> Not. le comptoir de Cerné dans l'île d'Arguin. Voir la relation du voyage d'Ibnou dont une traduction grecque, due à *Periplo d'Hannon*, nous a été conservée. Toute la côte s'y trouve décrite jusqu'au Gabon.

fois chez ces tribus en lutte continuelle, il a toujours été facile de les vaincre en prenant pour alliés les ennemis de leurs ennemis. La violence des passions chez les chefs indigènes fait un ami fidèle de celui dont on flatte l'orgueil. L'ennemi implacable de celui dont on froisse l'amour propre. Deux chefs rivaux, Syphax et Massinissa, désiraient l'oppression de l'un d'eux. Scipion, qui l'obtint, se déclara pour les Carthaginois qu'il avait tout d'abord combattus. Massinissa, vaincu, abandonna les Carthaginois ses anciens alliés pour se jeter du côté des Romains. Il en fut récompensé après la paix. Scipion après la prise de Cirta, capitale de Syphax, lui donna les états de son rival avec le titre de roi de Numidie. Pendant son règne qui dura plus de 50 ans (200-149 av. J. C.), Massinissa ne cessa d'inquiéter les Carthaginois sans défense — lesquels ne pouvaient que faire entendre à Rome des plaintes inutiles — et de s'agrandir à leur détriment en leur enlevant de temps à autre quelque beau bout de territoire. Un jour vint où Carthage, lasse de ses usurpations, envoya une armée contre lui; elle fut vaincue.

Les Romains profitèrent de ce prétexte pour réaliser le rêve du vieux Caton *delenda Carthago*. Ce fut la troisième guerre punique (149-146) qui se termina par la prise de Carthage dont Appien nous a laissé le récit. Scipion Émilien coupa les communications de la ville avec la terre et avec la mer et pénétra dans Carthage. Le combat dura six jours et six nuits dans les rues. Finalement il s'empara de Byrsa, la citadelle. Tous les habitants furent égorgés. Cette ville de 700.000 âmes fut complètement rasée et on sema du sel sur ses ruines<sup>1</sup>.

Est-ce à dire que rien n'ait survécu de la domination carthaginoise en Afrique? Les hommes de race phénicienne qui

<sup>1</sup> L'ombre même de Carthage paraissait redoutable aux Romains. C'est seulement en 122 que le Sénat romain vota l'établissement d'une colonie latine sur l'emplacement de Carthage, mais jamais elle ne fut fondée. C'est qu'en 14 av. J.-C. que le proconsul romain transporta sa résidence d'Utique à Carthage.

habitaient dans l'intérieur n'ont pas été tués et ils ne sont pas retournés en Asie. Pendant plusieurs siècles, la langue punique est demeurée en usage dans les campagnes<sup>1</sup> et les dialectes phéniciens ont continué à être adorés. Mais, peu à peu, les descendants des anciens dominateurs de l'Afrique se sont fondus dans la population ambiante. On a cherché à retrouver les noms puniques sous les formes latines<sup>2</sup>. Mais qu'importe ce délasement d'érudits, si les hommes qui portaient ces noms avaient perdu eux-mêmes le souvenir de leur origine!

**375. — La domination romaine** Politique des Romains en Afrique<sup>3</sup>. — La domination romaine en Afrique a duré six siècles (depuis Zama jusqu'à la conquête vandale). Les Romains étaient des hommes de la même race que nous et de la mentalité desquels nous avons hérité. Ils avaient à résoudre le même problème. Il est particulièrement instructif de chercher comment ils s'y sont pris et de se

<sup>1</sup> Saint-Augustin nous dit que, de son temps encore, il fallait savoir la langue punique pour prêcher dans les campagnes d'environ le Rome. Il est possible que cette langue, tout le sénat punique, se soit ensuite fondue dans l'arabe. TOULAIN, *Les cités romaines de la Tunisie*, II, 2.

<sup>2</sup> TOULAIN, *Les cités romaines de la Tunisie*, II, 1.

<sup>3</sup> \* CLAUDE BEISSIER, *L'Afrique romaine*, 1895. — TISSOT, *Géographie comparée de la province romaine d'Afrique*, 2 vol in-4° et un atlas, 1888. — TOULAIN, *Les cités romaines de la Tunisie*, 1880, no 72 de la Bibliothèque des Écoles Françaises d'Athènes et de Rome. — H. CAR, *Essai sur la province romaine de la Mauritanie caesarie*, 1886, La Haye, 1891. — GUSTAVE BEISSIER, *Esquisse d'une histoire de la conquête et de l'administration romaines dans le nord de l'Afrique, et particulièrement dans la province de Numidie* (Paris, Lettres, Art, 1878). — LAGNAT, *Laurin romaine d'Afrique*, 1882. — PIERRE DE LÉSLAT, *Fastes des provinces romaines d'Afrique*, 2 vol. — *Archives des missions*, 3<sup>e</sup> série, t. X, XII et XIV et *Annales des missions*, t. III, IV, VII, IX et X. — *Bulletin de correspondance Africaine* publiée par l'école supérieure des lettres à Alger le 1882 à 1890. — MONSEY et MARGARET, *Manuel des Antiquités romaines*, t. IX, p. 418-458. Cet ouvrage contient une bibliographie très complète.

demandeur s'ils ont mieux fait que nous. On ne saurait trouver un meilleur terme de comparaison.

Il faut toutefois remarquer, pour être juste, que la tâche leur était plus facile qu'à nous pour plusieurs raisons. D'abord, au lieu de heurter de front la muraille de l'Atlas, ils ont trouvé dans la vallée du Bagradas (Medjerda) une voie de pénétration qui leur a permis de la tourner. Ils ont entamé l'Afrique par le point le plus facile, l'esprit militaire de la population indigène allant toujours en s'affaiblissant de l'ouest à l'est. D'un autre côté, ils n'avaient à compter ni avec le fanatisme musulman, ni avec les complications diplomatiques pouvant résulter de la jalousie des autres puissances méditerranéennes. Enfin, le sol de l'Afrique semble bien avoir été moins desséché autrefois qu'aujourd'hui. Au cours des siècles, les forêts sont mortes, l'eau des sources et des puits est devenue plus rare, et le désert a gagné. Des régions autrefois fertiles et cultivées (le sud de la Tunisie, le bassin du Hodna), sont aujourd'hui stériles et presque inhabitables<sup>1</sup>.

Voyons tout d'abord ce que fut la politique romaine. Elle se caractérise par sa prudence. Les Romains commencèrent par adopter le système de l'*occupation restreinte*. Le territoire carthaginois, tel qu'il se comportait après les usurpations de Massinissa, devint, en 146 av. J.-C., la province romaine d'Afrique. Mais le but des Romains de la République n'était pas de la coloniser. Suivant l'expression énergique de Mommsen, ils se contentèrent de *garder le cadavre* sans chercher à éveiller en lui une vie nouvelle. Ils songeaient si peu à s'agrandir que Scipion Emilien fit aussitôt creuser un fossé pour séparer la province romaine d'Afrique du royaume de Numidie<sup>2</sup>. Celui-ci formait une

<sup>1</sup> CAT, *op. cit.*, p. 40-48. Cfr NIX, *Géographie*, p. 197. Au temps des Carthaginois, il y avait des éléphants dans l'Afrique mineure, aujourd'hui il n'y a plus d'éléphants, mais il y a des chameaux. C'est là un changement caractéristique.

<sup>2</sup> Ce fossé commençait à l'embouchure du fleuve Tusca (l'oued-

sorte de marche, allant depuis les Syrtes jusqu'à la Moulouya, entourant la province romaine d'Afrique et la protégeant contre les incursions des tribus lointaines<sup>1</sup>. De l'autre côté de la Moulouya, c'était le royaume de Maurétanie (le Maroc actuel).

Les Romains vécurent d'abord en bonne intelligence avec Massinissa, puis avec son fils Micipsa (149-112). Sous leur règne, l'agriculture et la civilisation se développèrent en Numidie. Mais, à la mort de Micipsa, le pouvoir fut disputé à ses fils par son neveu Jugurtha. La guerre éclata aussitôt entre les Romains et celui qui ne voulait pas être un protégé docile. La lutte des Romains contre Jugurtha a pu être comparée très justement à celle que les Français ont eu à soutenir contre Abd-el-kader<sup>2</sup>. Toujours le même ennemi insaisissable, les mêmes procédés de combat. Peut-être Jugurtha n'aurait-il jamais été pris sans la trahison de son beau-père Bocchus, roi de Maurétanie, qui le livra aux Romains (106 av. J.-C.). Mais, moins heureux qu'Abd-el-kader, il orna le triomphe du vainqueur, après quoi il fut jeté dans une prison où on le laissa mourir de faim.

Le royaume de Jugurtha détruit, les Romains n'osèrent pas faire de l'administration directe. Ils le partagèrent en deux. La partie occidentale (provinces d'Oran et d'Alger) fut donnée à Bocchus pour prix de sa trahison. Le royaume de Numidie, réduit à la province de Constantine et au sud-ouest de la Tunisie, fut donné à un autre petit-fils de Massinissa, Hiempsal II, auquel succéda, en 60 av. J.-C., son fils Juba I. Celui-ci, ayant pris parti pour Pompée, fut vaincu par César à Thapsus (46 av. J.-C.), et la Numidie, sous le nom d'*Africa nova*, fut réduite en province romaine.

Treize ans plus tard (33 av. J.-C.), la descendance de Boc-

Zaine qui se jette au large de l'île de Tabarqa) et finissait près de la ville de Thénos, s'étendait un peu au sud de Sfax.

<sup>1</sup> RINQ, *Les premiers rois numides berbères et la guerre de Jugurtha* (Revue africaine, 1885).

<sup>2</sup> ROUSSEAU, *op. cit.*, p. 17-24.



chus s'éteignant. Rien n'eût été plus facile que de poursuivre l'œuvre d'annexion. Au lieu de cela, Auguste donna le royaume de Maurétanie à un fils de Juba I, Juba II, — au profit duquel il avait même ressuscité quelques années auparavant le royaume de Numidie — et l'on traça entre la province d'Afrique et la Maurétanie une frontière partant de l'embouchure de l'Ampsaga (oued-el-Kebir) et aboutissant à l'extrémité orientale du chott el-Hodna. Autrement dit, on partagea l'*Africa nova* en deux : la partie occidentale fut ajoutée à la Maurétanie, la partie orientale fut réunie à l'*Africa vetus* et il n'y eut plus désormais qu'une seule province d'Afrique. Au lieu d'avancer on reculait.

Juba II fixa sa capitale à Caesarea (Cherchell). Ce prince intelligent, épris de la civilisation grecque et orientale, se tourna d'artistes et d'écrivains. Il régna un demi-siècle, il mourut en l'an 23 de notre ère, laissant le trône à son fils Ptolémée lequel aurait pu aussi régner longtemps si, pour un motif futile, il n'avait excité la jalousie de Caligula qui le fit jeter dans une prison où il le laissa mourir (40). Alors seulement la Maurétanie fut réduite en provinces romaines<sup>1</sup>. Elle forma deux nouvelles provinces séparées par le cours de la Moulouya : la Maurétanie Caesarienne, chef-lieu Caesarea, et la Maurétanie Lingitane, chef-lieu Tingis. Ainsi, c'est seulement 240 ans après la bataille de Zama que Rome finit d'annexer l'Afrique mineure.

La réorganisation administrative de l'empire sous Dioclétien modifia à nouveau ce partage de l'Afrique. La Maurétanie Lingitane fut rattachée au diocèse d'Espagne, lequel faisait partie de la préfecture des Gaules. Le reste du pays forma le diocèse d'Afrique, lequel était compris dans la préfecture d'Italie. Ce diocèse comprenait six provinces : 1<sup>o</sup> l'Afrique proconsulaire (ancienne Zengitane), ch.-l. Carthage; 2<sup>o</sup> la Byzacène, ch.-l. Hadrumetum (Sousse); 3<sup>o</sup> la

<sup>1</sup> L'an 30 forma le point de départ d'une ère provinciale à laquelle on s'attacha en Maurétanie pour compter les années sous la domination romaine (MOMMSEN et MARQUART, *op. cit.*, p. 480).

lune, ch.-l. Tacape (Gabes); 4° la Numidie, laquelle Septime-Sévère avait déjà été détachée de l'Afrique pour en former une province distincte, ch.-l. Cirta, à laquelle l'empereur Constantin allait bientôt donner son nom; la Maurétanie sitifienne, ch.-l. Sitif, détachée de la Maurétanie caesarienne jugée trop grande, comprenant la Kabylie, la Maurétanie caesarienne, ch.-l. Caesarea.

La distinction du territoire civil et du territoire militaire ne s'est pas échappée aux Romains, qui ont su adapter les modes d'administration au degré de civilisation de la région. On sait la distinction très générale établie entre les provinces du Sénat, soumises au régime civil, gouvernées par un proconsul et où il n'y avait pas de légion, et les provinces de l'Empereur, soumises au régime militaire, ayant à leur tête un *legatus* et possédant une ou plusieurs légions. La province d'Afrique fut comprise parmi les provinces du Sénat, mais par exception on y mit une légion, la *tertia Augusta*, d'abord établie à Thèveste. Cela ne priva pas le proconsul d'Afrique une très grande situation, mais en prit ombre et il confia à un légat impérial le commandement de la légion qui fut transportée d'abord à Mascula, puis à Lambèse, mais sans aucune délimitation territoriale entre les pouvoirs du proconsul et ceux du légat. C'était le conflit voulu et organisé par Septime-Sévère y mit fin en séparant la Numidie de la province pour en faire une province impériale.

Quant aux Maurétanies, provinces impériales également, leur administration était confiée à un *procurator*. On mettait ordinairement un *procurator* à la tête des provinces les plus sauvages ou dans lesquelles le caractère obstiné des indigènes s'opposait à l'application du droit commun. Le gouverneur avait sous ses ordres non pas une légion, dont les citoyens romains pouvaient faire partie, mais des cohortes indigènes recrutées soit dans le pays, soit dans les régions de l'Empire.

À mesure que le pays devenait moins civilisé, le régime civil cédait la place au régime militaire lequel s'a-

daptait lui-même à la situation des régions les plus barbares. Proconsul, légul, puis procurator. Force de police, légion, puis troupes indigènes. De même nous avons le territoire civil, le territoire militaire et le territoire du sud. Mais tandis que, pour nous, la dégradation s'opère en allant du nord au sud, pour les Romains, elle se produisait en allant de l'est à l'ouest.

**376. — La colonisation de l'Afrique par les Romains.** — Après l'œuvre politique, l'œuvre économique et sociale. Dans quelle mesure les Romains ont-ils transformé, civilisé le pays et ses habitants ?

Quant au pays, ils en ont admirablement tiré parti. Les cités romaines étaient nombreuses dans l'Afrique du nord et plusieurs d'entre elles étaient fort importantes. Le long de la côte tunisienne s'échelonnaient Thabraca, Hippo Zarytus, Utique, Carthage, Néapolis (Nabeul), Hadrumetum (Sousse), Ruspina (Monistrol), Leptis minor (Lamta), Thuermae, Tacapé (Gibes), Oea Tripoli, Leptis magna (Lebdja). Dans l'intérieur, si les régions boisées et montagneuses du nord ne possédaient aucune ville importante, par contre dans le bassin de Bagradas, les cités étaient pour ainsi dire les unes sur les autres : Simitta, Sicca Veneria (Le Kef), Thagga, Bulla regia, etc. Plus au sud, dans la Byzacène, la vie rurale l'emporte sur la vie urbaine : peu de villes, mais très grandes. Thysdrus, Sufsetula, Cirta, Telepte, Gemellae, Ulpia étaient des villes de 50.000 à 100.000 âmes. — Dans la province de Constantine, nos principales villes actuelles étaient déjà des cités importantes au temps des Romains : elles s'appelaient Cirta (Constantine), Calama (Guelma), Hippo Regius (Bône), Rusicada (Philippeville), Saldæ (Boogie), Solis (Sétif). De plus, la région de l'Aurès et le bassin du Hodna étaient parmi les contrées les mieux colonisées de l'Afrique. Là se trouvaient Theveste, Timgad, les ruines font encore l'admiration des touristes, Lambessa et Tabunae qui a laissé son nom à la

cuvette du Hodna. — En Mahrétanie, l'influence romaine s'est fait moins sentir. Dans la province d'Alger, les Romains n'ont pas entamé la grande Kabylie, mais par Rusuccuru (Dellys, et Auzia (Aumale) ils en tenaient les angles. La plaine de la M. idja était inculte et déserte, mais Caesarea (Cherchel), et Cartennae (Tenes) étaient de grandes villes et la région du Daira était admirablement colonisée. Plus loin, dans la province d'Oran, on trouvait sur la côte Portus magnus (Arzew), Portus divinus (Mers-el-Kebir), Ad fratres (Nemours), et dans l'intérieur Tasicorra (St Denis du Sig.), Pomaria (Tiemeen), Namerus Syrorum (Lalla Maghnia). Enfin, bien que l'exploration scientifique du Maroc soit pour nous beaucoup moins avancée, nous savons cependant que les Romains y avaient établi plusieurs colonies importantes : Tingis (Tanger), Lixus sur la côte de l'Antiquité, Volubilis dans l'intérieur des terres.

Un réseau perfectionné de voies de communication mettait en rapport toutes ces cités. Nous en connaissons la direction par la table routière de Ptolémée et par l'itinéraire d'Antonin, et aussi par les débris de chaussées et les bornes milliaires dont les inscriptions fournissent des renseignements précieux. De Thèveste, siège de la troisième légion, trois grandes routes conduisaient l'une à Carthage, l'autre à Hadrumète par Suffetia, la troisième à Tacapa par Thalepte et Capsa. De Carthage, une voie se dirigeait vers le sud, unissant les villes de la côte orientale. Deux autres conduisaient vers l'ouest : l'une, suivant la côte, desservant les ports du littoral et allant, dit-on, jusqu'à Tanger, l'autre, mieux entretenue et plus fréquentée, suivait la vallée du Bagradas et passait par Constantine, Sobel, le Bassin du Hodna, Aumale, la vallée du Cheïf et Tlemcen. D'autres routes perpendiculaires relient les principaux ports de la côte à l'intérieur.

Après les voies de communication, l'aménagement des eaux. En cette matière, les Romains ont été vraiment ad-

\* Cf. COCHARD DE LA BLANCHÈRE, *L'aménagement de l'eau et l'ir-*

mirables. Non seulement les citernes destinées à recueillir l'eau du ciel et les puits creusés pour aller chercher l'eau souterraine abondaient, mais encore les Romains ont construit d'immenses réservoirs dans lesquels ils retenaient par des barrages l'eau des torrents et des rivières, autrement serait allée se perdre dans la mer ou dans les sables. Des aqueducs amenaient ensuite l'eau dans les villes où les bassins et les fontaines étaient nombreux, et pendant les travaux d'irrigation féconçaient les campagnes.

Les ruines que l'on rencontre à chaque pas en Tunisie et encore plus en Tunisie, révèlent cette prospérité de l'époque. Les débris de portes monumentales, de temples, de théâtres attestent l'intensité de la vie urbaine. Les vestiges d'anciennes fermes romaines montrent que les campagnes étaient peuplées et très cultivées. Ni les hommes, ni les capitaux ne manquaient. Une partie des terres avait été vendue ou concédée par l'État romain. À côté des propriétés de l'État il y avait de riches capitalistes. Plus d'un tiers de la population possédait la moitié de la propriété foncière. Une autre partie, retenue par l'État, était donnée aux indigènes moyennant le paiement d'un *tributum* ou bien affermée soit à de riches *conductores*, soit à de modestes *coloni*. Un *procurator* surveillait les uns et les autres et faisait rentrer ce qui était dû à l'Empereur. L'Afrique produisait en abondance l'huile, le vin, la blé, la laine. L'abondance était proverbiale. Une immense forêt d'oliviers couvrait le sol de la Tunisie. Le tiers du blé nécessaire à l'alimentation de la capitale de l'Empire venait d'Afrique. Les richesses souterraines étaient aussi exploitées, le minerai de Numidie était particulièrement recherché.

Et comme couronnement de cette prospérité matérielle, il y eut véritablement une civilisation africaine. L'

*La situation rurale dans l'Afrique ancienne* (Nouvelles archéologiques, t. VII, p. 110). — Gsell. *Enquête administrative sur les travaux hydrauliques des anciens en Algérie* (Ib. d., t. X).

<sup>1</sup> Un autre tiers venait d'Égypte, la Sicile et l'Italie fournissaient le reste.

l'ont les écrivains (Fronton, Apulée), des jurisconsultes (les empereurs Septime-Sévère, Plus tard, Tertullien, saint Cyprien, saint Augustin sont également des Africains). Il y a eu un moment dans l'histoire où l'Afrique faisait partie de l'Empire romain dans laquelle l'activité intellectuelle était la plus intense.

C'est là la façade. Mais quelle a été l'action exercée sur les indigènes? Ici le jugement à porter est plus incertain. D'une part, on peut tirer argument de l'habileté de la politique des Romains essentiellement tolérante et respectueuse des coutumes et de la religion des peuples soumis, on peut invoquer la diffusion de la langue latine, l'empressement des indigènes à s'affubler de noms romains. Mais de l'autre, il y a toute la série des soulèvements dont l'histoire latine mentionne la campagne de Cornélius Balbus contre les Garamantes, l'insurrection de Tacfarinas sous Tibère qui dura huit ans, le soulèvement qui éclata quand Caligula eut fait tuer Ptolémée, la révolte des Nasamons sous Domitien. La situation s'aggrava à l'époque des Antonins; sous Septime-Sévère et Caracalla, empereurs sympathiques et favorables à l'Afrique, elle est excellente. Mais, pendant la période d'anarchie qui suivit, les insurrections recommencent. Alors se produit la formidable révolte des Quinquegentiens, les Kabyles du Djordja. Au IV<sup>e</sup> siècle, le pays est troublé par des discordes religieuses. Les Africains avaient de bonne heure adhéré au christianisme avec une sorte de fanatisme farouche. Lorsque triompha la religion nouvelle, un schisme éclata dans l'église d'Afrique. Les *Donatistes* se séparèrent violemment des « traîtres », et les intransigeants d'une part, les *Circoncis*, cavagèrent les campagnes au cri de *Deo laudes*. Pendant dix ans, l'Afrique fut terrifiée par cette jacquerie religieuse. Plus tard, à la fin du IV<sup>e</sup> siècle, les Donatistes fournissent encore un point d'appui aux révoltes de Firmus et de Gildon.

\* PAUL MONCEAUX, *Histoire littéraire de l'Afrique chrétienne depuis les origines jusqu'à l'invasion arabe*, 2 vol., 1901-1902.

BUCCHIO, *La Kabylie au temps des Romains* Rev. des Deux-Mondes, 1<sup>er</sup> avril, 5 avril, 15 décembre 1865 et 1<sup>er</sup> mars 1866.

Au fond, les Romains n'ont jamais réussi complètement à assimiler les indigènes. Les nomades razziaient les plaines et s'enfuyaient; les montagnards de la grande Kabylie n'ont pas été domptés. Jamais la sécurité n'a été complète. La civilisation et la barbarie ont vécu côte à côte.

Aussi, quand l'action civilisatrice de Rome a cessé de se faire sentir, la barbarie a repris le dessus. Ce fond de population latine ou romanisée qui, sur le Danube, en Gaule, en Espagne, a survécu aux invasions barbares, n'a pas résisté en Afrique aux invasions arabes. Loin d'avoir assimilé les Berberes, les Romains ont été assimilés par eux. Les descendants des colons latins qui cultivaient l'Afrique se sont fondus dans la population indigène.

**377. — Les Vandales.** — Le désordre moral qui régnait en Afrique explique la facilité avec laquelle ce pays fut conquis par les Vandales. Ceux-ci, appelés par l'impudence d'un comte Boniface, passèrent le détroit de Gibraltar en 428 puis, s'avancant vers l'est, ils prirent Hippone en 428 et finalement s'emparèrent de Carthage en 439. Les Donatistes les accueillirent à bras ouverts parce qu'ils étaient Ariens et les indigènes se joignaient à eux pour piller.

La domination vandale a duré un siècle. Tant que vécu Genseric, les habitants furent maintenus dans l'obéissance. Ce chef barbare avait un sens politique remarquable. Il conserva les institutions romaines, ménagea les indigènes; par ses vaisseaux il domina la Méditerranée occidentale. Mais, après sa mort (477), les révoltes éclatèrent, les tribus berberes se rendirent indépendantes. Lorsqu'en 533, Justinien, non sans hésitations, décida une expédition contre les Vandales, son projet réussit au delà de toute espérance. L'armée commandée par Bélisaire débarqua à Caput Vada, prit Carthage, battit les Vandales à Tricamarum et, en moins de six mois, détruisit la puissance vandale. La complicité des catholiques persécutés par les Ariens, l'allitude des indigènes qui se joignaient au vainqueur pour piller à leur aise facilitèrent singulièrement la tâche de l'armée byzantine. La

domination vandale sombra aussi facilement qu'elle s'était établie et pour les mêmes causes.

Que sont devenus les Vandales? Ils étaient peu nombreux (30 000 combattants au dire des historiens). Beaucoup ont succombé dans les batailles; d'autres, incorporés dans les troupes impériales, ont été transportés sur les frontières d'Asie. Les femmes sont tombées aux mains des soldats de Belisaire. Le reste s'est fondu dans la population indigène. Finalement la domination vandale a disparu sans laisser d'autres traces que le souvenir de ses devastations.

**378. — Les Byzantins<sup>1</sup>.** — Les Vandales vaincus, restaient les indigènes qui s'étaient vite retournés contre les nouveaux conquérants. Les soumettre fut l'œuvre du général Solomon et dès lors la domination byzantine se maintint tant bien que mal en Afrique jusqu'à la fin du vi<sup>e</sup> siècle.

L'œuvre des Byzantins a été diversement appréciée. En leur faveur on peut dire qu'ils ont eu souci de l'Afrique. Ils se sont préoccupés de la garder et de l'administrer. Ils ont construit, avec les débris des anciens monuments, de nombreuses forteresses dont les ruines subsistent encore. L'Afrique forma une préfecture divisée en sept provinces. L'administration civile fut confiée à un préfet du prétoire. Trois provinces Proconsulaire, Byzacène, Tripolitaine eurent à leur tête des *consulares*, quatre Numide, Mitrébaine I, Mauretaine II, Sardaigne, des *praeses*. L'administration militaire fut confiée à un *magister militum* ayant dans chaque province un *dux* sous ses ordres. Plus tard, le pouvoir militaire grandit : le *magister militum* devint l'*exarque*, avec le titre de patrice, fut le supérieur et non plus seulement le collègue du préfet du prétoire; de même le *dux* empiéta sur les attributions du *praeses*. Mais toujours une hiérarchie de fonctionnaires, fortement constituée, administra le pays. Au vi<sup>e</sup> siècle Heraclius, fils de l'exarque d'Afrique, élevé au trône de Byzance (610-641), voyant l'O-

<sup>1</sup> Dugué, *L'Afrique byzantine*, 1896.



rient menacé, songea un instant à transporter à Carthage la capitale de l'Empire.

Sans doute, la domination byzantine s'est fait sentir dans une limite plus restreinte que la domination romaine. La colonisation s'est retirée du bassin du Hodna; l'autorité des fonctionnaires byzantins s'arrête au nord de l'Aures; les Maures de la Caesarienne et Tingitane, sauf dans quelques vides de la côte, échappent à leur action. Mais le catholicisme a fait alors des progrès sensibles chez les indigènes et, dans tous les cas, *les Byzantins ont retardé de près de deux siècles la catastrophe qui a fait disparaître les derniers vestiges de la civilisation romaine.*

Mais, contre les Byzantins, il y a le témoignage de Procope disant que, sous le règne de Justin en, l'Afrique, ruinée par des impôts excessifs, perdit 5 millions d'habitants. Si sûrement a caution que soient les assertions de cet auteur, il faut reconnaître qu'elles contiennent une part de vérité. En réalité, les empereurs byzantins étaient trop faibles pour le rôle qu'ils avaient assumé, ils avaient des forteresses, mais aucun nombre de soldats ou n'avaient que des troupes indisciplinées. Ils avaient des fonctionnaires, mais ces fonctionnaires ne leur obéissaient pas; malgré l'élévation de leur traitement et les recommandations de l'empereur, ils se livraient à toutes sortes d'exactions. La religion était moins une cause de progrès moral qu'une source de discordes et de persécutions réciproques. Faute d'argent, on ne pouvait plus continuer à servir les pensions aux grands chefs indigènes et ceux-ci se soulevaient<sup>1</sup>. Aux yeux des exarques, le prestige du pape de Rome était plus grand que celui de l'empereur de Constantinople. La désaffection était générale. La domination byzantine avait moins de solidité que d'apparence.

Il n'est rien resté de la domination byzantine après la

<sup>1</sup> Tel cet An Atlas qui provoqua le grand soulèvement de 545-548, réprimé par Jean Troglita en l'honneur de qui le poète africain Corippe a écrit sa *Johannide*.

conquête arabe. Les indigènes ont très vite abandonné le catholicisme pour l'islamisme. Quant aux Romains, leur nombre avait singulièrement diminué. Ils avaient abandonné les campagnes et s'étaient réfugiés dans les villes, surtout dans celles de la côte. Après la conquête arabe, les riches émigrèrent en Sicile, en Italie. Les petits, pour éviter la persécution, se convertirent à l'islamisme. Au temps d'Ibn-Khaldoun, il y avait encore quelques communautés chrétiennes, mais peu à peu elles se sont fondues dans la population ambiante. Aujourd'hui, dans la province de Constantine, on trouve encore des tribus que la tradition fait descendre des anciens colons romains, mais rien ne les distingue plus des autres.

### 379. — Invasions arabes La Berbérie au Moyen âge<sup>1</sup>.

— La première apparition des Arabes remonte au temps des quatre califes justes (632-661). Les Arabes, après avoir conquis l'Égypte, s'avancèrent vers l'Occident. Ils battirent le patrice Grégoire qui avait rejeté la domination de Byzance et s'était proclamé empereur<sup>2</sup>, s'emparèrent des richesses contenues dans Suffetula, et retournèrent vers l'Orient. Ce n'était qu'une grande razzia.

C'est sous la dynastie des Omnia les de Damas (661-750) que la Berbérie fut conquise. Sidi Okba ben Nafa s'empara de l'Itrikia (nom donné par les Arabes à l'ancienne province d'Afrique, à la Byzacène, à la Tripolitaine et à la Numide) et fonda la place d'armes de Kairouan (670), affirmant ainsi sa volonté de substituer aux incursions temporaires l'occu-

<sup>1</sup> Ibn-Khaldoun, historien arabe qui vivait à Tlemcen au xiv<sup>e</sup> siècle, *Histoire des Berbères et des dynasties musulmanes*, trad. de Slane, 4 vol., 1852-1856. — Seebert, *Histoire des Arabes*, 1851.

<sup>2</sup> H. Forester, *Étude sur la conquête de l'Afrique par les Arabes*, 2 vol. in-4<sup>e</sup>, 1875-1881 (cet ouvrage va jusqu'à la fondation de l'état puéril). — Général Fatah-Bey, *Histoire de l'Afrique septentrionale sous la domination musulmane*, 1895.

<sup>3</sup> Voir le roman historique d'Armand Rambaud, *L'Empereur de Carthage*.

pation définitive du pays. Puis il s'élança à la conquête de l'« Occident perfide », après avoir juré de ne pas s'arrêter tant qu'il rencontrerait des infidèles à combattre. Il courut ainsi jusqu'à l'Atlantique. Mais, au retour, l'apôtre sanguin et sanguinaire de l'Islam fut battu et tué dans la région des Zibans par les Berbères soulevés par Kocella, chef indigène dont il avait humilié l'orgueil (682). La mosquée de Sidi Okba est le plus ancien monument de l'Islamisme en Algérie.

Pendant quelques années, les Berbères restèrent indépendants. Les Arabes dirigèrent vers ce pays de nouvelles expéditions pour le reprendre. En 698, ils s'emparèrent de Carthage dont la chute marque la fin de la domination grecque, mais ils eurent beaucoup plus de peine à venir à bout des Berbères. La résistance était dirigée par une femme, la Kahena (prophétesse), dont l'ascendant était considérable dans toute la région de l'Aures. D'après ses conseils, les indigènes résolurent de faire le vide devant les envahisseurs et de détruire tout ce qui pouvait attirer les Arabes. Les villes furent démolies, les travaux d'art endommagés, les jardins ravagés, les arbres coupés. Ces destructions systématiques furent le premier grand coup porté à la prospérité de l'Afrique.

Elles furent d'ailleurs inutiles. De nouveaux renforts arrivaient aux Arabes. La Kahena fut vaincue et tuée. Après sa mort, les Berbères se convertirent en masse à l'Islamisme. Lorsque les Arabes, appelés par le comte Julien, gouverneur de Ceuta<sup>1</sup>, qui voulait se venger des Wisigoths, franchirent le détroit de Gibraltar, traversèrent l'Espagne et pénétrèrent en Gaule jusqu'à Poitiers (732), les Berbères les suivirent. En fait, ce furent les soldats berbères qui firent la conquête de l'Espagne.

Après la chute des Ommiades de Damas, le monde musulman se partagea entre les Califes de Bagdad et ceux de

<sup>1</sup> Le gouverneur de Ceuta, comme depuis Emin Pacha, était resté en fait après la chute de Carthage. Théoriquement, il continuait à relever de l'empereur de Byzance, en fait, il était indépendant.

Cordoue L'Afrique mineure échappa aux uns et aux autres. Un vil mécontentement existait parmi les Berbères. En Espagne, les Arabes s'étaient attribué la meilleure part des dépouilles; en Afrique, ils prétendaient leur faire payer le karady (tribut). Les Berbères se révoltèrent et, comme au temps des Romains, cette révolte se produisit sous la forme d'un mouvement religieux.

L'islamisme avait eu de bonne heure ses protestants<sup>1</sup>. Lorsqu'Ali, à la bataille de Siffin, accepta un arbitrage avec Moavia pour mettre fin à l'effusion du sang musulman, il y eut parmi ses partisans des intransigeants qui se séparèrent de lui et que pour cette raison on appela les *Kharidjites*. Ali dut marcher contre ces fanatiques. Il les détruisit presque tous à la bataille de Nahrouan, mais une dizaine échappèrent au massacre. C'est par un des survivants de Nahrouan qu'Ali fut assassiné en 661.

Les Kharidjites ou Qualibites (ainsi les nommait-on parce qu'à Nahrouan ils étaient commandés par un nommé Abu-el Qnab) se divisèrent bientôt eux-mêmes en modérés (ibadites) et en violents (sofrites). Persécutés, les Qualibites prirent la résolution de porter la parole divine dans des contrées éloignées à l'abri des tyrans. Les uns allèrent dans la Nedjed et dans l'Oman. Les autres se dirigèrent vers l'Afrique, où ils firent des conversions durables (on trouve encore des ibadites dans le Djebel Nefous en Tripolitaine, et dans l'île d'Gerba). Les Berbères, par esprit d'opposition contre les gouverneurs arabes, embrassèrent leurs doctrines. Ils devinrent ibadites comme ils avaient été donatistes, et de même qu'il y avait eu des circoncillions, il y eut des sofrites. Sous prétexte de puritanisme religieux, les Berbères secouèrent le joug des Arabes. L'un d'eux, Abderrahman ben Rostem fonda en 761 la ville de Tiarret dont il fit sa capitale et qui fut en quelque sorte la Genève de l'isla-

<sup>1</sup> Voir sur la secte des Kharidjites et ses origines MASQUERAY, *Formation des cultes chez les populations sédentaires d'Algérie* (thèse, Lettres, 1886), p. 173 à 221.

mismo. Ce royaume ibadite de Tiaret vécut un siècle (de 761-909) mais, divisé par des querelles religieuses, il ne put étendre sa domination sur la généralité de l'Afrique intérieure. D'autres royaumes se partageaient avec la Berbérie. Les Sotrites fondèrent le royaume de Sir-massa. En même temps, les Edrissites dominaient dans l'Maghreb où ils fondent Fez, en 808, et la dynastie des Aghlabites règne à Kairouan (800-909).

Au début du X<sup>e</sup> siècle, le Mihdi Obeid-Allah, se disant descendant d'Al, renversa les Aghlabites, détruisit le royaume de Tiaret, créa la ville de Mahdia dont il fit sa capitale, et fonda la dynastie des Fatimites qui régna à Kairouan pendant un demi-siècle. Les Fatimites eurent peine à maintenir leur domination sur la partie occidentale de la Berbérie. Ils finirent même être renversés par la révolte d'Abou Yezid (l'homme à l'âne), un Sotrite berbère qui par son ardeur religieuse et guerrière avait entraîné une grande partie de la population. Au fond, ils négligèrent le Maghreb. Leur rêve était de conquérir l'Égypte. Ils y réussirent et, en 968, El Moerz transféra au Caire la capitale de la dynastie Fatimite. Le Califat du Caire (968-1171) fut pendant un siècle le rival de ceux de Bagdad et de Cordoue.

Mais le Caire était trop loin. Les chefs berbères Sanhadjens, auxquels les califes du Caire avaient confié le gouvernement de l'Afrikia, voulurent bientôt se rendre indépendants. Alors les califes du Caire lancèrent sur l'Afrikia ses tribus pillardes des Beni-Hilal et des Beni-Soleim dont ils cherchaient à se débarrasser (1050). Cette seconde invasion arabe fut beaucoup plus importante que la première et causa infiniment plus de ravages. Plusieurs centaines de mille, un million peut-être d'invasisseurs se précipitèrent sur l'Afrikia. « Semblables à des nuées de sauterelles, ils détruisaient tout sur leur passage », dit l'historien Ibn-Khaldoun qui nous a laissé le récit de leurs dévastations. Les Berbères épouvantés se réfugièrent dans les montagnes.

L'invasion hilalienne a eu des conséquences considérables. C'est elle qui a ruiné le pays. Partout où elle a passé, elle

a fait le désert, et si encore aujourd'hui dans l'Afrique mineure les eaux et les forêts se font d'autant plus rares qu'on approche davantage vers l'Est, si la terre du Maroc a conservé sa fertilité et sa fraîcheur, alors que le sud de la Tunisie est complètement désolé, cela tient à ce que la Tunisie a reçu alors le premier choc de l'invasion, tandis que les derniers flots ont expiré en arrivant au Maroc. En même temps, cette invasion a jeté dans l'Afrique mineure une masse importante d'individus étrangers de race arabe qui y sont restés et qui ont été pour elle un fléau. Les Arabes se mettaient tout à tour au service des diverses dynasties indigènes qui se disputaient le pays. Pour récompenser leurs services ou s'assurer leur fidélité, les rois berbères leur concédaient les terres des vaincus. Par leurs exigences et leurs trahisons, ils devenaient un danger pour ceux là mêmes qui les employaient. Les cultivateurs et les commerçants qu'ils pressuraient ne cessaient d'invoquer Dieu afin d'échapper aux malheurs qui les accablaient, dit Ibn-Khaldoun. Cédant à l'ascendant des Arabes, les Berbères de la plaine se mirent à les imiter. Ils adoptèrent, dit encore Ibn Khaldoun, l'habilement, les mœurs et le langage plus élégant des Arabes, firent cause commune avec eux et oublièrent leur origine. Ainsi s'est produite à cette époque la transformation qui rend aujourd'hui si difficile la distinction entre l'Arabe pur et le Berbère arabisé.

A côté de ce fait capital, l'histoire des luttes qui ont dévasté la Berbérie au Moyen âge est sans intérêt à notre point de vue. Les Almoravides, nomades du Sahara qui portaient le *Itham*, secte fanatique et brutale, dominèrent pendant un siècle (1050-1147) dans la partie occidentale de l'Afrique mineure où ils fondèrent Maroc dont ils firent leur capitale. Les Almohades qui les renversèrent gouvernèrent pendant quelque temps à ce pays la paix et la sécurité, notamment sous le règne d'Abd-el-Moumen dont l'administration a pu être comparée à celle de Charlemagne. Mais, dès le début du xiii<sup>e</sup> siècle, l'empire almohade se disloqua. A Tunis se fonda en 1229 la dynastie Haf-

side, laquelle a peine à se maintenir contre les divers prétendants qui prennent pour base de leurs opérations Constantine ou Bougie, mais subsiste cependant jusqu'en 1574 la dynastie des Zianides ou des Abi-el Ouidites se finit en 1235 à Tlemcen qui devient au xiv<sup>e</sup> siècle le centre politique le plus brillant de l'Afrique du Nord. Elle s'y maintient jusqu'au milieu du xvi<sup>e</sup> siècle. Au Maroc, les Mérinides à Fez renversent l'empire almohade en 1269. Ces diverses dynasties sont en lutte perpétuelle. Le grand siège de Tlemcen par les Mérinides qui dura huit ans (1292-1307) est resté particulièrement célèbre. En somme l'Afrique du Nord, du xiii<sup>e</sup> au xv<sup>e</sup> siècle, vit dans un état d'anarchie sanglante.

**380. — L'Algérie et la Tunisie sous la domination turque<sup>1</sup>.** — Au début du xvi<sup>e</sup> siècle, ces dynasties indigènes sont sans force et sans autorité. Deux nations, alors à l'apogée de leur puissance, l'Espagne et la Turquie, se disputent l'empire de la Méditerranée. Les Espagnols prennent Mers e-Kebir, Oran, Bougie, Tripoli. Deux escadres turques, Aroudj et Ke'reddine, d'abord établis à l'île d'Ierba puis à Djidjelli, eurent disputé la domination du pays. Ke'reddine s'empara d'Alger et fit hommage du pays au sultan de Constantinople, lequel le nomma bey des beyes et lui envoya des soldats (1519). La lutte s'engage entre le Turc et l'Espagnol, Charles Quint en 1535 s'empara de Tunis où il établit le souverain Hafsîde qui accepte sa suzeraineté, mais il échoue en 1541 dans l'expédition d'Alger et dès lors il est visible que c'est le Turc qui l'emportera. Les garnisons espagnoles établies dans les villes de la côte, mal

<sup>1</sup> DE MAS LATREFF, *Traité de paix et de commerce et documents divers concernant les relations des Chrétiens avec les Arabes d'Afrique septentrionale au Moyen âge*, 1885. — DE GRAMMONT, *Histoire d'Alger sous la domination turque*, 1887. — A. ROUSSEAU, *Annales tunisiennes*, 1864. — E. J. DE PLANET, *Correspondance de beyes d'Alger avec la Cour de France*, 2 vol., 1883-1892. — P. MASSON, *Histoire des établissements et du commerce français dans l'Afrique barbaresque* (1560-1793), 1903.



payées et laissées sans renforts, peuvent à peine se défendre. Les Turcs s'emparent de Tunis en 1574 et mettent fin à la dynastie hafside. Les Espagnols ne gardent plus qu'Oran et Mers-el-Kebir qui, prises par les Turcs en 1708, reprises par les Espagnols en 1732, furent finalement abandonnées en 1791.

Comment apprécier la domination turque? Elle a fait cesser l'anarchie. Par un système de gouvernement brutal, par des moyens sommaires mais appropriés au but, les Turcs ont maintenu leur autorité dans les Etats barbaresques, sans que la Porte ait eu besoin de s'imposer aucune dépense de ce chef. Mais c'est à peu près tout ce que l'on peut dire en leur faveur.

Les Etats barbaresques furent divisés en trois pachaliks (Alger, Tunis, Tripoli). Le Maroc poursuivit des lors son évolution séparément. Ainsi s'est constituée la division territoriale encore existante.

Le pachalik d'Alger avait primitivement à sa tête un bey des beys résidant à Alger et commandant à trois beys : le bey du Titeri, au sud, résidant à Médéa, le bey de l'est à Constantine et le bey de l'ouest qui résida à Mascara, puis à Oran. Ces trois beys existaient encore en 1830. Quant aux beys des beys, ils firent place en 1587 à des pachas trimaniaux envoyés par la Porte. Mais l'autorité de ces pachas, étrangers aux pays, était toujours précaire. Ils se trouvaient en lutte avec deux forces qui, en principe, étaient à leur service, mais qui en réalité détenaient le pouvoir :

1° D'abord la classe des reis, autrement dit la corporation des capitaines de corsaires. La course était une industrie florissante et amenait à Alger de nombreux captifs. Les puissances européennes, dont les navires étaient pris et les côtes ravagées, se plaignaient à la Porte; celle-ci ordonnait au pacha d'Alger de leur donner satisfaction, mais le pacha ne pouvant le faire sans mécontenter les reis. Ces derniers finirent en 1669 par classer ce pacha et mirent à sa place un dey élu par eux. Après quelques tentatives infructueuses, la Turquie renouça à envoyer des pachas à Alger (on ne les



laissant même pas débarquer) et reconnut ainsi l'indépendance de cette singulière république.

2<sup>e</sup> Ensuite les janissaires, primitivement au nombre de 2 000, mais qui devinrent par la suite plus nombreux. C'était une sorte de démocratie militaire où chacun avançait également à l'ancienneté. Les plus anciens formaient un livak et arrivèrent bientôt à dominer dans le divan du dey. Au XVIII<sup>e</sup> siècle, ce sont les janissaires qui nomment parnass le dey et le renversent. L'ensemble des janissaires forme l'*otluck*, nom qui, par extension fut donné au gouvernement lui-même. C'est le régime de la terreur. Les beys tremblent devant le dey qui tremble lui-même devant les janissaires.

Comment, étant au nombre de quelques milliers seulement, les janissaires ont-ils pu maintenir leur autorité? Ils tirèrent parti des forces indigènes. Certaines tribus, dites tribus *marchzen*, étaient exemptes d'impôts et avaient reçu des concessions de terre à la condition de garder les principaux passages et de faire rentrer les impôts dus par les autres tribus. Ainsi les Turcs dominaient la plaine. Quant aux montagnards, ils les contenaient, mais ne pénétraient pas chez eux.

On s'étonne néanmoins que la patience des nations européennes ait permis à ce gouvernement odieux et ridicule de durer aussi longtemps. Les corsaires pillent nos vaisseaux et nos côtes, emmènent des captifs à Alger, détruisent nos établissements fondés au Bastion de France, à la Calle, au cap Negre, à Bône, au cap Rose, à Collo pour la pêche du corail et le commerce de l'Afrique<sup>1</sup>. Le Gouvernement français fait entendre des plaintes impuissantes à Constantinople cherche le plus souvent à négocier avec Alger<sup>2</sup>, plus rarement se fatigue et fait bombarder ce nid de pirates<sup>3</sup>. La rivalité des puissances européennes et les autres soucis de leurs

<sup>1</sup> PIERRE BONASSIET X, *Les grandes compagnies de commerce*, p. 181 218.

<sup>2</sup> Négociations de Samson Napollon sous Richelieu.

<sup>3</sup> Duquesne, 1682; d'Estrées, 1688.

gouvernements ont permis à la domination turque de durer trois siècles.

En Tunisie et en Tripolitaine, on rencontre un régime analogue. Au début, il y avait à Tunis un dey placé sous la domination des janissaires. Mais, en 1705, le bey Hussein renversa le dey et fonda la dynastie qui règne encore dans ce pays.

**381. — Le Maroc du XVI<sup>e</sup> au XIX<sup>e</sup> siècle<sup>1</sup>.** — Quant au Maroc, il poursuit séparément sa destinée à partir du XVI<sup>e</sup> siècle. Les Portugais occupèrent alors plusieurs points sur la côte de l'Atlantique, mais ils ne devaient pas plus hériter de la puissance des Merinides de Fez que les Espagnols ne devaient hériter du pouvoir des Zianides de Tlemcen lorsque sans bruit ces deux dynasties disparurent en 1554.

Deux chérifs, descendants d'Al, étaient venus se fixer à la fin du XIII<sup>e</sup> siècle dans le sud du Maroc. Le premier, établi dans la vallée de l'Oued-Drâa, devait donner naissance à la dynastie des chérifs saadiens qui, après avoir renversé les Merinides, régna sur le Maroc jusqu'en 1659. Le second, établi à Sidi-Imassa, est l'ancêtre des chérifs hassanides qui prirent la place des chérifs saadiens et dont un descendant règne encore sur le Maroc. La dynastie saadienne atteignit son apogée sous le règne d'E-Mansour (le victorieux) qui, dans le dernier quart du XVI<sup>e</sup> siècle, soumit le Touda et le Gourara, s'empara de Tombouctou et rapporta du Soudan une telle quantité d'or qu'on le surnomma el debbi (le doré), puis elle déclina sous ses successeurs. La dynastie hassanide atteignit à son tour son apogée sous le règne de Moulay-Ahmed-Nacer-Ismaïl (1672-1727) qui, appuyé sur des troupes noires, mit toute son énergie à rompre l'esprit d'insubordination des Berberes, sillonna le pays de routes, em-

<sup>1</sup> Noury FENAI, *Histoire de la dynastie saadienne au Maroc* (1511-1659). — A. COHEN, *L'établissement des dynasties des chérifs au Maroc et leurs relations avec les Turcs de la Régence d'Alger*, 1914. — H. DE CASTRIES, *Les sources inédites de l'histoire du Maroc, de 1530 à 1845*, 1905.

bellit Meknès, sa résidence favorite, chassa les Portugais des côtes de l'Atlantique et, en 1684, enleva à l'Angleterre Tanger qui lui avait été cédée par le Portugal en 1661<sup>1</sup>. Mais depuis sa mort, l'autorité de la dynastie n'a pas cessé de faiblir et en fait les tribus berbères du Maroc ont de plus en plus vécu indépendantes.

---

<sup>1</sup> Par contre, l'Espagne a gardé Ceuta que le Portugal lui avait cédé en 1668.

## CHAPITRE II

### L'ALGÉRIE DEPUIS 1830<sup>1</sup>

**382 — La conquête d'Alger.** — En 1815 au Congrès de Vienne et en 1818 au Congrès d'Aix-la-Chapelle les puissances s'étaient préoccupées de mettre fin à la piraterie barbaresque. Mais les démonstrations navales faites par lord Exmouth en 1816 et par une escadre anglo-française en 1819 étaient restées vaines. Ce qui n'avait pu être obtenu par l'accord des puissances européennes fut le résultat des circonstances accidentelles qui amenèrent la France à entreprendre seule une expédition contre Alger.

La conquête de l'Algérie est peut-être le seul exemple d'une entreprise coloniale ayant son origine dans une question de point d'honneur national. Entre la France et le dey Hussein, des difficultés s'élevaient élevées relativement aux créanciers Baeri et Barnach, deux juifs algériens qui avaient forcé des bles au Gouvernement français sous le Directoire, mais cette question d'intérêt n'aurait pas suffi à amener la rupture. Elle passa vite au second plan après le coup de chasse-moucares dont le dey frappa le consul de France, M. Deyat, (30 avril 1827). Le blocus fut mis devant le port

<sup>1</sup> Cat. *Petite histoire d'Algérie*, t. II — GARNIER RUSSET, *La conquête d'Alger*, 2<sup>e</sup> éd., 1899. *Les commencements d'une conquête, l'Algérie de 1830 à 1843*, 2<sup>e</sup> éd. et un atlas, 1887. *La conquête de l'Algérie 1830-1857*, 2<sup>e</sup> vol. et un atlas, 1889 — PÉRISSIER, *Annuaire algériens*, 1854. — LEON ROCHES, *Trente deux ans à travers l'Algérie 1832-1864*. 1884-1887. — JEAN DARIY, *France et Angleterre, Cent ans de rivalités coloniales*, 1903 p. 35-130.

d'Alger. Le ministre de la guerre, M. de Clermont-Tonnerre, aurait voulu une véritable expédition, mais M. de Vilel, président du conseil, s'y opposa. Sous le ministère Martignac, M. de La Ferrière, ministre des Affaires étrangères, s'efforça à négocier. Il fallut une seconde insulte, les batteries en rade d'Alger sur le vaisseau parlementaire *La Provence* (3 août 1830), pour décider notre gouvernement à agir. Et encore, pendant un moment, le prince de Polignac, ministre des Affaires étrangères, songea à confier à Mehemet Ali le soin de venger l'honneur de la France! Heureusement, ce projet échoua et l'expédition d'Alger fut décidée.

Le maréchal de Bourmont, ministre de la Guerre, en prit le commandement. Le 14 juin 1830, les troupes françaises débarquent à Sidi-Ferruch. Le 19, elles battent l'ennemi à Staoueli. Le 4 juillet, le fort de l'Empereur sautait. Le 5, Alger capitulait.

Quelques jours plus tard, le dey s'embarquait ainsi que la plus grande partie des janissaires. Les uns, ceux qui n'étaient pas mariés (environ 250), furent transportés immédiatement en Asie mineure. Les autres (un millier environ, purent rester, mais en fait ils suivirent un peu plus tard.

Sur ces entrefaites, la Révolution de 1830 éclata. Le Gouvernement de Juillet fut singulièrement embarrassé du legs que lui laissait la Restauration. Que faire? Conquérir l'Algérie? C'était le rêve de quelques rares enthousiastes, comme le général Canzel. C'était la tendance de l'instinct populaire qui aveuglément accusait Louis-Philippe d'avoir acheté l'amitié de l'Angleterre en s'engageant à ne pas conquérir la Berbérie. Mais l'opinion éclairée et les Chambres reculaient devant les dépenses en hommes et en argent, devant la crainte des complications diplomatiques. La discussion qui s'éleva dans le Parlement, au printemps de 1831, sur les conclusions de la commission d'enquête nommée en juillet 1830 pour rechercher ce qu'il y avait lieu de faire de notre nouvelle conquête, est singulièrement curieuse. On voit des hommes comme MM. Dupin, Odillon Barot, de Rémusat, Hippolyte Passy, combattre l'idée de coloniser l'Al-

gérie et incliner vers l'évacuation. S'ils hésitent à la conseiller ouvertement de peur de heurter l'opinion, du moins ils disent bien haut que mieux eût valu ne pas y aller<sup>1</sup>. On cite un député, M. Desjobert, qui s'illustra à cette époque dans le genre ridicule en terminant tous ses discours par ce *delenda Carthago* d'un nouveau genre : il faut évacuer l'Algérie. Bugeaud commença par être un adversaire ouvert, déclaré de la conquête. Et qui plaide alors dans le Parlement la cause de la colonisation de l'Algérie? Un poète, un rêveur : Lamartine.

Quant au Gouvernement, il ne voulait pas conquérir l'Algérie, par peur des réclamations, d'ailleurs très réelles, du gouvernement anglais, mais il ne voulait pas non plus l'évacuer, ce qui aurait paru une reculade. Par suite, il suivit ce système bâtarde qu'on nomme l'occupation restreinte et il attendit les événements. Les indigènes nous tirèrent d'embarras. Ils nous attaquaient : il fallait bien se défendre et les poursuivre. Ils nous infligeaient des défaites : il fallait bien venger l'honneur du drapeau. Et c'est ainsi que la force des choses nous a entraînés à conquérir l'Algérie.

**383. — L'occupation restreinte (1830-1835).** — Le général Clauzel, qui succéda au maréchal de Bourmont, était un homme dont l'imagination enthousiaste voyait déjà les campagnes de l'Algérie couvertes de colons français et dont la confiance ne connaissait pas d'obstacle. Si le dey était parti, les trois beys étaient restés. Avec les faibles ressources dont il disposait, Clauzel entreprit une expédition contre le bey de Titeri, Bou-Meyrag, lui prit Blida et Médéa, le destitua, lui donna un successeur dévoué à la France et revint après avoir laissé une garnison dans Médéa. Puis n'ayant pas le moyen de s'étendre lui-même à l'est et à l'ouest, Clauzel imagina un système de protectorat. Il négocia directement avec le bey de Tunis dans le but d'installer comme

<sup>1</sup> C. ROCHET, *Les commencements d'une conquête*, t. I, p. 161 et s., 227 et s., 311 et s., 340 et s.

beysa Constantine et à Oran des princes tunisiens reconnaissant l'autorité de la France<sup>1</sup>. Mais les événements qui se passaient en Europe obligèrent à rapatrier une partie de l'armée d'Afrique : Médja fut évacuée. En même temps, les négociations entreprises avec le bey de Tunis furent abandonnées par le Gouvernement. Le général Clauzel fut rappelé (février 1831).

La période d'incertitude se prolongea sous ses successeurs : le général Berthezène (février-décembre 1831), le général Rovigo (décembre 1831-mars 1833), le général Auzan (mars-avril) et le général Voirol (avril 1833-septembre 1834). Ne sachant pas encore si, oui ou non, on gardera l'Algérie, on resta sur la défensive.

Les Français, au début, occupent seulement les trois villes d'Alger, de Bône et d'Oran avec leur banlieue. Ces trois villes ont été les trois assises de la domination française : c'est en rayonnant autour de chacune d'elles qu'elle s'est ensuite étendue dans l'intérieur de chaque province. Mais au début notre situation y était singulièrement précaire : tantôt les Arabes pillaient la banlieue et s'enfuyaient, tantôt ils faisaient le vide autour de la ville en cessant de venir au marché, ce qui ne laissait pas de nous mettre dans l'embarras. A Alger, la grande préoccupation était de se protéger contre les incursions des Hadjoutes. Cela suffisait à absorber l'attention du général en chef qui laissait à l'initiative des généraux établis à Bône et à Oran le soin de veiller à l'est et à l'ouest.

A Bône, où le général d'Uzer commanda jusqu'en 1836, les choses allaient assez bien. A la fois ferme et conciliant, il avait su attirer les indigènes qu'éloignait au contraire la cruauté d'Achmed, bey de Constantine. L'occupation de *Bougie* par le général Trezel (octobre 1833) nous donna un pied sur un autre point de la côte de cette province. Mais à

<sup>1</sup> Arr. 15 décembre 1830, prononçant la déchéance du bey de Constantine, le convention du 18 décembre avec le Gouvernement tunisien (Col. act. guer., p. 62-63). Arr. 4 février 1831 nommant un prince tunisien bey d'Oran.

Oran, où le général Desmichels avait succédé au printemps de 1834 au général Rayer, la situation était moins favorable. En 1832, le jeune Ab-el-Kader avait été proclamé émir à Mascara. D'une intelligence et d'une sagacité rares, cavalier intrépide, orateur éloquent, Ab-el-Kader, s'il avait contre lui de ne pas appartenir à l'aristocratie militaire arabe (son père, de la tribu des Hachems, était un marchand), avait acquis par sa piété une grande réputation. Il réunissait sous sa domination les tribus jusque là divisées. Il donna à la résistance une âme nouvelle. Pendant quinze ans, il tint les Français en échec, traitant d'égal à égal avec notre Gouvernement. Il fut d'ailleurs à l'origine admirablement servi par nos fautes. Le général Desmichels eut la sottise de signer avec lui le traité du 24 février 1834. Par ce traité la situation de l'émir était singulièrement accrue. Des officiers français représentaient notre pays auprès d'Ab-el-Kader, mais lui-même était représenté dans les trois villes algériennes de la côte Oran, Arzew, Mostaganem, par des oukès qui aussitôt agirent en maîtres à l'égard des indigènes dans ces trois ports, exerçant sur eux leur juridiction, prétendant que tout le commerce maritime devait se faire à Arzew sous leur surveillance. Une note en arabe, au bas de laquelle Desmichels avait eu l'imprudence d'apposer sa signature, lui reconnaissait ces divers droits<sup>1</sup>.

Telle était la situation au moment où l'ordonnance du 22 juillet 1834 posa les bases de l'organisation politique et administrative des « possessions françaises dans le nord de l'Afrique ». Mais cette date du 22 juillet 1834 est plus importante au point de vue juridique qu'au point de vue historique. La situation du premier gouverneur général, Brouet d'Elion, ne fut pas moins précaire que celle de ses prédécesseurs. Pendant ce temps, la puissance de l'émir grandissait. Maître de la province d'Oran, il devenait le Ghébf, appelé par les indigènes qui se pressaient sur son passage comme sur celui d'un empereur. Il entra à Miliana et à

<sup>1</sup> C. ROSSIGNOL, *op. cit.*, t. I, p. 300 et s., 306 et s.



Médéa ou il installa des beys nommés par lui. Toute la partie occidentale de l'Algérie lui appartenait. Le général Trezel, qui avait succédé à Oran au général Desmichels, voulait marcher contre lui : il fut battu sur les bords de la Macia (juin 1835).

Cette défaite secoua l'opinion. Drouet d'Erlon fut rappelé et remplacé par le maréchal Clauzel.

**384. — Les commencements de la conquête.** — En somme, cinq ans après la capitulation d'Alger, la domination française ne s'étendait encore que sur six villes de la côte. Tout l'intérieur du pays nous échappait. Clauzel, qui revenait en Algérie avec les mêmes ambitions coloniales qu'en 1830, résolut de se donner de l'air. Il marcha contre l'émir, le battit et entra dans Mascara. Abd-el-Kader, pour relever son prestige, alla attaquer les Kouloughlis renfermés dans le Meebouar de Tlemcen. Clauzel vint à leur secours, jeta dans cette ville une garnison pour l'entretien de laquelle il imposa malheureusement aux habitants une contribution excessive pour la ravitailler. Puis il chercha à assurer les communications entre cette ville et la côte, c'est au cours des opérations nécessitées par cet objectif que le général d'Arlandes fut battu à Sidi-Yacoub et que Bugeaud battit Abd-el-Kader à la Sikkah. — Clauzel se retourna ensuite vers l'est. Il organisa à Bône une première expédition sur Constantine qui échoua et dont le seul résultat fut l'occupation de Guelma. Clauzel fut rappelé et remplacé par le général Damremont (février 1837).

La tâche fut alors partagée entre Bugeaud, agissant indépendamment dans l'ouest, et Damremont dont tout l'effort devait se porter vers l'est. Bugeaud fit la paix avec Abd-el-Kader en signant avec lui le célèbre traité de la Tafna (1<sup>er</sup> juin 1837). Moyennant une vague reconnaissance de la souveraineté de la France en Afrique, ce traité abandonnait à l'émir toute la partie occidentale de l'Algérie. La France se réservait seulement Oran et ses environs, Mostaganem, Mazagan, Alger et la Mitidja; elle abandonnait Tlemcen

et le Titeri. C'était un triomphe pour Abd-el-Kader dans la pensée duquel cette paix n'était qu'une trêve qui allait lui permettre de se fortifier pour recommencer la guerre sainte dans de meilleures conditions.

De son côté, Damremont dirigea une seconde expédition sur Constantine. La ville fut prise, mais Damrémont fut tué (octobre 1837).

Le maréchal Valée qui le remplaça organisa la nouvelle conquête. Philippeville fut fondée pour servir de port à la région de Constantine. Djidjelli fut occupée. Puis, à la tête d'une colonne expéditionnaire, le maréchal Valée revint de Constantine à Alger par l'intérieur en passant par Sétif et par les Portes de fer; sur les parois de ces défilés des Bibans que les légions romaines n'avaient jamais franchies, furent inscrits ces simples mots : « Armée française, 1839 ».

Abd-el Kader prétendit que les Français avaient ainsi violé le traité de la Tafna et reprit la guerre. Pendant ces deux ans, son pouvoir s'était assis et fortifié. Toute une hiérarchie de kalifas, d'aghas, de caïds lui obéissait. Il avait une armée régulière de 8 000 fantassins (askers) de 2.000 cavaliers (kielas) et quelques pièces de campagne sans compter 50.000 goums amenés par ses kalifas. Grâce à l'impôt fidèlement payé, il avait réuni un trésor de guerre important. Dans le fond du Tell, à Tadmert, à Boghar, à Taza, à Saïda, à Tafroua (Sebbon) étaient ses ateliers, ses magasins, ses manufactures d'armes. Il avait attaqué et soumis tous ceux qui ne voulaient pas reconnaître son autorité, comme le traraboult Mohamed el-Tedjini dans son ksar d'Am Mahdi. Sous son influence, les vieilles rivalités s'étaient effacées. A sa voix tous se leverent pour la guerre sainte (djihad). Le 18 novembre 1839, il envoya sa déclaration de guerre au maréchal Valée, mais déjà les Hadjoutes impatients avaient dévasté la Mitidja.

**385. — Bugeaud et Abd-el-Kader.** — Le maréchal Valée remporta d'abord quelques succès : il occupa Cherchell, enleva la temia de Mouzaia, prit Médéa et Miliana,

mais à la fin de 1840 il fut rappelé et remplacé par Bugeaud qui gouverna l'Algérie du 1<sup>er</sup> janvier 1841 au 5 juin 1847. Alors commença entre deux adversaires l'un des l'un de l'autre cette lutte épique dans laquelle le bon sens et la réflexion du paysan périgourdin devaient finalement l'emporter. Le système du maréchal Vaée avait été la défensive ; il multipliait les postes fortifiés pour attirer l'ennemi sur un terrain choisi à l'avance. Bugeaud adopta résolument l'offensive, diminua la charge du soldat pour accroître la mobilité de ses troupes et porta la guerre dans la province d'Oran d'où Abd-el-Kader tirait ses principales ressources.

Ce fut une lutte héroïque. L'un après l'autre, les magasins de l'émir, Taklemt, Boghar, Taza, Safia, Sebdaou, Freep, pris et détruits, Lamoricière à Mascara, Bedeau à Tiemsen, Changarnier dans la vallée du Chelif ou l'on fonda Orléansville, étaient continuellement en campagne. Au printemps de 1843, le duc d'Aumale eut la chance de surprendre près de Taguio la smala d'Abd-el-Kader. C'était un coup sensible porté à l'émir, et des lors les Français purent respirer un peu.

Abd-el-Kader ne se découragea pas. Il n'abandonnera la partie, disait Bugeaud, que quand il ne lui restera ni un soldat, ni un écu, ni une mesure d'orge. Il se retira au Maroc, où sa déroute ainsi nommée on les débris de sa smala s'était déjà réfugiée, et il excita cette puissance à nous déclarer la guerre. Elle le fit, sous prétexte que nous ne voulions pas abandonner le poste frontière de Lalla-Maghnia, mais elle le fut bientôt vaincue. Pendant que le prince de Joinville bombardait Tanger et Mogador, Bugeaud remportait la victoire de l'Isly (août 1844). Le Maroc signa la paix (traité de Tanger, 10 septembre 1844).

Ce n'était cependant pas fini. L'islamisme fit en Algérie un effort suprême. Le Danra et l'Quarsenis se soulevèrent à la voix d'un fanatique Bou-Maza (l'homme à la cheville), khouan de l'ordre des Mouley-Tafef. Alors, d'autres « maîtres de l'heure », de faux Bou-Maza surgirent. Abd-el-Kader reparut en Algérie. Ce fut une chasse folle à

l'émir, Yussuf, Lamoricière courut après cet ennemi insaisissable. Il est partout, dans la plaine et dans la montagne, dans le Tell et dans le Sahara. La ligue française à S. el-Brahim, il passe sur la limite du Tell oranais, razant les tribus qui l'ont abandonné. Il est dans l'Ouarsenis ou Roumiza, qui s'étant posé en rival, consent à n'être plus que son lieutenant. Il est aux portes de la Mitidja. Il parvient dans le Jurera où il essaie de soulever la Kabylie. Ce fut une heure épuisante et densive que celle où Abd-el-Kader, venu en simple pèlerin, essaya de communiquer à ces montagnards son ardeur religieuse et guerrière. En vain, il déploya les ressources de son éloquence leur montrant que leur intérêt propre était celui de l'islam, qu'ils seraient attaqués à leur tour par les Français; il se heurta au particularisme étroit et borné de ces petites cités démocratiques fermées au sentiment de l'intérêt commun. Des lors, la partie était perdue pour lui. Il revint vers l'ouest en s'enfonçant de plus en plus dans le sud. On le trouve chez les Ouled-Nail, dans le Djebel Amour puis chez les Ouled-eld-Chenou. Mal accueilli par ces derniers, Abd-el-Kader rentra au Maroc, mais l'empereur de ce pays, redoutant son influence et craignant des difficultés, le chassa et combattit ceux qui lui restaient fidèles. C'était fini. Le 23 décembre 1842, Abd-el-Kader se rendit à Lamoricière. Dans les plaines de S. el-Brahim, Bugeaud, son adversaire, n'était plus là. Le 5 juin, il avait quitté l'Algérie et, le 11 septembre, le duc d'Angoulême avait été nommé gouverneur général. C'est à ce dernier qu'Abd-el-Kader rendit son cheval de ziaada (soumission) <sup>2</sup>.

<sup>1</sup> C'est à ce moment que les gens de la ligue d'Abd-el-Kader égorgèrent leurs amis anciens français. Mais l'empire avait bien enduré des certains, l'Arabes dans les gorges du Dahra.

<sup>2</sup> Bien qu'on prisonnier en France, l'émir fut traité avec la faveur donnée, Abd-el-Kader ne fut relâché qu'en 1862. Il se retira à Brüssel puis à Digne où en 1863 il se lia avec les chrétiens de Sybille et de Massarès. Il y mourut en 1883. Quant à Bugeaud, il fut mort du choléra en 1842.

Des lors on peut dire l'Algérie conquise. Sans doute, la grande Kabylie ne sera soumise que dix ans plus tard. Nous aurons encore à vaincre des insurrections terribles. Mais l'œuvre essentielle est accomplie : il n'y a plus qu'à la compléter et à la sauvegarder.

**386. — Conquête de la Kabylie et du Sahara algérien.** — Sous la seconde République, il suffit de rappeler ici : 1° le siège et la destruction de l'oasis de Zaatcha dont les habitants, mécontents par un remaniement de l'impôt sur les palmiers (lezma), s'étaient soulevés à la voix d'un facétieux du nom de Bou Ziau (1849); 2° la campagne, sans lendemain, de Saint-Arnaud en Kabylie dont les tribus s'agitaient à l'instigation de Bou Baghla (l'homme à la mule).

Au début du second Empire, s'éleva dans le sud un nouveau maître de l'heure : Mohamed-ben-Abdallah, le chérif d'Ouargla. Une colonne dirigée contre lui s'empara de Laghouat (décembre 1852 qui devint dès lors notre base d'opération dans le sud. Notre allié, Si-Hamza, chef des Ouled-sidi-Cheik, indigné de voir grandir l'influence de cet agitateur de basse origine, le poursuivit et s'empara d'Ouargla (1853)<sup>1</sup>. En 1854 le général Desvaux entra à Tougourt.

Désormais tranquille du côté du Sahara, le maréchal Randon, gouverneur de l'Algérie depuis le coup d'Etat, tourna ses efforts du côté de la Kabylie. Ce carré montagneux, dont Bougie, Setif, Aumale et Dellys occupent les quatre angles, n'avait jamais pu être soumis, pas plus par les Turcs que par les Romains. En deux mois (mai-juin 1857), Randon s'en empara et, au cœur du pays des Beni-Raten qu'il avait vaincus, il construisit, à l'endroit jusque-là nommé Souk-el-Arba, Fort-Napoléon qu'il fit relier par une route carrossable à Tizi-Ouzou. Fort-Napoléon (aujourd'hui Fort-National « épine dans l'œil de la Kabylie », commande par ses batteries tous les villages kabyles de la région.

<sup>1</sup> TRUMELET, *Les Français dans le desert*, 1862.

A la fin du second Empire, la tranquillité fut troublée dans le sud algérien par la grande insurrection des Ouled-sidi-Cheik<sup>1</sup>. Cette famille puissante jouissait dans le sud oranais d'un prestige religieux et d'une influence politique séculaires. Elle se divise en deux branches : la branche aînée (la plus nombreuse) a sa zaouia mère à l'est du tombeau du fondateur de la famille à El-Abiod, et la branche cadette a sa zaouia mère à l'ouest de ce tombeau<sup>2</sup>. Pendant la lutte d'Abd-el-Kader contre la France, les Ouled-sidi-Cheik l'avaient appuyé moralement, mais en se tenant à l'écart, leur prestige ne leur permettant pas de jouer un rôle subalterne. En 1844, ils se tournèrent vers le Maroc, mais l'empereur, qui venait d'être vaincu, leur répondit qu'il ne pouvait les appuyer contre les Français qu'Allah avait fait succéder aux Turcs et qu'El-Abiod se trouvait sur notre territoire. En 1847, ils firent leur soumission officielle à la France.

Si-Hamza, chef des Ouled-sidi-Cheik de l'est, resta jusqu'à sa mort (1861) l'allié fidèle de la France. Il aida nos colonnes à vaincre le chérif d'Ouargla. Grâce à lui, la sécurité de notre frontière méridionale fut assurée. Colonieu put parcourir en géographe pacifique le Tonat et le Gourara, et Daveyrier aller chez les Touaregs. Son fils aîné, Sidi-bou-Beker, qui était dans les mêmes dispositions, mourut en 1862. Mais son autre fils, Si-Shiman, élevé par une mère fanatique dans des sentiments anti-français, se souleva en 1864 à l'insurrection de son oncle Si-Lala (massacre de la colonne Beauprêtre). Les tribus du Djebel-Amour se révoltèrent et l'insurrection gagna l'Ouarsenis. Il fallut plusieurs années pour la réduire. Obligés de faire nous-mêmes contre les Ouled-sidi-Cheik la police du sud, nous vîmes combien l'appui de ces grands chefs nous manquait. C'est alors que Si-Shiman ben-Kadour, chef des Ouled-sidi-Cheik de l'ouest, nous

<sup>1</sup> COLONEL TRUMPERT, *Histoire de l'insurrection des Ouled-sidi-Cheik* — RAV, *Nos frontières sahariennes*, 1886.

<sup>2</sup> Ne pas confondre avec l'est et l'ouest de la frontière marocaine.

offrit ses services. Il razzia ceux de l'est et fut nommé agha de Gêryvihe en 1869. Lorsque, quelques mois plus tard, les Quled-sidi Cheik de l'est, parmi lesquels l'influence fanatique avait baissé, offrirent leur soumission, Si-Saman nous empêcha de les croquer. De même qu'au début on avait sacrifié la branche cadette en refusant de lui faire une situation égale, de même, en 1870, on repoussa les ouvertures de la branche aînée. Avons-nous eu tort? Quoi qu'il en soit, c'est grâce à Si-Saman que le sud oranais est resté tranquille pendant la grande insurrection de la Kabylie en 1871.

Les causes de cette insurrection<sup>1</sup> sont multiples et s'enchaînent d'ailleurs : l'attente portée à notre prestige militaire par nos défaites en Europe ; la chute du gouvernement impérial dans lequel s'incarnait, aux yeux des indigènes, l'autorité de la France ; les officiers, respectés et aimés des Arabes, insultés impunément dans les rues par la population civile qu'ils sommaient d'aller en France. Du jour au lendemain, des journalistes de l'opposition devinrent es maîtres. Le décret Crémieux survint. Les grands chefs indigènes, voyant élever des individus qu'ils méprisaient et abaisser des hommes qu'ils respectaient, déçus et inquiets, se sentaient menacés. L'insurrection était inévitable.

Mokrani, bach-agma de la Medjana, avait toujours été rattaché de la France et le gouvernement impérial l'avait comblé d'honneurs. Il s'aboucha avec le cheik des khodjats de S. d. Abderraham, le vieil El-Haddad, dont l'influence religieuse était grande et, en avril 1871, il déclara la guerre sainte. Toute la Kabylie se souleva : les colonnes Lerz et Saussier eurent à livrer de nombreux combats. La mort du bach-agma, la soumission du Cheik-el-Haddad et finalement l'arrestation de Bou-Meyrag, frère de Mokrani en janvier 1872, marquent les étapes décroissantes de l'insur-

<sup>1</sup> RINN, *Histoire de l'insurrection de 1871*, 1891. — A1, déposition du capitaine Villot devant la commission d'enquête de l'Assemblée nationale. Cpr *Le maître de Cheik*, roman historique de M. Broyles Le Roux.

rection qui fut ensuite sévèrement châtiée (procès des grands chefs devant la cour d'assises, sequestre, contribution de guerre). Les Beni-Menacer, qui se soulevèrent au même moment dans le Dahra, furent domptés bientôt après. Depuis lors, le Tell algérien est resté tranquille.

Dans le sud algérien, une période d'effacement d'un quart de siècle s'ouvre avec la troisième République. Si-Sliman s'était rendu impossible par ses exactions. Abandonné par les tribus, il n'était plus qu'un embarras pour nous; l'amiral de Gueydon dut lui retirer son commandement. Le sud oranais nous échappa alors presque complètement : les gens des asours nous abandonnèrent et les tribus nomades qui nous sont fidèles n'osèrent plus s'aventurer au sud des chotts. Au printemps de 1881, un marabout obscur dont nous avions laissé grandir l'influence, Bou-Amama, provoqua une nouvelle insurrection dans le sud oranais et vint jusqu'aux environs de Saida massacrer les ouvriers européens sur les chantiers. La fin.

Depuis lors, l'entente avec les Ouled sidi-Cheikha semblé de nouveau la seule politique possible dans le sud oranais. S-Hamza, chef des Ouled-sidi-Cheik de l'est, a fait sa soumission, le 10 mai 1883 et ainsi a pris fin cette insurrection qui avait duré vingt ans. En même temps, la constitution du Khénouchefer d'Am-Soukha assure la sécurité de ces régions. Bou-Amama a fait sa soumission en 1900.

**387. — La pénétration saharienne.** — La politique consistant à vivre en bonne intelligence avec les Ouled-sidi-Cheikha suffisait en somme à la sécurité de l'Algérie. La cu-

DE LA MARTINIQUE ET LA NOUVEAU, *Documents pour servir à l'étude du Nord-Ouest africain*, textes et traductions recueillis par le gouverneur général de l'Algérie, 1 vol. in-8°, 1894 (1897). — SAUMER, *Le Sahara* (Paris, 1893). — VIVIER, *L'exploration du Sahara*, 1876. — SERRAULT, *Tout Sahara, Soudan*, 1891. — BERNARD et LACROIX, *La pénétration saharienne*. Première édition publiée à l'occasion de l'Exposition universelle de 1900, seconde édition publiée à l'occasion de l'Exposition coloniale de Marseille en 1906.



riosité des géographes, la ténacité de quelques explorateurs, les projets grandioses d'un chemin de fer transsaharien, nous ont entraînés beaucoup plus loin. Les avantages politiques et économiques de la pénétration saharienne ne valaient sans doute pas les sacrifices en hommes et en argent qu'ils l'a occasionnés. Mais aujourd'hui, ce qui est fait est fait, il n'y a plus à reculer, et il serait superflu de formuler des regrets. L'exploration du Sahara est en somme, au point de vue scientifique, une œuvre aussi intéressante que les expéditions polaires pour lesquelles d'autres explorateurs ont également sacrifié leur vie. Le mal serait que notre politique africaine se laissât influencer par le souci d'asseoir notre domination sur le Sahara ou par celui d'en tirer un parti économique quelconque.

Au lendemain de la brillante exploration de Duveyrier et du célèbre traité conclu à Ghadamès le 26 novembre 1863 avec un chef des Touaregs Azdjer, on avait pu se faire des illusions sur la facilité de la pénétration saharienne. L'insurrection des Ouled-sidi Cheik nous coupa pendant près de vingt ans la route du sud. L'expédition dirigée contre eux par le général de Wimpfen en 1870, l'échec qui leur fut infligé à El-Mengoub en décembre 1871, l'entrée du général Galliéni à El-Golea en 1873 ne pouvaient pas nous l'ouvrir. Tous les explorateurs qui se sont hasardés dans le Sahara ont dû rebrousser chemin (Soleillet 1874, Largeau 1875), sous peine d'être massacrés comme Dournaux-Duperré en 1874 et les trois missionnaires envoyés par le cardinal Lavigne en 1876.

Le projet d'un chemin de fer transsaharien, préconisé par l'ingénieur Duponchel vers 1879, provoqua à cette époque l'envoi de trois missions, l'une dans le sud de la province d'Oran (Pouyanne), l'autre dans le sud de la province d'Alger (Choisy et Roland), la troisième dans le sud de la province de Constantine (Flatters). Toutes les trois durent rétrograder. On sait comment Flatters, qui voulut retourner

† H. DUVEYRIER, *Les Touaregs du Nord*, 1864.

au Sahara a la tête d'une seconde mission, fut assassiné avec ses compagnons près du puits d'Hassi-Tadjenout en février 1881.

Cet échec, que la France oublia de venger, nous ferma complètement le Sahara pendant dix ans. Tous ceux qui s'y hasardaient paient alors de leur vie cette témérité (Palat 1886, Camille Douls 1889). Pour avoir des renseignements sur le Sahara, on en est réduit à interroger quelques Touaregs amenés à Alger en 1887<sup>1</sup>.

La déplorable convention franco-anglaise du 5 août 1890 (n° 83) eut pour résultat de provoquer un nouvel effort des Français pour pénétrer dans ce Sahara placé par ladite convention dans leur zone d'influence. Nos autorités militaires s'insinuaient lent d'une manière permanente à El-Golea en 1891 et créent en avant de ce poste de petits bordjs pour l'éclairer (Hassi-Imfel, Fort Miribel, Fort Mac-Mahon). Des tentatives de pénétration commerciale sont faites par MM. Mery (1892-1893) et Bernard d'Altanoux (1894). De 1890 à 1897, M. Foureau, dans une série de voyages, parcourt toute la région au sud d'Ouargla. En 1896, M. Flamand opère l'exploration scientifique et méthodique du Sahara oranais. Mais ni les uns, ni les autres n'osaient s'aventurer trop loin. Les imprudents comme le marquis de Morès paient de leur vie leur légèreté (juin 1896).

Pour traverser le Sahara sans danger, il fallait une mission armée assez forte pour résister aux bandes de Touaregs. Le legs R. des Ougeries permit à MM. Foureau et Lamy de l'organiser en 1898. Nous avons vu comment cette mission avait réussi à parvenir jusqu'au Tchad et à opérer sa jonction avec deux autres missions venues en même temps du Sénégal et du Congo (n° 80)<sup>2</sup>. En même temps, l'idée se fit jour que, pour assurer la sécurité de notre

<sup>1</sup> BISSERT, *Les Touaregs de l'Ouest*, 1888.

<sup>2</sup> Voir sur la mission Foureau-Lamy le rapport inséré au *J. Off.* du 13 décembre 1900. Cfr FOUREAU, *Documents scientifiques de la mission saharienne*, 1905.

Extrême-Sud, il fallait occuper les oasis du Gourara, de Touat et du Tidikelt. Au mois de janvier 1900, la mission Flamand, protégée par l'escorte du capitaine Pein, entra dans In-Salah. Puis bientôt arrivaient les colonnes d'entretien : l'une, venue d'El-Golea, défait les indigènes à Inzar (19 mars) ; une autre, venue de Duveyrier, occupe Ighi (avril 1900) ; une troisième pénètre dans le Gourara. Tout le chapelet d'oasis situé au sud et à l'ouest du plateau de Tademaït tombe en notre pouvoir. Depuis lors, le rôle du lieutenant Cottenest au printemps de 1902 et celui du lieutenant Guillo-Lohan pendant l'automne de la même année se sont accomplis avec une facilité remarquable et ont montré aux Touaregs, d'ailleurs moins nombreux qu'on ne le croyait autrefois, qu'il y a aujourd'hui dans le désert des gendarmes contre lesquels ils ne peuvent pas lutter. Au début de l'année 1904, les Touaregs Hoggars ont leur soumission.

Restait à assurer les communications permanentes entre le sud oranais et les oasis par la vallée de l'oued Zousfana depuis le terminus du chemin de fer jusqu'à Ighi, par la vallée de l'oued Saoura depuis Ighi jusqu'aux oasis. Tâche particulièrement difficile dans la vallée de l'oued Zousfana où les convois de ravitaillement, proie tentante pour les pillards, sont exposés aux attaques des tribus marocaines des Beni-Guil, des Beni-Mena et des Berabers. Le bombardement de Figalg (juin 1903), qui change l'attaque dirigée contre l'escorte du gouverneur général en tournée dans cette région quelques jours auparavant, le prolongement du chemin de fer<sup>1</sup>, l'installation du poste de Colomb, près du ksar de Bechar, sur les hauteurs qui dominent la vallée de la Zousfana, la création des postes intermédiaires de Thiagt sur la Zousfana et de Beni-Aïtes sur l'Oued-Saoura sont jusqu'ici avec la concentration de l'autorité dans ces régions

<sup>1</sup> La ligne qui, en 1900, s'arrêtait à Denien ben-Berg, était ouverte jusqu'à Duveyrier le 31 août 1904, jusqu'à Beni-Ouïll le 2 avril 1905, jusqu'à Ben-Zireg le 1 février 1906 et arrivait à Colomb le 3 juillet 1907.

entre les mains du général qui commande à Ain-Soufra (général Lyatby), les principales mesures prises pour assurer la sécurité de notre ligne de communication. L'attaque de notre poste de Taghit et le malheureux combat d'El-Moungar (septembre 1903) sont les derniers événements un peu graves à relater.

Deux résultats précieux ont été ainsi obtenus. D'abord la possibilité d'établir des communications pratiques entre l'Algérie et l'Afrique occidentale française. Le 18 avril 1904, le commandant Laperrine, venu du nord, et le capitaine Thévéniaut, venu du sud, se sont rencontrés au puits de Tio noune. En 1905, deux professeurs d'Alger, MM. Gauthier et Château, ont effectué sans difficulté un voyage d'études à travers le Sahara. En 1906, les meharistes des territoires du sud de l'Algérie et ceux de l'Afrique occidentale se sont rencontrés pour la seconde fois (à Hassi-el-Gueddar). Étant donné que la vie nomade est une nécessité pour les meharistes — le chameau est un animal qu'on ne garde pas à l'écurie — il n'est rien de plus simple et de moins coûteux que d'organiser ces rencontres périodiques qui afferment notre domination et maintiennent le contact entre les deux rives du désert. Le fait que l'on ait éprouvé le besoin en 1905 de tracer une ligne partageant le Sahara entre l'Algérie et l'A. O. F. (n° 80) pour éviter tout conflit à l'avenir entre les deux gouvernements généraux est caractéristique.

D'un autre côté, nos postes interceptent aujourd'hui les communications entre le Maroc et les oasis du sud algérien. Les habitants de ces oasis ne peuvent plus trouver un point d'appui près des tribus marocaines. Il est bien entendu que dans ces oasis nous sommes chez nous. La question du Touat, du Gourara et du Tidjelt apparait aujourd'hui comme évidente et indépendante de la question marocaine, ce que la France n'a d'ailleurs jamais cessé d'affirmer. Les opérations le prouvent dans le sud oranais sont une chose ; la question du Maroc en est une autre et ce n'est pas par ce petit côté-là qu'il convient d'aborder ce gros problème.

**388. — Population de l'Algérie <sup>1</sup>.** — La population totale de l'Algérie, lors du dernier recensement 4 mars 1906 <sup>2</sup> s'élevait à 5.231.850 individus dont 4.785.759 hab. pour l'Algérie proprement dite (territoire du nord) et 446.091 pour les territoires du sud. Dans l'Algérie du nord, le territoire civ. comptait 4 560.517 hab (Alger, 1.577.626; Oran, 1.000.037; Constantine, 1.922.854) et le territoire de commandement 225.242; Alger, 42.216; Oran, 62.501; Constantine, 120 525. L'intérêt de notre problème démographique se concentre, à vrai dire, sur le territoire civil qui contient à lui seul les 9/10<sup>es</sup> de la population du pays.

La densité de la population en territoire civil (environ 32 h. par k. c.), est à peu près comparable à celle de l'Espagne, de la Corse, de la Turquie ou de la Grèce. C'est là une moyenne déjà respectable et que bien des colonies pourraient envier. Elle est néanmoins susceptible de s'accroître. Une densité de 50 à 60 habitants au kilomètre carré qui est celle que l'on observe dans la moyenne de nos départements français, n'aurait rien d'excessif dans le Tell algérien où elle correspondrait à une population totale de 7 à 8 millions d'individus. On pourrait très bien l'y rencontrer vers le milieu de ce siècle. Cela paraît même assez vraisemblable, étant donné l'accroissement continu de la population algérienne accusé par la série des recensements faits depuis 1856.

Sauf pendant la période de 1866 à 1872 où la population indigène a diminué de plus de 500.000 unités par suite de la grande famine de 1867 et de l'insurrection de 1871, chaque période quinquennale fournit un accroissement de 300.000 à 500.000 individus. Les divers recensements ont donné en effet les résultats suivants :

<sup>1</sup> Dr RICOUX, *Démographie figurée de l'Algérie*, 1880. — V. DEMONTES, *Le peuple algérien, essais de démographie algérienne*, 1906 (publ. Exposition coloniale de Marseille).

<sup>2</sup> Voir le n° 1845 du Bulletin officiel de l'Algérie (année 1907, p. 653-714.).

|           |           |
|-----------|-----------|
| 1856..... | 2.495.761 |
| 1861..... | 2.975.526 |
| 1866..... | 2.921.546 |
| 1872..... | 2.416.225 |
| 1876..... | 2.867.626 |
| 1882..... | 3.310.412 |
| 1886..... | 3.817.465 |
| 1891..... | 4.124.732 |
| 1896..... | 4.430.372 |
| 1901..... | 4.739.331 |
| 1906..... | 5.231.850 |

Il faut prendre garde toutefois que ces chiffres ne sont pas absolument comparables. Tout d'abord, l'armée a été tantôt comprise dans le recensement (en 1876, 1882, 1886, 1896, 1906 et tantôt laissée de côté (1891, 1901), d'où un écart assez notable. Il faut considérer ensuite que, par suite des progrès de la domination française, les territoires dont la population a été recensée sont de plus en plus étendus. Il faut tenir compte enfin de l'insuffisance des premiers recensements qui ont pu laisser échapper nombre d'indigènes. Mais, même en faisant la part de ces diverses considérations, on peut dire *grosso modo* que la population de l'Algérie a doublé en un tiers de siècle (de 1852 à 1906). C'est là un énorme progrès.

Cette population est très inégalement répartie au point de vue géographique. Si la Kabylie est montagneuse comme l'ne Auvergne est peuplée comme la Lombardie, si le Sahel et la Mitidja forment, sur une étendue comparable à un département français, une contrée aussi riche et aussi peuplée que la Beauce ou la Côte-d'Or, par contre, il y a en Algérie nombre d'arrondissements qui ne sont pas plus peuplés que nos Hautes-Alpes ou nos Basses-Alpes, départements où la densité de la population tombe à 19 et même à 16 hab. par k. c. <sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Population totale du territoire civil par arrondissement :

*Département d'Alger* : Alger 678.073, Tizi Ouzou Kabylie) 418.190, Orléansville 179.090, Miliana 154.860, Médéa 147.904.

A un autre point de vue la population rurale l'emporte de beaucoup en Algérie sur la population urbaine. Alger a saque le un décret du 10 avril 1904 a annexé Mostaganem et une partie de la commune de Saint-Eugène (435 28 hab.), et sa rivale Oran (101.009 hab.), dont la croissance rapide rappelle celle de certaines cités américaines, sont les deux seules grandes villes de l'Algérie. En dehors de ce il n'y a que dix villes dont la population municipale ne glomérée dépasse 10 000 âmes : Constantine, 37 000; Bône, 21.000; Tlemcen, 37.000; Bida, 31.000; Sidi-Be-Abbès, 26 000; Pénissière, 23.000; Mascara, 21.000; Mostaganem, 20 000; Setif, 19 000; Bougie, 16.000; Médéa 15.000; Orléansville, 13.000.

La répartition de la population d'après son origine est plus intéressante : c'est là que se trouve au fond le nœud du problème algérien. Les divers éléments qui la composent ont été soigneusement distingués lors du dernier recensement. Dans ce recensement, on a en effet séparé : 1° les Français d'origine nés en France ou en Algérie<sup>1</sup>; 2° les étrangers naturalisés français par décret<sup>2</sup>; 3° les étrangers naturalisés

*Département d'Oran* : Mostaganem 332 634, Oran 280 423, Mascara 190 154, Tlemcen 149 467, Sétif et Abbes 198 309.

*Département de Constantine* : Constantine 532 684, Bougie 307 165, Sétif 335 522, Batna 209 747, Guelma 151 248, Bône 148 091, Philippeville 147 607.

Le recensement algérien correspond à peu près comme étendue au département français.

1° Ce groupe comprend : 1° tous les individus issus d'un père français d'origine; 2° tous les individus nés de parents inconnus d'une mère française et d'un père inconnu; 3° les femmes étrangères ou naturalisées, mariées avec des Français d'origine; 4° les femmes étrangères d'origine mariées après la naturalisation de leur mari à des étrangers naturalisés français.

2° Ce groupe comprend : 1° tous les individus majeurs des deux sexes, nés à l'étranger, ayant obtenu leur naturalisation (actuellement par décret spécial) S.-G. 14 juil. 1865); 2° tous les enfants, mineurs ou majeurs, issus de ces naturalisés, mais nés à l'étranger comme leurs parents et qui étaient mineurs lors de la naturalisation de ces derniers; 3° tous les enfants mineurs ou majeurs, nés sur le

français par la loi de 1889 (individus d'origine étrangère nés en Algérie d'un père étranger <sup>1</sup>) soit d'une façon définitive <sup>2</sup>, soit sous condition suspensive <sup>3</sup>; 4° les Israélites naturalisés par le décret de 1870; 5° les Israélites nés de parents naturalisés par le décret de 1870; 6° les étrangers espagnols, italiens, anglo-maltais ou autres; 7° les indigènes, sujets français arabes, kabyles, mzabites et juifs du Mzab; 8° les étrangers marocains, tunisiens ou autres assimilés aux indigènes.

D'après ces distinctions, la *population municipale* <sup>4</sup> de l'Algérie, lors du recensement du 4 mars 1906, se décomposait de la manière suivante (Voir tableau page 60) :

soit nigement après la naturalisation par décret de leurs parents : 1° toutes les femmes étrangères nées, après la naturalisation, de leurs maris, à des étrangers naturalisés français par décret.

<sup>1</sup> Y compris même les individus issus de juifs du Maroc.

<sup>2</sup> Ce groupe comprend : 1° les individus majeurs nés sur le sol algérien d'étrangers naturalisés par décret qui étaient mineurs lors de la naturalisation de leurs parents et qui n'ont pas déclaré la nationalité française à leur majorité, 2° les individus mineurs ou majeurs nés de pères étrangers nés eux-mêmes sur le sol algérien, 3° les individus nés en Algérie de pères étrangers nés eux-mêmes à l'étranger, mais majeurs de 22 ans, 4° les femmes étrangères nées à l'étranger, devenues françaises par leur mariage avec un individu compris dans les trois catégories précédentes, 5° les femmes d'origine étrangère nées sur le sol algérien, issues de parents et aïeux nés en Algérie, assimilées avec les naturalisées de la loi de 1889.

<sup>3</sup> Individus encore mineurs nés sur le sol algérien de parents étrangers nés eux-mêmes à l'étranger et n'ayant pas été naturalisés par décret de la loi de 1889.

<sup>4</sup> A la *population municipale*, il faut ajouter, pour obtenir la *population totale*, la *population comptée à part* : corps de troupe de terre et de mer, prisons, dépôts de mendicité, asiles d'aliénés, les écoles libres (colleges et écoles normales primaires, écoles spéciales, séminaires, pensions, communautés religieuses, ouvriers étrangers à la commune occupés aux chantiers temporaires de travaux publics. Cette population comptée à part comprenait 49 697 Européens et 24 402 indigènes ainsi répartis :

|                                     |                      | Européens | Indigènes |
|-------------------------------------|----------------------|-----------|-----------|
| Territoire civil                    | Alger. . . . .       | 18 008    | 7 258     |
|                                     | Oran. . . . .        | 15 086    | 4 741     |
|                                     | Constantine. . . . . | 10 173    | 8 823     |
| Territoire de commandement. . . . . |                      | 4 880     | 620       |
| Territoire du Sud. . . . .          |                      | 5 613     | 3 371     |



## Recensement de 1906. Population municipale.

|                            | EUROPÉENS.       |                         |           |                                  |                      |                      |            |           |         |                     | INDIGÈNES.       |             |              |         |                     |                     |
|----------------------------|------------------|-------------------------|-----------|----------------------------------|----------------------|----------------------|------------|-----------|---------|---------------------|------------------|-------------|--------------|---------|---------------------|---------------------|
|                            | France d'origine | Étrangers nés en France |           |                                  |                      | Étrangers            |            |           |         | Total des Étrangers | Sujets français. | Microbiens. | Tribulaires. | Autres. | Total des Indigènes |                     |
|                            |                  | Par décret.             | Déclarés. | Bénéficiaires de la loi de 1889. | Naturalisés en 1906. | Naturalisés en 1906. | Régénérés. | Italiens. | Autres. |                     |                  |             |              |         |                     | Total des Étrangers |
|                            |                  |                         |           |                                  |                      |                      |            |           |         |                     |                  |             |              |         |                     |                     |
| Alger, . . . .             | 118,009          | 7,402                   | 34        | 888                              | 17                   | 585                  | 5,998      | 13        | 582     | 35,610              | 12               | 370         | 1,419        | 3,173   | 398,130             |                     |
| Oran, . . . .              | 85,504           | 0,827                   | 45        | 198                              | 54                   | 850                  | 7,146      | 19        | 518     | 79,030              | 2,509            | 197         | 838          | 273     | 824,138             |                     |
| Constantine, . . . .       | 73,014           | 7,217                   | 17        | 498                              | 8                    | 032                  | 4,419      | 13        | 505     | 4,037               | 18,004           | 4,618       | 1,393        | 704     | 1,755               |                     |
| TOTAL.                     | 276,527          | 18,446                  | 794       | 1,500                            | 1,071                | 1,467                | 10,567     | 35        | 705     | 116,649             | 87               | 618         | 2,811        | 4,877   | 1,083,883           |                     |
| Alger, . . . .             | 336              | 10                      | 10        | 8                                | 417                  | 451                  | 4          | 17        | 2       | 8                   | 772              | 41          | 102          | 3       | 41,198              |                     |
| Oran, . . . .              | 686              | 49                      | 426       | 114                              | 143                  | 530                  | 445        | 107       | 4       | 180                 | 2,000            | 54          | 348          | 3,187   | 57,567              |                     |
| Constantine, . . . .       | 63               | 2                       | 0         | 0                                | 15                   | 20                   | 2          | 15        | 15      | 2                   | 149              | 120         | 335          | 0       | 120,343             |                     |
| TOTAL.                     | 885              | 61                      | 436       | 122                              | 575                  | 1,001                | 461        | 230       | 16      | 189                 | 3,000            | 215         | 885          | 3,190   | 54,219              |                     |
| Territoire du Sud, . . . . | 1,948            | 159                     | 780       | 989                              | 483                  | 630                  | 457        | 436       | 3       | 748                 | 5,333            | 430         | 738          | 188     | 237,434             |                     |
| TOTAL GÉNÉRAL.             | 278,978          | 18,665                  | 1,500     | 1,500                            | 1,500                | 1,500                | 117,476    | 35        | 705     | 116,649             | 87               | 618         | 2,811        | 4,877   | 1,083,883           |                     |

**389 — Répartition géographique des divers éléments de la population.** — Si l'on pénètre plus avant dans le détail, on s'aperçoit vite que la proportion qui existe entre les divers éléments de la population est loin d'être la même partout. Le rapport de 1 Européen pour 6 ou 7 indigènes est une moyenne générale qui ne correspond à la réalité dans aucun arrondissement ni à plus forte raison dans aucune commune. Il y a des régions entières où la population européenne existe à peine et d'autres où elle forme la majorité.

La comparaison de la population municipale européenne et de la population municipale indigène du territoire civil par arrondissement est déjà fort instructive. La voici <sup>1</sup> :

|                             | Européens | Indigènes. |
|-----------------------------|-----------|------------|
| <i>Alger</i> .....          | 211.331   | 419.393    |
| <i>Médeä</i> .....          | 7.125     | 139.200    |
| Alger.....                  | 12.414    | 141.502    |
| <i>Orléansville</i> .....   | 9.298     | 167.857    |
| <i>Tizi-Ouzou</i> .....     | 8.646     | 407.506    |
| <i>Oran</i> .....           | 155.650   | 126.242    |
| <i>Mascara</i> .....        | 26.062    | 159.946    |
| Oran.....                   | 30.385    | 239.737    |
| <i>Sidi-bel-Abbès</i> ..... | 37.947    | 57.161     |
| <i>Tlemcen</i> .....        | 23.762    | 122.359    |
| Constantine.....            | 49.117    | 487.351    |
| <i>Batna</i> .....          | 7.755     | 198.284    |
| <i>Bône</i> .....           | 42.018    | 103.656    |
| Constantine.....            | 10.789    | 345.351    |
| <i>Guelma</i> .....         | 12.152    | 137.901    |
| <i>Philippeville</i> .....  | 22.210    | 123.712    |
| Setif.....                  | 13.663    | 312.600    |

Ainsi, il y a 48 indigènes contre 1 Européen dans l'arrondissement de Tizi-Ouzou, 38 contre 1 dans l'arron-

<sup>1</sup> Les noms en italique sont ceux des arrondissements où la proportion des Européens est supérieure à la moyenne.

dissement de Bougie, 24 contre 1 dans les arrondissements de Sébâ et de Batna, 19 contre 1 dans l'arrondissement de Medea, 18 contre 1 dans l'arrondissement d'Orléansville. Par contre, les indigènes ne sont guère que 5 contre 1 dans les arrondissements de Philippeville et de Tiemcen. Dans ceux de Bône et d'Alger, ils sont un peu plus de 1 contre 1. Dans celui de Sidi-bel-Abbès, ils ne sont que 3 contre 2, et enfin, dans l'arrondissement d'Oran, les Européens sont plus nombreux que les indigènes.

Si des arrondissements on passe aux communes, les différences deviennent encore beaucoup plus accentuées. Dans l'ensemble des communes mixtes du territoire civil, il y a 1.407 313 indigènes contre 20.755 Européens; la proportion est donc de 70 contre 1. Par contre, les Européens forment la majorité dans 27 communes du département d'Alger, toutes situées dans l'arrondissement du même nom, dans 40 communes du département d'Oran (arrondissement d'Oran 24, de Sidi-bel-Abbès 10, de Mascara 3, de Mostaganem 2, de Tiemcen 1) et dans 4 communes du département de Constantine (Bône, La Calle, Souk-Arras et Philippeville).

Certaines villes sont en très grande majorité européennes. A Alger, il y a 112.030 Européens (dont 50 996 Français d'origine) contre 33.250 indigènes, à Bône 30.000 Européens (le recensement dit 29,999) contre 11.227 indigènes, à Philippeville 15 940 Européens contre 8 535 indigènes, à Sidi-bel-Abbès 29.445 Européens contre 7.016 indigènes. A Oran il y a 5 Européens contre un indigène (84.703 contre 16.306). Certains centres des environs d'Alger et d'Oran sont presque complètement européens. On cite même dans ce dernier arrondissement une commune Mers-el-Kebir 2.633 hab. où la population municipale ne comprenait pas un seul indigène lors du recensement.

D'une manière générale, la population musulmane est particulièrement dense dans les régions montagneuses et notamment dans la Kabylie où se trouvent concentrés plus d'un million d'indigènes. Cette densité de la population indigène

diminue d'ailleurs à mesure que l'on avance vers l'ouest. Le département d'Oran ne comprend que la cinquième partie de la population indigène du territoire civil de l'Algérie.

La population européenne se concentre de préférence dans les grandes villes de la côte (Alger, Oran, Bône) et dans leurs environs immédiats, elle s'échelonne le long des voies ferrées et des grandes routes, elle se répand dans les plaines du Sig, de Sidi-bel Abbès et de Mascara. La densité de cette population diminue d'une manière générale à mesure que l'on avance vers l'est. Le département de Constantine ne comprend guère que le cinquième de la population européenne du territoire civil de l'Algérie.

Les Espagnols restent de préférence dans le département d'Oran, les Italiens et les Maltais dans celui de Constantine. La proximité du pays d'origine produit son effet naturel, mais le choix de la profession exerce aussi son influence, et souvent cette seconde considération l'emporte. Pêcheur, mineur ou terrassier, l'Italien se fixe de préférence le long des côtes; il arrive des qu'une mine commence à être exploitée ou dès qu'un chantier est ouvert et s'il reste dans la province de Constantine, c'est en partie parce que c'est celle où les richesses minérales sont les plus abondantes. Ouvriers, charretiers, jardiniers, travailleurs agricoles, les Espagnols s'établissent dans la banlieue des grandes villes et à proximité des centres de colonisation et, s'ils restent dans l'Oranie, c'est que c'est là qu'ils trouvent le plus facilement à gagner leur vie, les besoins de main-d'œuvre y étant plus grands et les bras des indigènes moins nombreux. Quant aux Français, qui, aussi bien au point de vue économique qu'au point de vue politique, constituent la classe dirigeante, ils sont répandus partout. Ils sont particulièrement nombreux dans l'arrondissement d'Alger, qui à lui seul en contient près de cent mille (95.160) et dans l'arrondissement d'Oran qui en contient plus de 40 000 (40.937), mais ils vont également vers l'est et il n'y a pas beaucoup moins de Français d'origine dans le département de Constantine que dans celui d'Oran.

**390. — Développement comparé des différents éléments de la population.** — La proportion qui existe actuellement entre les divers éléments de la population algérienne a-t-elle une tendance à se maintenir ou à se modifier ? Question capitale au point de vue de la direction à imprimer à notre politique algérienne.

Pour répondre à cette question, il faudrait, tout d'abord, suivre à travers la série des dénombrements successifs le développement de chacun de ces éléments — dans la mesure où les résultats de ces recensements sont comparables, — et, en même temps, rechercher pour chacun de ces éléments, le taux de la natalité, de la mortalité et de la nuptialité. Entreprise difficile dans les détails de laquelle il est ici impossible d'entrer. Quelques indications sommaires suffiront.

Le nombre des Français (naturalisés compris) s'est accru considérablement depuis trente ans : 129,000 en 1872, 156,000 en 1876, 195,000 en 1881, 219,000 en 1886, 267,000 en 1891, 318,000 en 1896, 364,000 en 1901 et près de 450,000 en 1906. Mais le gain est plus apparent que réel, car aujourd'hui beaucoup de ces Français sont d'origine étrangère. Les recensements antérieurs à celui de 1906 ne permettaient pas de connaître exactement le nombre de ces derniers. Prenons, par exemple, les résultats du recensement de 1901. Aucun doute n'était possible sur l'origine des 121,500 Français nés en France, pas plus que sur celle des 71,793 étrangers naturalisés. Mais parmi les 170,964 Français d'origine nés en Algérie, combien étaient de race française, combien avaient pour père des étrangers ou des naturalisés ? C'est ce que le recensement ne nous disait pas. Le recensement de 1906 fait au contraire exactement la distinction : d'une part 278,976 Français d'origine, de l'autre 170,444 naturalisés ou descendants d'eux.

Le nombre des étrangers s'accroît également. Il y avait 115,000 étrangers en 1872, 155,000 en 1876, 184,000 en 1882, puis, *deduction faite des Tunisiens et Marocains*, 203,000 en 1886, 216,000 en 1891, 212,000 en 1896, 219,000 en 1901,

166.000 en 1906. L'accroissement de la population étrangère, qui s'était ralenti à la fin du siècle dernier, semble aujourd'hui avoir fait place à une diminution assez sensible. Mais ce n'est là qu'une apparence. Le jeu automatique de la loi de 1889 a fait passer dans la catégorie des naturalisés quantité d'individus qui auraient été considérés comme étrangers si la législation antérieure était restée en vigueur. En réalité, les étrangers unis aux naturalisés forment une masse de 330 000 individus. Les éléments espagnol et italien progressent eux aussi sur le sol de l'Afrique.

Cet accroissement général de l'élément européen est dû : 1° à l'excédent de l'immigration qui reste importante sur l'émigration qui est assez faible; 2° à l'excédent des naissances sur les décès. Aujourd'hui, il y a en chiffres ronds dans la population européenne chaque année 17.000 naissances, 13.000 décès et un peu plus de 4.000 mariages. Une natalité d'environ 24 0/00, une mortalité qui atteint à peine 20 0/00, une nuptialité de 7 0/00, ce sont là des proportions normales. La natalité, bien qu'inférieure à celle de la plupart des pays d'Europe, est supérieure à celle de la France (21 0/100). La mortalité est la même qu'en France, et à ce point de vue notre pays se trouve dans une moyenne convenable en Europe. Quant à la nuptialité, c'est celle qui se rencontre presque partout. L'excédent des naissances sur les décès (4.000 par an), sans être très considérable, est pourtant appréciable.

Il serait fort intéressant de pouvoir entrer dans les détails et d'étudier les différences qui, au triple point de vue de la natalité, de la mortalité et de la nuptialité, existent : 1° entre les diverses régions de l'Algérie, 2° entre les divers éléments (français, espagnols, italiens, etc.) qui composent la population européenne. Ce sont là des recherches difficiles dans l'état actuel des renseignements utilisables et dont les résultats sont singulièrement incertains par suite de la fréquence des mariages mixtes et du mélange des races. On pourra consulter sur ce point le livre de M. Demontès. Quoi qu'il en soit, il paraît bien établi aujourd'hui que l'opinion autrefois répandue par les travaux du docteur Ricoux, opinion d'après laquelle la race française serait sensiblement plus prolifique dans l'Afrique du Nord qu'en Europe, n'est, hélas ! nullement fondée.

Le nombre des indigènes musulmans, sujets français, s'accroît lui aussi. Il a doublé depuis trente ans : 2 125.000 en 1872, 2 462.000 en 1876, 2 842.000 en 1881, 3.264.000 en 1886, 3 559.000 en 1891, 3.764.000 en 1896, 4 072.000 en 1901, et enfin 4 447.000 en 1906. Sans doute cette augmentation est en partie fictive : elle peut tenir dans une certaine mesure à ce que les recensements sont faits avec plus de soin et, surtout, à faut tenir compte de ce fait que les dénombrements les plus récents s'étendent à des territoires dont la population n'était pas recensée autrefois. Néanmoins elle est pour la plus grande partie réelle. Le nombre des indigènes augmente d'une manière sensible et régulière sous la domination française par suite de l'excédent des naissances sur les décès<sup>1</sup>.

Le nombre des indigènes israélites augmente également pour la même cause (64.000 en 1906 contre 31.000 environ en 1870). Ils sont répulés en Algérie pour leur forte natalité. Il n'est pas jusqu'aux Marocains venant chercher fortune en Algérie qui ne soient aujourd'hui plus nombreux qu'autrefois (25.277 en 1906 contre 14.676 en 1896).

Ainsi, on ne peut pas dire que certains éléments de la population algérienne augmentent au détriment des autres. Tous ces éléments sont en progrès et presque dans la même proportion<sup>2</sup>. Les amateurs de prévisions démographiques

<sup>1</sup> Les relevés de l'état civil ne donnent évidemment que des résultats incomplets et inférieurs à la réalité. Les suicides, cependant, établis que la natalité et la mortalité sont l'une et l'autre beaucoup plus élevées parmi les musulmans qu' parmi les Européens.

<sup>2</sup> Il faut toutefois tenir compte de cette observation : tandis que l'accroissement de la population européenne est dû à la fois à un excédent d'immigration et à un excédent de naissances, l'accroissement de la population israélite et de la population musulmane est dû pour ainsi dire uniquement à l'excédent des naissances. Les proportions existant actuellement seraient vite rompues au détriment de la population européenne, si celle-ci cessait d'être alimentée par l'immigration venue d'Europe. Observation analogue à celle qui a été faite pour les Etats-Unis, relativement aux rapports de la race blanche et de la race noire (Pierre LEROY BEAULIEU, *Les Etats-Unis au xxe siècle*).

ne sauraient donc faire de calculs pour déterminer approximativement le moment où la population européenne arrivera à égaler, puis à surpasser la population indigène. Si la population de l'Algérie augmente dans son ensemble, le même rapport se maintient entre les divers éléments qui la composent, et ainsi apparaît le caractère de colonie mixte qui appartient à l'Algérie où la race indigène et la race européenne sont également susceptibles de se développer côte à côte. Le problème algérien a deux faces : il y a une question indigène et une question européenne.

**391. — Les données du problème indigène. Arabes et Berbères.** — Les données du problème indigène en Algérie sont multiples. Néanmoins, deux idées fondamentales dominent :

*1° L'Algérie est habitée par des populations indigènes très diverses, qui se haïssent mutuellement et chez lesquelles l'idée de nationalité avec le sentiment de patriotisme qui en découle n'existe pas.*

Il y a d'abord l'indigène pasteur ou nomade qui vit sous la tente comme au temps d'Abraham, changeant de pâturage suivant les saisons pour assurer la nourriture de ses troupeaux de chèvres ou de moutons. La société à laquelle il appartient est à la fois patriarcale et aristocratique. L'individu isolé n'est rien. La véritable unité sociale est la tribu commandée par son caïd. Ces tribus sont d'ailleurs d'importance très inégale : les plus grandes se divisent en *ferks* (fractions) et en *douars* à la tête desquels est un *cheik* (vieillard). À côté, il y a les tribus semi-nomades du Tell qui se construisent pour l'hiver des *gourbis*, abris provisoires intermédiaires entre la tente et la maison, et qui grattent légèrement le sol avec des charrues primitives, alors que le nomade pur dédaigne l'agriculture en disant : « Où entre la charrue entre la honte ». Ces nomades ou semi-nomades, nous les appelons des Arabes, expression inexacte au point de vue ethnographique, car il n'y a que très peu d'Arabes purs descendant des anciens envahisseurs. La



majorité se compose de Berbères arabisés (n° 379). Il n'y d'ailleurs aucun intérêt à essayer de faire entre les uns et les autres une distinction aussi superflue qu'impossible. Il faudrait dire : les habitants de la plaine<sup>1</sup>.

L'habitant de la plaine méprise celui de la montagne qui lui rend haine pour haine. Le type du montagnard c'est le paysan de Jorjura que nous avons baptisé le Kabyle. Le Kabyle est agriculteur, sédentaire. Chez lui la terre, extrêmement morcelée, est cultivée avec soin. Il n'en laisse pas perdre un pouce. Il est âpre au gain comme le paysan de France. Il est industriel, fabrique des lissus, des bijoux de la fausse monnaie. Plusieurs exercent le métier de colporteur. Beaucoup, au moment des moissons ou des vendanges, descendent dans la plaine pour louer leurs bras dans les fermes et remontent ensuite dans leurs villages perchés au sommet des montagnes. Chacun de ces villages (*thaddert*) constitue une petite république autonome administrée par sa *djemaa* qui est soit l'assemblée générale des citoyens, soit le plus souvent en fait la réunion des notables. A la tête une sorte de maire (*amine*) et des conseillers (*iamen*) représentant les diverses familles (*karauba*) du village. Parfois ces villages forment des confédérations *tachabilt* (d'où nous avons fait Kabyle) assez lâches, d'ailleurs variables et temporaires. Le plus souvent, ils se divisent eux-mêmes en deux *zofs* rivaux et ennemis. Ces petites cités étroitement fermées sont régies par des coutumes civiles (*kanouns*) et de même que les Kabyles ont une législation distincte du Coran, de même ils parlent un dialecte berber distinct de l'arabe<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Voir sur les nomades de l'Algérie : GÉNÉRAL DAUMAS, *Mœurs et coutumes de l'Algérie*, 4<sup>e</sup> éd., 1864. — VILLOT, *Mœurs, coutumes et institutions des indigènes de l'Algérie*, 3<sup>e</sup> éd., 1889. Le nomadisme a d'ailleurs aujourd'hui une tendance à diminuer par suite du progrès économique. Voir : A. BERNARD et LACROIX, *L'évolution du nomadisme en Algérie*, 1906.

<sup>2</sup> Voir sur les Kabyles : HANOTAUX ET LETOURNEUX, *La Kabylie et les coutumes kabyles*, 3 vol., 2<sup>e</sup> éd., 1893. — MASQUERAY, *Formes*

Les mêmes caractères se rencontrent, quoiqu'à un degré moins accentué, chez les Chaouis de l'Aures. Eux aussi parlent des dialectes berbères (*lamzira zenatia*), et ils ont leurs *kadouns*. Leurs villages (*thaqueleth*) sont perchés sur les hauteurs, autour de la *qetna*, sorte de citadelle et de magasin. Mais la vie municipale est moins intense dans l'Aures. Les Chaouis ne forment pas de confédérations. Surtout, la culture de leurs champs ne pouvant suffire à les faire vivre, ils sont obligés d'être pasteurs en même temps qu'agriculteurs. Pendant une partie de l'année, ils abandonnent leurs villages et vivent sous la tente, conduisant leurs troupeaux dans la plaine<sup>1</sup>.

Seuls également sont les Mzabites qui, dans le sud, ont transformé par leur travail assidu, les plateaux arides et désolés de la *Chebka*<sup>2</sup>. Ces Mzabites sont les descendants des Ibadites qui avaient fondé le royaume de Taret (a. 379). Après la destruction de cette ville, un faible troupeau de fidèles émigra vers le sud et s'installa d'abord dans la région d'Onargla d'où une nouvelle persécution le chassa bientôt. Les Ibadites se réfugièrent alors dans cette région d'une tristesse mortelle, isolée du reste du monde, avec la pensée que nul ne viendrait les y troubler, et ils y fondèrent les sept villes de El Ateuf, Bou-Nourra, Gardala, Manka, Beni-Isquen, Guerrara et Berrian (ces deux dernières plus récentes ne datent que du xvii<sup>e</sup> siècle, les plus anciennes sont du xi<sup>e</sup> siècle). Les Mzabites, méprisés des Arabes, forment une population patiente, économe, laborieuse. Beaucoup d'entre eux viennent s'établir dans nos villes où ils sont épiciers,

tion des cites chez les populations sédentaires de l'Algérie (ibid., lettres, 1886) — PACH BERT, *Lettres de Kabylie*, 1885 — F. CHABREYAT, *A travers la Kabylie et les questions kabyles*, 1889 (réédité en 1899 avec une préface de M. Prével et Leygonie).

<sup>1</sup> MASQUEBAY, *op. cit.*, p. 145-172. — COLONEL DE LARTIGUE, *Mono-graphie de l'Aures*, 1904.

<sup>2</sup> Voir sur les Mzabites : MASQUEBAY *op. cit.*, p. 173-221 — COYNE, *Le Mzab*, 1879. — COMMANDEUR BONN, *Le Mzab et son annexion à la France*, 1881. — AMAT, *Le Mzab et les Mzabites*, 1888. — DE MONTMIRAIL, *Guerrara depuis sa fondation*, 1885.

boucliers, marchands de légumes ou de paniers. Ce sont les *mont-houx*, les Auvergnats de l'Algérie, qui reviennent suite chez eux lorsqu'ils ont acquis une petite aisance. y a, paraît-il, au Mzab, de véritables fortunes en faire.

Il faut ajouter les *Maures* des villes côtières, bouffes indolents, résidu de toutes les races qui sont venues s'établir sur la côte africaine<sup>1</sup>, les *négres* dont les ancêtres ont été amenés du Soudan comme esclaves, les habitants *sédentaires des ksours* (villages fortifiés du versant méridional du désert saharien), les *Touaregs* d'origine berbère à la face rouge d'un voile noir qui errent dans le Sahara. Mais ce sont des éléments d'importance secondaire. Deux types prédominent, entre lesquels on a parfois exagéré l'antithèse : l'Arabe nomade ou semi-nomade de la plaine, le Berbère sédentaire de la montagne.

Au début, nous nous sommes trouvés en contact avec l'habitant de la plaine, et nous avons ignoré, méconnu le montagnard. De là des fautes politiques, telles que l'occupation de l'Aures. Plus tard, un revirement s'est produit. Après avoir exalté l'Arabe, nous nous sommes engouffrés dans le Kabyle. Prenant à la lettre une phrase saisissante de la Blanchère<sup>2</sup>, nous avons cru qu'il n'y avait pas de différence entre lui et nous et l'on a parlé de rien moins que de franciser les Arabes en créant chez eux des villages kabyles<sup>3</sup>. Illusions naïves dont il a fallu rabattre. Les

<sup>1</sup> On faisait autrefois une place à part aux Goulokalis, enfants de l'union des Turcs avec les femmes du pays et qui, avant d'être francisés, étaient maintenus dans une situation subalterne qu'ils supportaient avec impatience. Ils sont aujourd'hui fondus dans le reste de la population indigène.

<sup>2</sup> « Prenez une djemma kabyle en soie; ôtez les burnous, mettez tout ce monde de bouses bleues et d'habits de drap et vous avez un conseil municipal où siègent des paysans français » Foyatier, *étude dans une partie de la Mauritanie espagnole*, p. 34).

<sup>3</sup> ACCAPITAIN, *Les Kabyles et la colonisation de l'Algérie*. — Cpt. LEROY-BEAULIEU, *L'Algérie et la Tunisie*, p. 243.

réelles qualités du Kabyle ne doivent pas nous faire perdre de vue ses défauts qui sont indiscutables <sup>1</sup>.

Conclusion : nous n'avons pas à rapprocher des gens qui se détestent. Si les sédentaires et les nomades s'unissaient un jour, ce serait contre nous. Heureusement pour nous ils sont divisés. Ils n'ont pas l'idée de patrie. La configuration physique de l'Algérie, qui, à tant d'autres points de vue, a été pour nous un obstacle, a eu du moins cet avantage de séparer des hommes condamnés par la nature à des genres de vie différents. Il ne nous appartient pas d'établir entre eux une unité factice en travaillant à atténuer des différences que la nature a établies.

### 392. — Les données du problème indigène. L'islam <sup>2</sup>.

— La seconde idée fondamentale est la suivante :

2° *Entre tous ces hommes si différents et si divisés, la communauté de religion constitue un lien de plus en plus fort, parce que l'islamisme gagne en étendue et en intensité.*

Une foi commune anime les quatre millions et demi d'indigènes musulmans de l'Algérie et cette foi est celle que partagent les habitants du Maroc, de la Tunisie, de la Tripolitaine, de l'Égypte, en un mot de toute l'Afrique septentrionale. Par suite de la conquête de l'Algérie, la France est devenue une « grande puissance musulmane ». C'est la un fait qui lui impose des obligations et des précautions particulières.

<sup>1</sup> WAHL, *L'Algérie*, p. 154-155. — Cpr. LARCHER, *Législation algérienne*, t. I, n° 13.

<sup>2</sup> COMTE DE CASTRIES, *L'islam*, 1836. — RIVE, *Marabouts et Kérouans*, 1884. — E. DORTTE, *L'islam algérien en 1906*, notice publiée à l'occasion de l'Exposition universelle. — DEPOIX et LOUBESLAN, *Les confessions religieuses musulmanes*, 1897. — L. BAY, *Enquête sur l'avenir de l'islam*, *Quart. c. p.*, et col., t. XII, 2<sup>e</sup> semestre 1904. — LE CHATELIER, *L'islam dans l'Afrique occidentale*, 1899. — NIX, *Géographie de l'Algérie*, p. 315-316. — FAYOT, *L'islam et la politique musulmane de la France dans l'Afrique du nord* (Rev. pol. parl. mai 1904). — HODGES, *L'islamisme*, 1864. — BONNET-MILLET, *L'islamisme et le christianisme en Afrique*, 1906. — BINGER, *Le péril de l'islam* (Bull. com. afr. fr., Reus. col., 1906).

Ce fait est d'autant plus important que l'islamisme, pris une religion vieille, perdant peu à peu son accord avec les âmes. Tout au contraire, l'islamisme gagne en étendue. Il a fait depuis cinq cents ans des progrès considérables dans l'intérieur de l'Asie et surtout dans le centre de l'Afrique. Queques-uns s'en sont rejouis, considérant que, pour un nègre qui adore des fétiches, la conversion à l'islamisme, la croyance à un Dieu unique constituent un progrès. Mais l'islam, a-t-on dit, préparera à la civilisation des peuples barbares dont le sensuaisme brutal avait besoin d'une transition pour passer du fétichisme au christianisme. Erreur! L'islam garde sa proue; ses conquêtes sont délimitées. C'est la seule religion qui, à l'heure actuelle, gagne encore du terrain. Et en même temps la foi devient de plus en plus exclusive. « L'islamisme en présence du christianisme s'accroît et s'exalte ». Les musulmans instruits ne sont pas les meilleurs. Les montagnards du Djurdjura et de l'Aurès, qui autrefois avaient plutôt la haine de l'étranger que celle de l'infidèle, s'islamisent peu à peu, ils semblent être les plus accessibles aux prédications des marabouts. La religion ottomane, telle qu'elle se présente à travers le Coran, est sans doute beaucoup plus tolérante que la Chrétienté d'aujourd'hui. Elle l'a été pendant longtemps, mais il faut tenir compte des déceptions que la foi a subies. Si, en Egypte et en Tunisie, domine l'influence du foyer religieux oriental, on recense une certaine tolérance et même un effort pour accommoder l'islam aux progrès de la civilisation européenne, parce qu'on trouve à Fes le fanatisme le plus étroit, la haine ardente et le mépris le plus absolu du roumi, et c'est l'influence de ce foyer religieux marocain qui l'emporte en Algérie, moins dans la partie occidentale.

La trait caractéristique de l'évolution de l'islamisme est le développement des ordres religieux. L'influence appartient en Algérie non au clergé officiel rétribué par l'État français<sup>1</sup>, mais à des confréries religieuses nombreuses.

<sup>1</sup> Le clergé musulman en Algérie comprend 25 muphtis ou

influentes. A la tête de la confrérie est un cheik ayant sous ses ordres des *moqadems* (prieurs) dirigeant chacun une *zaouia* (la zaouia est à la fois une chapelle, une école, un asile, une hôtellerie et un office de publicité où s'échangent les nouvelles) et de simples frères (*khorans*) qui paient la cotisation (*siara*) et s'abrutissent à répéter continuellement la prière spéciale à la congrégation (*dirh*). L'obéissance la plus aveugle est imposée à tous ces affiliés qui sont entre les mains du supérieur de la congrégation « comme le cadavre entre les mains du laveur des morts ». La célèbre formule *perinte ac cadaver* semble avoir été empruntée au langage de l'islam.

Parmi tous ces ordres religieux, il y en a de plus ou moins influents, de plus ou moins hostiles. Les ordres de Sidi-Moulay-Taieb (fondé à la fin du xvii<sup>e</sup> siècle, zaouia mère à Ouezzan, au Maroc), de Sidi-Ahmed-Tedjini (fondé à la fin du xviii<sup>e</sup> siècle, zaouia mère à Ain-Madhi, aux pieds du Djebel-Amour), de Sidi-Mohammed-ben Abderrahman bou Koubrin, l'homme aux deux tombeaux, fondé à la fin du xviii<sup>e</sup> siècle, particulièrement répandus en Kabylie, sont parmi les plus anciens de l'Algérie, et leurs chefs sont ralliés à l'influence française. L'ordre célèbre des Senoussia, fondé au milieu du xix<sup>e</sup> siècle et dont la zaouia mère est à Djerbond, sur les confins de l'Égypte et de la Tripolitaine, est considéré comme particulièrement hostile et dangereux. Heureusement, il semble que l'on se soit exagéré son importance. Il ne compte que peu d'adhérents en Algérie. D'une manière générale, l'influence de ces ordres religieux est très réelle, mais cependant notre imagination ne doit

pour le gouverneur général de 1 500 à 4 000 fr.), 18 mouders de 900 à 1 200 fr. 161 mans de 100 à 1 500 fr. plus 276 agents inférieurs (bach hezza, bach muezzin, hezzab ne, muezzin, etc.). Le traitement de ce personnel du culte musulman figure au budget de l'Algérie pour une somme de 216 027 francs. Il faut ajouter 6 980 francs pour les dépenses de matériel de ce culte. La construction et l'entretien de 174 mosquées fait l'objet d'un crédit de 58 000 francs, budget de 1908.

pas l'exagérer, il faut les prendre au sérieux, mais non au tragique.

**3933. — La politique indigène. Les solutions.** — Des données établies, que faire des indigènes? Problème ardu et redoutable qu'il faut cependant envisager en face.

1° *Détruire les indigènes ou tout au moins les refouler.* On a pu y songer autrefois, alors que l'on croyait que la population indigène finirait par fondre au contact des Européens, comme les Peaux Rouges ou les Australiens. L'idée d'extermination a été vite abandonnée. La générosité naturelle de la race française a protesté aussitôt contre une politique meurtrière de destruction systématique. Une guerre d'extermination aurait soulevé contre nous non seulement les indigènes de l'Algérie, mais le monde musulman tout entier. Ce refoulement n'est pas moins impraticable, car à un peuple pasteur il faut beaucoup d'espace, et la tribu qui passe l'hiver dans le Sahara doit retourner pendant l'été confiner ses troupeaux dans les pâturages du Tell. On ne peut donc pas raisonner ainsi : le Tell aux colons, les hauts plateaux et le Sahara aux indigènes.

2° *Abandonner l'Algérie aux indigènes?* C'est l'idée qui semblait impliquer l'expression cénobite de *royaume arabe* contenue dans la lettre impériale du 6 février 1863 au maréchal de Malakoff : « L'Algérie n'est pas une colonie proprement dite, mais un royaume arabe. Je suis aussi bien l'empereur des Arabes que l'empereur des Français. » Cette conception, qui a eu son heure de vogue, était la négation même de la colonisation. L'Algérie n'aurait pas été autre chose qu'un grand fief militaire, dont la possession aurait sans doute relevé le prestige politique de la France, mais sans intérêt au point de vue économique.

3° *Assimiler les indigènes?* On y a songé, mais l'expérience a montré qu'il y avait là une illusion et un danger. Convertir les indigènes musulmans au catholicisme, il ne faut pas songer. L'islam est une religion qui ne compte pour ainsi dire pas d'apostat. Les missionnaires chrétiens recou-

naissent eux-mêmes qu'ils n'y a qu'une chose à faire avec les musulmans, c'est de les laisser tranquilles<sup>1</sup>. D'un autre côté, le droit étant pour les musulmans inimmuable à la religion, il leur est bien difficile d'accepter nos lois tout en gardant leur foi. La naturalisation prend à leurs yeux la proportion d'une apostasie, aussi est-elle extrêmement rare. Ils peuvent se résigner à vivre sous notre domination : ils ne sauraient d'eux-mêmes adopter nos institutions civiles.

L'assimilation par l'école apparaît également comme une utopie. Souvent le jeune indigène apprend par cœur des mots sans pouvoir s'assimiler les idées qu'ils expriment ; parfois la crise de la puberté marque un arrêt dans le développement intellectuel de l'enfant. L'indigène sort de nos écoles levé trop souvent un déclassé et ce qui peut lui arriver de mieux est d'oublier ce qu'il a appris, le seul résultat de l'enseignement donné aux indigènes est de leur faire sentir la misère de leur condition et de leur créer une situation impossible dans leur milieu d'origine. Quant aux quelques indigènes véritablement instruits, le spectacle des vices et des faiblesses qu'ils sont à même d'observer dans la société européenne ne fait que fortifier leur foi dans l'existence de leur religion. Par l'école, on peut, avec des programmes appropriés donner unement à l'indigène des notions pratiques de sciences usuelles, lui apprendre le calcul, mettre à sa portée l'enseignement professionnel, mais, quant à lui inculquer nos conceptions européennes et nos idées françaises, le mieux est d'y renoncer absolument<sup>2</sup>. (n° 222.)

Mr Ls. ROY, au Congrès de sociologie coloniale (t. I, p. 378 et suiv.).

<sup>1</sup> Sur l'enseignement des indigènes en Algérie, voir les rapports faits au nom de la commission sénatoriale de l'Algérie par M. Goussier (séances du 17 janvier des indigènes (J. O. Doc. parl., sess. ord., 1892, p. 25) 258) et sur les matières *ibid.*, sess. ord., 1894, p. 10 à 100. — V. ROY, *La France en Algérie*, p. 420-460. — MOURMANN, *L'enseignement primaire public des indigènes en Algérie* (Paris, 1903).



Est-ce à dire que l'indigène soit, comme on le prétend souvent, inassimilable. Cette formule risquerait d'être trop absolue. On peut douter que les différences de mentalité soient irréductibles. Ces différences d'ailleurs tiennent au genre de vie, à la profession ou à la foi, autant et plus qu'à la race. Il y a moins de différence entre la mentalité du chérif indigène et celle d'un officier de bureau arabe qu'entre la mentalité de ce dernier et celle d'un commerçant ou d'un avocat d'Europe. La piété du catholique français est plus rapprochée de la dévotion de l'indigène musulman que du matérialisme du libre penseur. A force de vivre côte à côte, les hommes finissent d'ailleurs toujours par atteindre un peu les uns sur les autres. Les races fixées dans l'Afrique du Nord évolueront à coup sûr au cours des siècles futurs sans que nous puissions prédire dans quel sens se fera cette évolution. Mais, au point de vue pratique et actuel, toutes les tentatives pour hâter artificiellement l'assimilation des indigènes ou vouloir être bannis de notre politique africaine<sup>1</sup>.

4<sup>e</sup> Reste un dernier parti : *Obliger les indigènes à vivre en paix sous la domination française, en s'efforçant de leur en faire apprécier les avantages pratiques et d'améliorer leur condition matérielle.* On comprend de plus en plus aujourd'hui que ce parti est le seul possible. La création d'impôts pour les indigènes, le développement remarquable des sociétés indigènes de prévoyance montrent que l'administration a le souci du bien-être matériel de la population indigène. En même temps la multiplication des rapports d'affaires entre colons et indigènes établit peu à peu entre les deux races cette « fusion des intérêts », que le maréchal Niel appelait déjà de ses vœux en 1870 comme la seule possible. Lors-

<sup>1</sup> Nous ne pouvons que répéter ici ce qui a été dit plus haut (t. II, p. 145) au sujet de l'assimilation des indigènes. Il faut que les deux peuples finissent par se rapprocher. Cette tendance à adopter la civilisation française commence aujourd'hui à se dessiner, du moins dans certains indigènes. Comme manifestation de cet état d'esprit, on peut citer : ISMAËL HAMET, *Les musulmans français du Nord de l'Afrique*, 1906.

que le colon et l'indigène s'aperçoivent qu'ils ne peuvent pas se passer l'un de l'autre, tout germe de mésintelligence n'est sans doute pas supprimé, mais la force des choses les oblige à revenir l'un vers l'autre. Tout ce que nous pouvons faire, c'est d'attacher la population indigène à l'ordre de choses établi par les liens de l'intérêt matériel.

Cette harmonie des intérêts amènera-t-elle plus tard l'harmonie des sentiments? Les rapports sans doute peuvent s'améliorer, ce qui ne veut pas dire que, de temps à autre, des incidents comme celui de Marguerite ne se reproduiront pas sur des points isolés. Mais il semble bien que, si un rapprochement doit s'opérer entre les deux races, il se fera par en bas et non par en haut<sup>1</sup>.

Quant à la politique à suivre à l'égard de l'Islam, elle peut se résumer en ces mots : nous devons respecter la religion musulmane et les sentiments religieux des indigènes. Il faut les maintenir dans cette idée que l'acceptation de la domination française n'est pas incompatible avec la conservation de leur foi<sup>2</sup>. Il ne nous est pas interdit de leur présenter les vérités que nous cherchons à faire pénétrer dans leur esprit sous une forme qui les rende acceptables ou même obligatoires pour leur conscience, ce qui, paraît-il, est toujours possible. Mais il faut s'en tenir là. Favoriser les progrès de l'Islam serait sortir de notre rôle. Ce serait une politique singulière, bien faite pour froisser la piété des Italiens et des Espagnols établis en Algérie, que celle qui consisterait à avoir plus d'égards pour la religion musulmane que pour la religion catholique. Une même attitude de neutralité s'impose à l'égard de l'une et de l'autre, surtout en Afrique.

### 394. — Le problème européen. L'avenir de l'Algérie. — Plus angoissant que le problème indigène est pour

<sup>1</sup> En ce sens, MM. LE CHATELIER, *op. cit.*, DOTTRE (*Enquête sur l'avenir de l'Islam*), MORAND (*La famille musulmane*, 1892).

<sup>2</sup> Voir en ce sens la célèbre consultation (*fetoua*) de Kairouan obtenue par Léon Roches en 1842.

nous le problème européen. Que doit être l'Algérie pour la France? Dans un chapitre célèbre de *la France nouvelle*, Prevost-Paradol appelait notre établissement en Algérie « *chance suprême* », y voyant « la dernière ressource de notre grandeur ». « L'Afrique mineure ajoutait-il, « ne doit pas être pour nous un comptoir comme l'Inde, ni seulement un camp et un champ d'exercice pour notre armée, encore moins un champ d'expérience pour nos philanthropes; c'est une terre française qui doit être le plus tôt possible peuplée, possédée et cultivée par des Français, si nous voulons qu'elle puisse un jour peser de notre côté dans l'arrangement des affaires humaines ». L'Algérie, appuyée aujourd'hui sur la Tunisie et demain sur le Maroc, offre à notre race un champ d'expansion merveilleux, exceptionnel par sa proximité et par la facilité de sa défense. C'est sur l'Afrique mineure que doit se porter notre effort principal. » Quatre-vingts à cent millions de Français, fortement établis sur les deux rives de la Méditerranée, au cœur de l'ancien continent, maintenant, à travers les temps, la langue et la législation, nous dérivent de la France », c'était le rêve et l'espoir de Prevost-Paradol.

Ce rêve deviendra-t-il une réalité? Certes la colonisation de l'Afrique du Nord est en bonne voie. L'immensité de la tâche qui reste à accomplir ne doit pas nous faire perdre de vue l'importance des résultats obtenus. L'étranger, pas

1 « Nous avons encore cette chance suprême et cette chance supérieure d'un pays qui devrait être le plus populaire en France, l'Algérie. Cette terre est assez près de nous pour que les Français qui n'aiment pas à perdre de vue son intérêt ne s'y regarde pas comme étrangère et puisse continuer à suivre les yeux et du cœur les affaires de la métropole. Enfin elle est pour nous, par son rapprochement de nos côtes et par sa configuration même, d'une défense facile, et les deux contrées qui la bornent n'ont aucune limite efficace à notre action le jour où il paraîtra nécessaire de nous étendre. Puisse-t-elle venir bientôt ce jour où nos concitoyens, à l'instar dans notre France africaine, s'enorgueillissent sur le Maroc et sur la Tunisie et fonderont enfin cet empire méditerranéen qui ne sera pas seulement une satisfaction pour notre orgueil mais qui sera certainement, dans l'état actuel du monde, la dernière ressource de notre grandeur. »

équitable que nous-mêmes, la proclame avec admiration et avec envie. Mais il ne faut pas fermer les yeux sur le danger.

Ce danger peut venir du dehors ou de l'intérieur. La défense contre une agression extérieure est avant tout une question d'ordre militaire. Grâce à son isolement, l'Afrique mineure, protégée par la mer et par le Sahara, est même plus facile à défendre que la métropole, et, en dehors des troupes que nous pouvons y jeter rapidement, sa population fournit d'importantes réserves en hommes.

Le danger intérieur est plus grave. La population européenne de l'Algérie, dont une bonne moitié est d'origine étrangère, restera-t-elle toujours attachée à la métropole? Dans la province d'Oran et même dans celle d'Alger, nombre de localités sont en majorité peuplées d'Espagnols qui ne parlent pas le français, et pour lesquels évidemment la France n'est pas la mère-patrie. Sans doute une fusion finira par s'opérer entre les diverses races européennes établies en Algérie. Mais précisément n'est-il pas à craindre que, de cet amalgame de Français, d'Espagnols, de Maltais et d'Italiens, ne sorte un jour une nation nouvelle, ayant une mentalité propre dont on aperçoit déjà les signes distinctifs et qui voudra conquérir son indépendance? Le voyage en Algérie du président de la République, M. Loubet, au printemps de 1903, a donné lieu à de bruyantes protestations de loyalisme. Mais ce loyalisme, qui est sur les lèvres, se retrouve-t-il bien dans les cœurs? Quelles sont les aspirations secrètes des Algériens?

Question redoutable. Une considération décisive est toutefois de nature à calmer bien des inquiétudes. La présence en Algérie d'une population indigène sept fois plus nombreuse que la population européenne oblige cette dernière à s'appuyer sur une nation d'Europe pour maintenir sa prépondérance. L'histoire nous montre que, lorsque les colons de l'Afrique mineure ont perdu leur point d'appui de l'autre côté de la Méditerranée, ils ont fini par être absorbés par l'élément indigène. D'un autre côté, au cas d'une insur-

rection des colons, la métropole, l'histoire nous le prouve aussi surabondamment, pourrait toujours compter pour dompter sur le concours de cet élément indigène. Mais c'est tout là des perspectives qu'il vaut mieux ne pas envisager. La révolution accomplie dans les moyens de transport depuis un demi-siècle et qui rend aujourd'hui si facile à l'Algérien le voyage de France et au Français le voyage d'Algérie, est une chance en faveur du maintien de l'union entre les deux pays qui n'aurait pas existé autrefois. Il n'y a pas à reprocher aux colons africains un patriotisme local bien naturel, ni à s'en offenser. On peut aimer l'Algérie sans cesser d'aimer la France. Il faut seulement reculer des prévisions pessimistes parfois trop ouvertement formulées un conseil de prudence : ne rien faire en France qui puisse froisser et exasperer le sentiment algérien, ne faire dégénérer ce patriotisme local utile et fécond en mouvement séparatiste. À cette condition, le loyalisme algérien peut se maintenir indéfiniment. Pour s'assurer le loyalisme du Canada, l'Angleterre a eu d'autres difficultés à vaincre et cependant elle y a réussi.

Est-ce à dire que l'union entre la France et l'Afrique du Nord sera éternelle ? Il faudrait pour cela que les nations elles-mêmes fussent immortelles. Que sera la France dans six ou sept siècles ? L'imagination peut tout supposer. Peut-être l'Afrique sera-t-elle le dernier refuge de la civilisation française. Mais quand bien même la domination française durerait seulement ce qu'ont duré la domination punique ou la domination romaine, ce serait là une perspective capable de soutenir le courage de bien des générations.

## CHAPITRE III

### GOUVERNEMENT ET ADMINISTRATION DE L'ALGÉRIE LES DROITS POLITIQUES.

**395 — Historique <sup>1</sup>.** — Les tendances qui ont inspiré les principes directeurs de la politique algérienne ont fréquemment varié. Des systèmes divers et opposés l'ont emporté tour à tour, et la succession de tous ces essais, bientôt abandonnés, mais dont chacun a laissé sa trace dans la régénération algérienne, dénote un manque d'esprit de suite qui a été très nuisible au développement de notre grande possession africaine. L'histoire du gouvernement de l'Algérie ne comprend pas moins de sept périodes. Les années 1830, 1834, 1848, 1858, 1860, 1870, 1896, marquent le commencement de chacune d'elles.

**1<sup>re</sup> Période <sup>2</sup>.** — C'est la période d'occupation militaire. Il s'agissait de vaincre des ennemis bien plus que d'administrer des sujets. Il était naturel de concentrer tous les pouvoirs entre les mains du général commandant en chef le corps d'occupation. C'est ce qui fut fait au début. Malheureusement on eut le tort d'entrer trop tôt dans la voie de l'administration civile. M. Casimir Périer, président du conseil des ministres, aurait voulu attirer à lui toutes les affaires algériennes. L'opposition du maréchal Soult, ministre de la Guerre, fit qu'il ne put réaliser son dessein qu'à moitié. L'or-

<sup>1</sup> MATTEUCCI, *L'organisation gouvernementale de l'Algérie*, thèse, 1901.

<sup>2</sup> GÉNÉRAL DE BOUROMONT, juin-septembre 1830. MARÉCHAL CLAUZEL, septembre 1830-avril 1831. GÉNÉRAL BERNIZET, février-décembre 1831. GÉNÉRAL DE ROMIGNY, décembre 1831-mars 1833. Interim du général AVIZARD. GÉNÉRAL VILLOIR, juillet 1833-juillet 1834.

dominance du 1<sup>er</sup> décembre 1831 établit, à côté du commandant en chef relevant du ministre de la Guerre, un *intendant civil* « placé sous les ordres immédiats du président du conseil les ministres ». Le conflit fut inévitable : il s'éleva aussitôt entre le premier intendant civil, le baron Pichon et le général de Rovigo. Le 12 mai 1832, quatre jours avant la mort de Casimir Perier, l'ordonnance du 1<sup>er</sup> décembre fut rapportée, et le nouvel intendant civil, M. Gentil de Bussy, fut placé sous les ordres du commandant en chef.

2<sup>e</sup> Période<sup>1</sup>. 1834 est une date capitale. Le Gouvernement français se décide à rester en Afrique et il organise la nouvelle conquête. L'ordonnance du 22 juillet 1834 fait triompher à la fois le principe de déconcentration et celui d'autorité en plaçant à Alger un gouverneur général et en mettant sous ses ordres des chefs de service assez nombreux pour n'avoir chacun que des attributions restreintes, si bien que dans aucun d'eux le gouverneur général ne pouvait trouver en fait un rival. Voici le texte de cette ordonnance fondamentale :

1. — Le commandement général et la haute administration des possessions françaises dans le nord de l'Afrique ancienne (régence d'Alger) sont confiés à un gouverneur général. — Il exerce ses pouvoirs sous les ordres et la direction de notre ministre de la Guerre.

2. — Un officier général commandant les troupes, un intendant civil, un officier général commandant la marine, un procureur général, un intendant militaire, un directeur des finances sont chargés des différents services civils et militaires sous les ordres du gouverneur général et dans la limite de leurs attributions respectives.

3. — Le gouverneur général a près de lui un conseil composé des fonctionnaires désignés dans l'article précédent. Suivant la nature des questions soumises au conseil, le gouverneur général y appelle

<sup>1</sup> C. ROUSSET, *Le commencement d'une conquête*, t. 1, p. 158-169 — Cf. sur l'administration de M. Gentil de Bussy et ses débuts avec le général, VIGNO, *op. cit.*, p. 324-328.

<sup>2</sup> Général DUCLOS, 1<sup>er</sup> août 1833-avril 1835. Interim du général BARDET, Marengo-Clauzet, juin et 1835-février 1837. Général DAMBREMONT, février-octobre 1837. Marengo-Clauzet, juillet 1837. Interim du général SCHUM, Général BRUNARD, février 1841-1842. Interim des généraux DE BAR et DEBEAUX. Le duc d'ANJALE, septembre 1847-février 1848.

les chefs des services spéciaux civils ou militaires que l'objet des discussions peut concerner. (Iscn. v. x. consul. 10.)

4. — Jusqu'à ce qu'il en soit autrement, ordonné les possessions françaises dans le nord de l'Afrique sont régies par nos coutumes.

5. — Le gouverneur général prépare en conseil les projets d'ordonnances que réclame la situation du pays, et les transmet à notre ministre de la guerre. Dans les cas extraordinaires et urgents, il peut provisoirement par voie d'arrete, rendre exécutoires les dispositions contenues dans ces projets.

6. — Des ordonnances spéciales détermineront les attributions du gouverneur général et du conseil, ainsi que l'organisation de l'administration civile, celle de la justice et de finances. (A. m. m. Guerre, 1<sup>er</sup> septembre 1833.) L'administration de l'armée et celle de la marine demeurent soumises aux lois et ordonnances qui les régissent.

Cette ordonnance, conforme aux vrais principes du gouvernement des colonies (t. I, n° 134), consigne le point de départ auquel, après s'en être écarté plusieurs fois, il a toujours fait revenir. Tant qu'a duré la monarchie de Juillet, elle subsista en principe. Les tentatives faites pour fortifier l'autorité civile et la rendre indépendante de l'autorité militaire n'aboutirent qu'à des modifications secondaires. La direction des finances, replacée dans les attributions de l'intendant civil par l'arrêté du 2 août 1836, en fut de nouveau détachée en 1838 et l'intendant civil fut remplacé par un directeur de l'intérieur (O. 31 octobre 1838). L'ordonnance du 15 avril 1843 plaça auprès du gouverneur général, mais sous ses ordres, un *directeur général des affaires civiles* à lequel furent subordonnés les quatre directeurs placés à la tête des services administratifs civils : le procureur général, le directeur de l'intérieur et des travaux publics, le directeur des finances et du commerce, le directeur central des affaires arabes). Cette même ordonnance de 1843 a introduit pour la première fois dans la langue juridique l'expression d'*Algérie*, a consacré législativement la division en trois provinces laquelle existait déjà en fait, et a distingué dans chaque province des territoires civils, des territoires mixtes et des territoires arabes, soumis chacun à un système particulier d'administration. (A. O. 1<sup>er</sup> septembre 1847.)

<sup>1</sup> L'ordonnance de 1847 supprime la direction de l'intérieur, la



3<sup>e</sup> Période<sup>1</sup>. — En 1848, les idées d'assimilation l'emportent d'une manière générale en Algérie comme aux colonies et malheureusement elles triomphent au détriment du principe d'unité d'autorité. Les services des *cultes, de l'instruction publique, de la justice, des douanes, de l'enregistrement et des domaines et des contributions diverses* en Algérie furent respectivement rattachés aux ministères correspondants de la métropole<sup>2</sup>. Dans chaque province le territoire civil forma un département subdivisé en arrondissements et en communes. A la tête de chaque département était placé un préfet (remplaçant le directeur des affaires civiles supprimé) correspondant directement avec le ministre de la Guerre et avec les autres départements ministériels pour les services rattachés (Voir arr. pour exécution du 9 décembre 1848, art. 12). En vertu de cet arrêté, l'organisation des départements algériens était calquée sur celle des départements de la métropole. L'autorité du gouverneur général, des lors fort effacée en ce qui concerne le territoire civil, ne subsistait intégralement que sur le territoire militaire qu'il administrait par l'intermédiaire des généraux de division placés sous ses ordres dans chaque province. Les territoires mixtes étaient supprimés. Comme conséquence de la réforme, la direction générale des affaires civiles et la direction centrale des affaires arabes disparaissaient également. Sous prétexte de simplifier la tâche du gouvernement général en le débar-

raissant des travaux publics qui avait été détachée de la préfecture par O. 22 avril 1846 et la direction des finances et du commerce, et crée dans chaque province une direction des affaires civiles.

<sup>1</sup> Général CAYONAC, mars-mai 1848. Général CHANCIER, 6 juin. Interim du général MARBY MOXON. Général CHANON, septembre 1848, juin 1850. Interim du général PEUSSEN. Général d'HARTELOU, octobre 1850-décembre 1852. Général RANNOU, décembre 1852, juin 1857. Interim du général REVALIT.

<sup>2</sup> Arrêtés du pouvoir exécutif des 12 août, 20 août, 12 octobre et 30 novembre 1848. En ce qui concerne le service de l'enregistrement et des domaines et celui des contributions diverses, la mesure d'assimilation a été bientôt rapportée par un décret du 17 janvier 1850.

raissant du souci de l'administration intérieure du pays, on lui enlevait en réalité ses moyens d'action et de contrôle.

4<sup>e</sup> Période. — Le D. du 24 juin 1858, créant un *ministère de l'Algérie et des Colonies* (n° 124), vint tout bouleverser. Le gouverneur général fut supprimé et remplacé à Alger par un simple *commandant supérieur des forces militaires de terre et de mer* (le général de Marumprey), auquel on ne laissa que des attributions purement militaires. Les services centralisés jusque-là à Alger furent désormais centralisés à Paris; ceux qui avaient été rattachés en 1848 firent retour au nouveau ministère. La difficulté que l'on éprouvait à administrer l'Algérie de Paris conduisit naturellement à augmenter les attributions des préfets (D. 27 octobre 1858). En même temps, un conseil général, dont la création avait été simplement prévue, mais non réalisée en 1848, fut établi dans chaque province.

5<sup>e</sup> Période<sup>1</sup>. — Le décret du 24 novembre 1860 supprima le ministère de l'Algérie et des Colonies. En conséquence, le décret du 10 décembre rétablit le gouverneur général et tous les services furent retransférés de Paris à Alger. Sous ce régime, la situation du gouverneur général est plus forte que jamais. Il « rend compte directement à l'Empereur » (art. 2) et ne relève d'aucun ministre. Le ministre de la Guerre est simplement le correspondant à Paris du gouverneur général. Celui-ci est en somme un ministre d'Algérie résidant à Alger<sup>2</sup> — ce qui, sous l'empire de la Constitution de 1852, n'a rien d'illogique — et il exerce véritablement les attributions ministérielles. Il nomme à tous les emplois qui étaient auparavant à la designation du ministre, « sauf en ce qui concerne l'instruction publique, les cultes, la magistrature française et les officiers ministériels », services à nouveau rattachés.

<sup>1</sup> Maréchal Perrissier, *duc de Malakoff*, décembre 1860-septembre 1861; Maréchal de Mac-Mahon, *duc de Magenta*, sept. mars 1864-juillet 1870.

<sup>2</sup> Voir cependant, en sens contraire, SANTIAYNE, *Recue d'administration*, 1864, t. II, p. 281-292.

Le régime militaire prévaut et la théorie du *royaume arabe* prend naissance. Le gouverneur général est un maréchal de France, il est assisté d'un sous-gouverneur qui a rang de général de division et d'un directeur général de l'administration civile d'ailleurs remplacé, à partir de 1864, par un simple secrétaire général. A cette époque, le pouvoir militaire est encore renforcé par le décret du 7 juin qui, dans chaque province, place le préfet sous l'autorité du général commandant la province. La différence entre le territoire civil et le territoire militaire devient moins marquée. Les indigènes relèvent de l'autorité militaire même en territoire civil. Par contre, en territoire militaire les Européens sont soumis à l'autorité préfectorale, laquelle, en ce qui les concerne, le général commandant la province délègue ses attributions. Au principe de territoire est substitué celui de personnalité.

6<sup>e</sup> Période <sup>1</sup>. — L'application du régime militaire à l'Algérie avait déjà soulevé sous l'Empire les protestations croissantes <sup>2</sup>. Le décret du 31 mai 1870 leur donna une première satisfaction en rendant les préfets indépendants des généraux de division. Après la chute de l'Empire un décret du 24 octobre 1870, émané de la délégation du gouvernement de la défense nationale à Tours, proclama la suppression du gouvernement général et de tous les rouages qui assuraient son fonctionnement, mais la nouvelle organisation prévue par ce décret ne put pas entrer en vigueur. En fait, l'autorité fut confiée pendant cette époque troublée à un *commissaire extraordinaire de la République*.

Le décret du 29 mars 1871 plaça à la tête de l'Algérie un

<sup>1</sup> Intérim du général DE BURET, puis du général WATKIN ESTHERLEY, M. CH. DEBOSQ, puis M. ALFRED LAMBERT, commissaires extraordinaires. Vice-amiral DE GREY, gouverneur général civil (mars 1871-juin 1873). Général CHANZY, juin 1873-juillet 1879. ALBERT GREY, mars 1879-novembre 1881. TRAMON, novembre 1881-avril 1891. JULES CAMBON, avril 1891-septembre 1897.

<sup>2</sup> Voir l'enquête parlementaire conduite par le comte LEBON, et surtout les *Cahiers algériens* adressés en 1870 aux membres du corps législatif.

gouverneur général civil. Par voie de conséquence, les affaires algériennes furent transférées du ministère de la Guerre au ministère de l'Intérieur. Mais, en réalité ce n'était là qu'un changement superficiel. Le vieux principe d'unité d'autorité, posé en 1834, continuait à subsister, bien qu'en tant qu'il le fallait.

On ne devait pas tarder à s'en écarter. Le général Chanzy partisan convaincu de l'assimilation et qui avait résumé son programme dans cette formule : « L'initiative à Alger, la décision à Paris; l'exécution à Alger, le contrôle à Paris », se fit accorder, par un décret du 30 juin 1876, le droit de correspondre avec tous les ministres. Peut-être croyait-il se fortifier en éparpillant entre les divers ministères les résistances qu'il pouvait trouver au département de l'intérieur. En réalité, il avait ouvert la brèche par laquelle toute l'autorité du gouvernement général allait s'écouler. Le décret dit de *rattachement*, du 26 août 1881 placé « sous l'autorité des ministres compétents » les différents services de l'Algérie. Des lors, tous les ministères sont appelés à solutionner les affaires algériennes qui semblent de leur compétence. Tout le monde commande en Algérie, excepté le gouverneur général qui n'est plus, suivant le mot de Jules Ferry, « qu'un décor coûteux autant qu'inutile, tout au plus qu'un inspecteur de curiosité dans le palais d'un roi fainéant ». La possibilité laissée au gouverneur général par l'article 4 de statuer *par délégation des ministres* sur les objets déterminés par des décrets rendus sur la proposition de ces derniers soulève plutôt qu'elle n'atténue le caractère précaire de son autorité.

7<sup>e</sup> Période<sup>1</sup>. — Les vices d'un pareil régime devaient bientôt éclater. Ils furent signalés avec force dans le rapport remarquable fait par M. Jules Ferry au nom de la commission sénatoriale de l'Algérie<sup>2</sup>. Le Sénat (ordre du jour du 30

<sup>1</sup> L'ÉPIQUE, septembre 1897 août 1898. L'ÉPIQUE, août 1898-octobre 1900. JOURNAL, octobre 1900-juin 1901. REVUE, juin 1901-avril 1903. JOURNAL, mai 1903.

<sup>2</sup> J. F., doc. parl., Sénat, sess. ord., 1892, p. 491. « Éclairés par l'expérience, mieux informés que nous ne l'étions alors des choses

mai 1893), puis la Chambre des députés (ordre du jour 10 novembre 1896) affirmeront énergiquement leur dessein de mettre fin. Le décret du 31 décembre 1896, dit de déralchemement, abrogea les décrets du 26 août 1881<sup>1</sup>.

Ce décret de 1896, en réalité simplement provisoire, d'ailleurs bientôt remplacé par celui du 23 août 1898 et donné au gouvernement général de l'Algérie son organisation actuelle. Cette réforme, qui a fortifié les pouvoirs du gouverneur général, marque le retour au principe d'une autorité dont on n'aurait jamais dû s'écarter.

**396 — Le gouvernement général.** — Le gouverneur général de l'Algérie est nommé « par décret du Président de la République, rendu en conseil des ministres, sur la proposition du ministre de l'Intérieur » (D. 23 août 1898, art. 1, al. 1). Aucune condition d'âge ou de capacité n'est limitée sur ce point la liberté du gouvernement qui est simplement tenu de choisir parmi les citoyens français. Le gouverneur général a 60.000 francs de traitement auxquels faut ajouter 40.000 francs de frais de représentation, « 10.000 francs de frais de secrétariat. » Il représente le gouvernement de la République dans toute l'étendue du territoire algérien. Il a le droit de préséance sur tous les fonctionnaires civils et militaires, il est consulté sur la nomination de tous les hauts fonctionnaires » (D. 23 août 1898, art. 2). Ces prérogatives indiquent le prestige dont on a voulu avec raison, entourer le premier fonctionnaire de l'Algérie. On peut remarquer qu'elles n'ont, comme contre-partie, aucune des précautions prises autrefois à l'égard des gouverneurs des colonies (t. I, p. 424).

Les attributions du gouverneur général sont ainsi résumées par l'al. 2 de l'art. 1<sup>er</sup> du D. 23 août 1898 : « Le gou-

<sup>1</sup> L'Algérie, plus d'un des ministres qui signèrent ces décrets « de rattache-  
ment » ne se souciaient pas à cette heure de les défendre ».

<sup>2</sup> L'article 1 du décret du 31 décembre 1896 abroge en même temps le décret du 13 décembre 1874 qui avait déjà rattaché les services pénitentiaires de l'Algérie et celui du 11 mars 1881 qui avait rattaché le service des postes et télégraphes.

vernement et la haute administration de l'Algérie sont centralisés à Alger sous son autorité ». Mais cette formule, à la fois vague et traditionnelle, a grand besoin d'être précisée. En réalité, le décret du 23 août 1898 a besoin d'être combiné avec tous les textes antérieurs sur les attributions du gouverneur général, dont la suppression des rattachements en 1896 a eu pour conséquence de faire revivre les dispositions, et avec quantité de textes spéciaux aux diverses matières. Enumérer toutes les attributions du gouverneur général serait chose impossible. Celles relatives à la législation algérienne (chap. V) et à la préparation du budget algérien (chap. IV) seront étudiées ailleurs en détail. Il suffit d'indiquer ici les principes qui régissent ses rapports avec les pays voisins et avec les autorités militaires et son action sur les divers services civils rattachés ou non.

a) En ce qui concerne les rapports avec les pays voisins, il faut prendre comme point de direction cette idée que la France, grande puissance musulmane, doit avoir dans l'Afrique du Nord une politique suivie et que le gouverneur général de l'Algérie est tout désigné pour la diriger sur place. Sans doute il va de soi qu'il doit se conformer aux ordres du Gouvernement français, mais en fait la politique que le futur gouverneur général a l'intention de suivre est connue avant sa nomination et c'est en considération de cette politique que le Gouvernement le choisit. Il est donc conforme à la réalité de parler de la politique du gouverneur général. C'est bien sa politique que celui-ci poursuit tant qu'il conserve la confiance du Gouvernement. Tel est du moins le point de vue qui tend aujourd'hui à prédominer. La disposition nouvelle introduite dans le décret de 1896 et reproduite par l'article 3 du décret du 23 août 1898, a été certainement inspirée par le désir de faciliter sous ce rapport la tâche du gouverneur général de l'Algérie. La rédaction même de la seconde phrase montre que c'est bien son initiative qui s'exerce, naturellement avec l'autorisation du gouvernement central.

Art. 3. — Le gouverneur général correspond directement avec

le ministre de France au Maroc avec le résident général de l'Algérie et avec le consul général de France à Tripoli. Il engage l'achèvement pratique ou diplomatique en deniers de l'Etat la Gouvernerie. Il exerce, à l'égard des étrangers indigènes musulmans, les pouvoirs de haute police prévus par le décret du 3 décembre 1849 ou par la législation spéciale de l'Algérie.

b. Les rapports du gouverneur général civil avec les autorités militaires ne peuvent plus évidemment être les mêmes qu'à l'époque où ce haut fonctionnaire, appartenant à l'armée, se trouvait être en Algérie l'officier le plus élevé en grade. Ils sont aujourd'hui réglés en principe par le décret du 27 juin 1901 qui a augmenté en cette matière les pouvoirs du gouverneur général déjà développés par l'article 4 du décret de 1898.

Art. 1<sup>er</sup>. — L'article 4 du décret du 23 août 1898 est remplacé par les dispositions suivantes :

Pour tout ce qui concerne la sûreté intérieure de l'Algérie, les frontières, rivières ou confins, l'occupation et l'occupation des territoires de commandement, le général commandant le 19<sup>e</sup> corps d'armée et le commandant de la marine en Algérie, sous l'autorité du gouverneur général, qui, sur la proposition, prend ou soumet seul à l'approbation des ministres compétents les décisions nécessaires, dont il surveille l'exécution. — Leur correspondance en ces matières, et pour ce qui touche à la défense de la colonie, a lieu avec les ministres de la Guerre et de la Marine par l'intermédiaire du gouverneur général. — Pour toutes les autres questions, ils continuent à correspondre, au même titre que les autres commandants de corps d'armée, les autres commandants de la marine, les ministres de la Guerre et de la Marine. — Les généraux de division sont placés, en ce qui concerne les matières énumérées au § 1<sup>er</sup>, sous les ordres du commandant du 19<sup>e</sup> corps d'armée, ils restent, en ce qui concerne l'administration des territoires de commandement, sous la dépendance immédiate du gouverneur général. — En cas de guerre être le Gouvernement le la mettra sous la disposition des forces de terre et de mer de l'Algérie.

De ce texte il résulte que, si les autorités militaires et maritimes en Algérie relèvent directement en temps de paix des ministres de la Guerre et de la Marine, le gouverneur



général a cependant sur elles une double action : 1° les généraux de division sont placés, en ce qui concerne l'administration des territoires de commandement, sous son autorité immédiate, 2° en temps de paix, les mesures relatives à la sécurité intérieure de l'Algérie et à la police de ses frontières, rivages et cols, sont prises ou provoquées par le gouverneur général agissant seul, sans être lié par les avis ou les propositions des chefs militaires.

Il faut ajouter que l'article 4 de la loi du 3 avril 1878 donne au gouverneur général le droit de déclarer tout ou partie de l'Algérie en état de siège, mais seulement dans le cas où les communications avec la France seraient interrompues. Ses pouvoirs à cet égard sont donc moins étendus que ceux des gouverneurs des colonies.

c) Quant aux services civils, il convient toujours de faire une distinction fondamentale entre les services rattachés et les services non rattachés. Cette distinction, si, est vrai, n'est pas absolument tranchée : le gouverneur général a toujours au moins un certain pouvoir de contrôle sur les services rattachés et, inversement, les ministres compétents conservent malgré tout quelque autorité sur les services non rattachés. Elle est cependant fondée en principe, et il convient de la prendre pour base.

Les services non rattachés constituent la règle, les services rattachés l'exception.

Les services rattachés et demeurant, comme tels, sous l'autorité des ministres compétents, sont : 1° le service de la justice, moins la justice musulmane; 2° le service des cultes, moins le culte musulman<sup>1</sup>; 3° le service de

<sup>1</sup> Ce service est appelé à disparaître par suite du décret du 27 septembre 1907 déterminant les conditions d'application en Algérie des lois sur la séparation des Eglises et de l'Etat et l'interdiction des cultes. Voir sur ce décret l'article de M. Pichon dans la *Revue des Deux Mondes* du 15 décembre 1907. A noter la disposition de l'article 11 relatif aux ministres des cultes en Algérie des conditions plus favorables en ce qui concerne l'obtention du droit à la pension, et qui permet au gouverneur général d'accorder pendant un délai de



l'instruction publique, moins l'instruction publique n'a  
 mane, 4° le service de la trésorerie. Ce sont les services  
*anciennement rattachés*, ainsi appelés avant 1896 par opo-  
 sition à ceux dont le rattachement ne remontait qu'à  
 1881<sup>1</sup>. Le rattachement de la justice, des cultes et  
 l'instruction publique remonte à 1848. Le rattachement  
 de la trésorerie au ministère des finances est même plus  
 ancien<sup>2</sup>. Mais ces services ne sont plus soustraits de  
 manière aussi radicale qu'autrefois à l'action du gouver-  
 neur général. D'une part, en effet, « les rapports, ins-  
 tructions et décisions relatives à ces services lui sont adressés  
 en même temps qu'aux ministres ou aux fonctionnaires in-  
 téressés » et « il lui est rendu compte par les différents ser-  
 vices de tous les incidents pouvant intéresser la police et  
 sécurité générale » (D. 23 août 1898, art. 5, al. 2 et 3).  
 D'autre part, des dispositions spéciales ont accru son auto-  
 rité sur certaines parties des services rattachés. Ainsi c'est  
 le gouverneur général qui aujourd'hui nomme et révoque  
 les officiers ministériels, et il exerce à leur égard les attributions  
 conférées dans la métropole au ministre de la Justice  
 (D. 27 juin 1901). Il est consulté sur la nomination des  
 juges de paix (D. 23 août 1898, art. 5, al. 3). En ce qui con-  
 cerne le personnel de la trésorerie, le gouverneur général  
 depuis le décret du 16 janvier 1902, formule les propo-  
 sitions pour les nominations aux divers emplois, arrête le  
 tableau d'avancement, donne son avis sur les mesures dis-  
 ciplinaires, détermine les conditions d'allocation et le mon-  
 tant des indemnités de toute nature qui peuvent être at-  
 tribuées aux agents de ce service. Enfin, il ne faut pas oublier  
 que, les services civils rattachés étant aujourd'hui rétribués  
 sur le budget spécial de l'Algérie, les divers agents de ce

dix ans aux ministres des cultes des indemnités temporaires de fonc-  
 tion pouvant s'élever jusqu'à 1,800 francs.

<sup>1</sup> Voir sur l'intérêt que présentait cette distinction : CHARPENTIER,  
*Législation algérienne*, n° 117.

<sup>2</sup> O. 17 janvier 1845, art. 78.

services ont par ce fait même beaucoup plus à craindre ou à espérer qu'autrefois du gouverneur général.

Tous les autres services sont des services non rattachés. Le service des douanes lui-même, rattaché depuis 1848, a été placé sous l'autorité du gouverneur général par le décret du 7 août 1901. D'autres décrets ont fortifié en les précisant les droits du gouverneur général sur les services replacés sous son autorité depuis 1896<sup>1</sup>. Il faut remarquer l'emploi de plus en plus fréquent de la formule très générale portant que le gouverneur général exerce en Algérie *les mêmes attributions que le ministre dans la métropole*<sup>2</sup>.

Cette formule toutefois ne doit pas être prise trop à la lettre. D'une part, en effet, toutes les fois qu'il s'agit d'obtenir le vote d'une loi ou la signature d'un décret intéressant un service non rattaché, c'est le ministre compétent dans la métropole qui soutient la discussion du projet de loi, prépare le projet de décret, le présente à la signature, et appose son contre-seing. D'un autre côté, les fonctionnaires algériens détachés des administrations métropolitaines jouissent par ce fait même de certaines garanties qui n'appartiennent pas au cadre purement local : notamment les mesures disciplinaires les plus graves sont simplement proposées et non prononcées par le gouverneur général (voir l'art. 6 du D. 23 août 1898 et les textes susvisés).

Le gouverneur général correspond avec tous les ministres, mais il continue à relever du ministre de l'Intérieur auquel il adresse un rapport mensuel et un rapport général annuel

<sup>1</sup> D. du 12 octobre 1901 abrogeant celui du 16 mars 1898 sur le service des postes et télégraphes; D. 21 août 1898 sur le service des contributions directes; D. 21 août 1898 sur le service des contributions diverses; D. 18 août 1897 sur les services des travaux publics et des mines; D. 23 mars 1898 sur le service de l'agriculture; D. 27 juillet 1901 (en plaçant celui du 19 mars 1898 sur le service des forêts); D. 4 juin et 1<sup>er</sup> octobre 1898 sur le service des prisons et établissements pénitentiaires.

<sup>2</sup> D. 20 février 1898 donnant au gouverneur général en Algérie les attributions du ministre de l'Intérieur en matière de police. Aj. les divers décrets cités à la note précédente.

du 23 août 1848, art. 8. Il existe toujours au ministère de l'intérieur, à la direction des affaires départementales et communales, un bureau chargé de centraliser toutes les affaires algériennes.

Le gouverneur général a sous son autorité immédiate le *cabinet civil*, un *cabinet militaire* et un *service central des affaires indigènes et du personnel militaire* (ancien bureau politique. Voir circ. gouv. gen. 21 mars 1867 sur le service des bureaux arabes), centralisant tout ce qui concerne les territoires le commandement. Pour l'expédition des affaires civiles, le gouverneur général est secondé par un fonctionnaire dont le nom a plusieurs fois varié<sup>1</sup> et qui s'appelle aujourd'hui le *secrétaire général du Gouvernement*<sup>2</sup> (traitement 20 000 francs). C'est lui qui remplace le gouverneur général en cas d'absence.

Les bureaux du gouvernement général sont placés sous les ordres du secrétaire général. Il est inutile ici d'entrer dans des détails sur l'organisation de ces bureaux qui a d'ailleurs souvent varié.

En ce qui concerne les *territoires du Sud*, les pouvoirs du gouverneur général de l'Algérie sont déterminés par l'art. 17 du D. 14 août 1905. Il représente le gouvernement dans toute l'étendue de ces territoires, correspond seul avec les ministres, nomme en principe à tous les emplois civils (et art. 1 ajoute : « Il exerce dans les territoires du Sud les attributions administratives et financières qui, en Algérie, sont dévolues aux préfets et aux généraux commandant les territoires militaires »). Et, fait, d'ailleurs, le gouverneur général délègue la plus grande partie de ces dernières attributions aux commandants de ces territoires du Sud (Cf. art. 9. Voir nos 400 et 402).

### 397. — Le Conseil de gouvernement et le Conseil

<sup>1</sup> Secrétaire général en 1834, 1848, 1861, et depuis 1879, directeur général des affaires civiles en 1845, 1861 et 1871.

<sup>2</sup> Voir sur les attributions du secrétaire général, D. 8 juin 1903.

<sup>3</sup> A. G. G., 28 décembre 1900, 30 décembre 1901, 28 janv. 1902, A., sur le personnel, A. G. G. 30 mai 1900 et 11 janvier 1903.

**supérieur de gouvernement.** — Le gouverneur général de l'Algérie, à toutes les époques, a été assisté d'un ou de plusieurs conseils. Jusqu'en 1860, ce conseil était unique : on le rencontre sous des noms divers à toutes les périodes<sup>1</sup>. Le décret du 10 décembre 1860 l'a deloubé en créant, d'une part un conseil de gouvernement, composé uniquement de fonctionnaires, de l'autre un conseil supérieur de gouvernement ou les représentants de la population siégeant à côté des fonctionnaires. Cette dualité a été maintenue par le décret du 11 août 1875 dont le titre I, relatif au conseil de gouvernement, est toujours en vigueur, mais dont le titre II, relatif au conseil supérieur de gouvernement, est aujourd'hui remplacé par un décret du 23 août 1898.

Le conseil de gouvernement est composé (D. 1875, art. 1) des hauts fonctionnaires de l'Algérie réunis sous la présidence du gouverneur général ou à son défaut du secrétaire général, de quatre conseillers-rapporteurs (traitement 12.000 fr.), dont un spécialement chargé des questions relatives aux territoires du Sud (D. 15 août 1903), et de trois conseillers-rapporteurs (liés traitement 9.000 fr.), créés par un décret du 11 janvier 1901, qui sont en outre spécialement chargés de l'inspection des services extérieurs et des enquêtes ordonnées par le gouverneur général. Les préfets et les généraux de division peuvent

<sup>1</sup> Commission de gouvernement, 6 juil. 1830. Comité du gouvernement, 10 octobre 1830. Conseil d'administration, O. 22 juillet 1834. Conseil supérieur d'administration, O. 15 avr. 1845. Conseil de gouvernement, D. 9 décembre 1848. Conseil supérieur de l'Algérie et des colonies, siégeant à Paris, D. 21 novembre 1858.

<sup>2</sup> Le gouverneur général, président, le secrétaire général, le gouverneur, vice-président, le premier président de la cour d'appel, le procureur général, le directeur commandant supérieur de la marine, le général commandant supérieur du génie, l'inspecteur général des ponts et chaussées, l'inspecteur général des finances, l'inspecteur de l'armée, l'ingénieur en chef des mines (O. 18 nov. 1865), l'inspecteur général des ponts et chaussées chargé de la carte de l'Algérie (D. 6 juiv. 1898) et un légat du ministre de l'Agriculture (D. 25 oct. 1887), soit 13 membres sans compter les conseillers-rapporteurs.

être appelés au conseil de gouvernement avec voix délibérative (D. 1875, art. 2). Le membre absent ou empêché est remplacé par le fonctionnaire qui le supplée dans la direction du service (art. 3). Un secrétaire nommé par décret complète le conseil (art. 4).

Le conseil de gouvernement siège une fois par semaine. C'est un simple conseil *consultatif* nécessairement appelé à donner son avis sur un certain nombre de matières indiquées dans l'art. 10 du D. 10 décembre 1860, dans l'art. 1 du D. 30 avril 1861 et dans un certain nombre de textes postérieurs, et qui peut en outre être consulté « sur tous les projets de loi, décrets et règlements généraux intéressant l'administration, le commerce et les finances ou la colonisation en Algérie (D. 30 avril 1861, art. 2. Mais qu'il soit tenu ou non de le consulter, le gouverneur général n'est jamais lié par l'avis de ce conseil. Dans quelques cas les arrêtés du gouverneur général doivent être pris en conseil de gouvernement. C'est aussi en conseil que le gouverneur prononce contre les indigènes le sequestre ou l'amende collective. Le conseil est ainsi associé dans une certaine mesure à l'exercice du pouvoir réglementaire et du pouvoir répressif du gouverneur général, mais il faut remarquer qu'il n'a jamais de pouvoir propre.

La comparaison s'impose entre le conseil de gouvernement de l'Algérie, notre Conseil d'Etat et les conseils privés des Colonies. Il est essentiel de remarquer à ce sujet que, contrairement à ces autres conseils, le conseil de gouvernement ne se transforme jamais en tribunal administratif.

Le *conseil supérieur de gouvernement* a été imaginé dans le but d'appeler quelques représentants de la population à participer avec les hauts fonctionnaires de la colonie à l'élaboration du budget. Sa composition, son fonctionnement et ses attributions sont aujourd'hui ainsi fixés par le décret du 23 août 1898 :

1 — Le gouverneur général de l'Algérie est assisté d'un conseil supérieur de gouvernement ainsi composé :



des membres d'aut il se compose assistent à la séance. Ses décisions sont prises à la majorité des membres présents. La séance est publique et levée. Toutefois, le scrutin secret est de droit s'il est réclamé par dix membres au moins.

7. — Les procès-verbaux des séances contiennent un compte rendu sommaire des discussions. Ils peuvent être publiés après la séance. Le vote d'un vote du conseil supérieur. Un résumé sommaire peut, après chaque séance, être communiqué à la presse. Toutefois, le gouverneur général peut s'opposer à toute publication qui paraîtrait nuisible à la sécurité extérieure ou intérieure de l'Algérie.

8. — Le conseil supérieur délibère sur toutes les questions relatives à l'administration de l'Algérie qui lui sont soumises par le gouverneur général. Il émet des vœux sur les divers objets qui intéressent cette administration. — Tous vœux politiques lui sont interdits.

9. — *Disposition transitoire.*

10. — Est nulle de plein droit toute délibération du conseil supérieur prise en dehors de ses attributions légales. La nullité est prononcée par décret du président de la République, le Conseil d'Etat entendu.

Il faut remarquer au sujet de ce décret :

1<sup>o</sup> En ce qui concerne la composition du conseil supérieur : que la majorité appartient depuis 1898 à l'élément électif qui comprend aujourd'hui 31 membres sur 59.

2<sup>o</sup> En ce qui concerne ses attributions : qu'elles ont été considérablement augmentées par la loi du 19 décembre 1900 qui lui confère un certain pouvoir de décision en matière financière et budgétaire (n° 416). On peut comparer aujourd'hui, quoique cette comparaison pêche sans doute sur beaucoup de points (n° 416), le conseil supérieur à la chambre haute d'un parlement algérien dont la chambre basse serait formée par les délégations financières.

« Pratiquement, dit M. Luchet (I, n° 189), voici comment les choses se passent. Le gouverneur général, avant la session, présente au conseil supérieur l'*Exposé de la situation générale de l'Algérie*, réunit le rapport sur tous les services algériens. Puis, à la séance d'ouverture, le gouverneur général prononce un discours qui résume les résultats obtenus dans l'année et la politique qu'il entend poursuivre l'année suivante. Après l'élection du vice-président, les membres du conseil supérieur se répartissent en quatre commissions.

administration générale, départementale et communale; finances: 3<sup>e</sup> colonisation, agriculture, commerce; 4<sup>e</sup> travaux publics. — Le travail des commissions, puis, sur le rapport des commissions, du conseil, consistait, avant l'adoption du budget spécial, à peu près exclusivement dans la discussion des vœux émis par ses membres. Depuis que l'Algérie a son budget propre, la discussion de ce budget constitue, de beaucoup, la partie la plus importante de son œuvre du jour.

Chaque année, l'Exposé de la situation générale de l'Algérie et les procès-verbaux des délibérations du conseil supérieur de l'Algérie sont réunis en un volume qui constitue un document très précieux pour l'étude des questions algériennes.

**398. — Les délégations financières**<sup>1</sup>. — La double réforme du gouvernement général et du conseil supérieur opérée en 1898 a été complétée par la création des Délégations. C'est là une institution nouvelle et originale. Avant d'apprécier son caractère et son rôle, il importe de prendre connaissance du texte du décret du 23 août 1898 qui l'a créée.

1. — Les délégations financières algériennes représentent, auprès du gouvernement général, les différentes catégories de contribuables algériens ou sujets français, savoir : 1<sup>o</sup> Les colons. — Est réputé tel tout concessionnaire ou propriétaire de biens ruraux, ainsi que l'exploitant ou fermier de tels biens; — 2<sup>o</sup> Les contribuables autres que les colons; — 3<sup>o</sup> Les indigènes musulmans. — Les délégués sont élus pour six ans et renouvelables par moitié tous les trois ans.

2. — La première délégation est composée de vingt-quatre mem-

<sup>1</sup> THOMAS, *Les délégations financières algériennes et le droit public* (Revue du droit public, 1899, juillet-décembre p. 52-85) et 282-284. — *L'electorat aux délégations algériennes* (Revue du droit public, 1900, janvier-juin, p. 303-434). — GRIVAZ, *Les délégations financières algériennes* (Revue politique et parlementaire, juillet 1900). — M. COLIN, *Quelques questions algériennes*, p. 281 et s. — L. HENRI, *Les délégations financières en Algérie* (Revue politique et parlementaire, septembre 1903).



bles élus directement par les colons, au scrutin individuel, à raison de huit par département. — Sont électeurs tous les colons inscrits sur les listes électorales municipales ou justifiant qu'ils ne l'ont été inscrits au 1<sup>er</sup> janvier de l'année de l'élection, pourvu qu'ils soient âgés de vingt-cinq ans, Français depuis douze ans au moins et qu'ils résident en Algérie depuis trois ans au moins. — Le 1<sup>er</sup> de l'année suivante à dessus prévu a pour point de départ : 1<sup>er</sup> pour les étrangers naturalisés en vertu d'un décret du Président de la République, la date de ce décret, 2<sup>e</sup> pour les fils d'étranger ayant obtenu l'état de Français, § 4 du Code civil, la date par la loi du 21 mai 1880, du jour où est expiré leur droit de répatriation, 3<sup>e</sup> pour les fils d'étranger ayant bénéficié de l'article 2 du Code civil, la date par la loi du 22 juillet 1883, du jour où ils ont recouvré la qualité de Français conformément audit article et du jour du 1<sup>er</sup> janvier 1890. — Sont éligibles tous les électeurs qui ne sont dans aucun des cas d'incapacité ou d'incompatibilité prévus par les articles 7 à 10 la loi du 23 septembre 1875 sur les conseils généraux. Le mandat de député ne peut pas être cumulé avec celui de sénateur ou de député.

3. — La seconde délégation est composée de vingt-quatre membres élus directement au scrutin individuel, à raison de huit par département, par les contribuables autres que les colons, inscrits au rôle d'une des contributions directes ou des taxes assimilées. Les dispositions de l'article précédent sur l'électorat et l'éligibilité sont applicables à cette délégation.

4. — Nul ne peut prendre part à l'élection de plus d'un siège. L'électeur qui remplirait les conditions requises pour être inscrit sur les listes électorales de plusieurs délégations devra opter, sous double vote, les dispositions des articles 33 et 34 du décret organique du 2 février 1852 seront applicables.

5. — La troisième délégation se compose de vingt et un indigènes musulmans, savoir : 1<sup>er</sup> Neuf délégués des indigènes des territoires ruraux élus au scrutin individuel, à raison de trois par département, les conseillers municipaux au titre indigène des communes de l'exercice et par les membres indigènes des commissions municipales des communes mixtes. — 2<sup>e</sup> Six délégués des indigènes des territoires de commandement, à raison de deux par département, désignés par le gouverneur général sur une triple liste de présentation dressée, pour chacun d'eux, par le général de division commandant le territoire. — 3<sup>e</sup> Six délégués kabyles élus au scrutin individuel par les chefs de groupe des Khroubas. Ces derniers délégués forment une section spéciale de la troisième délégation.

6. — En cas de protestation contre l'élection des membres des deux premières délégations il sera procédé comme en matière d'élections aux conseils généraux.

7. — Le mandat de délégué est gratuit, sauf le remboursement des frais de voyage et de séjour.

8. — Chaque délégation est consultée tous les ans par le gouverneur général sur les questions relatives aux impôts ou taxes perçues ou à percevoir, qui intéressent la catégorie de contribuables qu'elle représente, notamment sur l'assiette, le taux et le mode de perception de ces impôts ou taxes, et sur les réformes dont ils paraîtraient susceptibles. — Les délégations peuvent être également consultées sur toutes autres questions d'ordre financier ou économique.

9. — Chaque délégation et la section kabyle de la délégation indigène délibèrent séparément. Toutefois, le gouverneur général peut autoriser par un arrêté spécial la réunion de délégations ou sections en vue de délibérer sur des questions d'intérêt commun spécifiées par la même autorité.

10. — Les délégations sont convoquées, les sessions sont ouvertes et closes par arrêté du gouverneur général.

11. — Chaque délégation élit son bureau composé, d'un président, d'un assesseur faisant fonctions de vice président et d'un secrétaire. — La section kabyle a élit qu'un président. — En cas de réunion de plusieurs délégations, la présidence et les autres fonctions élités au bureau sont exercées par les doyens des bureaux des deux premières délégations.

12. — Est nulle de plein droit toute délibération relative à des objets qui ne sont pas également compris dans les attributions des délégations. — La nullité est prononcée par arrêté du gouverneur général en conseil de gouvernement.

13. — Est également nulle de plein droit toute délibération, quel qu'en soit l'objet, prise lors des sessions légales des délégations. La nullité est prononcée conformément à l'article précédent, sans préjudice des dispositions prévues par l'article 34 du décret du 23 septembre 1875 relatif aux conseils généraux, lequel est applicable aux délégations.

14. — La délégation qui contreviendrait aux articles 9, 12 et 13 ou qui refuserait de délibérer sur les questions soumises à son examen pourrait être dissoute par arrêté du gouverneur général et remplacée par une commission dont les membres seraient choisis par un des personnalités éligibles à cette délégation.

15. — Des arrêtés du gouverneur, pris en conseil de gouvernement, assurent l'exécution du présent décret, notamment en ce qui concerne la confection et la revision des listes électorales, la division des départements et du territoire kabyle en circonscriptions de vote, les formes et délais de la convocation des électeurs. *Paris*, le 4, 6, 11 octobre et 5 novembre 1898.

Les dispositions de détail relatives à l'organisation et au

fonctionnement des délégations financières peuvent se passer de commentaire. Quant aux idées maîtresses qui ont présidé à leur création, elles peuvent se résumer ainsi :

1° Les délégations financières constituent un essai remarquable de *représentation des intérêts*. Trois délégations, la première, composée de 24 membres, représente les colons, c'est-à-dire les intérêts de la colonisation et de l'agriculture ; la seconde, composée également de 24 membres, représente les non-colons, c'est-à-dire les commerçants, les industriels, les ouvriers ; la troisième représente les intérêts de la population indigène musulmane, et, sur les 24 membres qu'elle comprend, 6 constituent une section kabyle. Chaque délégation et la section kabyle délibère séparément et uniquement sur les questions qui l'intéressent. Sans apprécier ici le mérite du système de la représentation des intérêts envisagé en thèse générale<sup>1</sup>, il faut avouer qu'il y avait des raisons particulières et décisives de l'appliquer à un pays où des questions d'intérêts matériels priment toutes les autres, qui est habité par des populations absolument hétérogènes impossibles à fondre dans un corps électoral unique. « Tout système fondé sur le nombre était inadmissible ».

2° Parmi les délégués financiers, les uns sont nommés à l'élection, les autres sont désignés par le gouverneur général. Les deux premières délégations sont élues par des citoyens français. Les membres de la troisième délégation sont nommés à l'élection en territoire civil et en Kabylie<sup>2</sup>, et désignés par le gouverneur général en territoire de commandement.

En ce qui concerne les membres de la troisième délégation, on peut se demander s'il n'eût pas été préférable de généraliser la règle adoptée pour les territoires de commandement. Il ne saurait être question d'introduire le suffrage

<sup>1</sup> Voir en sa faveur : CH. BESNOST, *L'organisation du suffrage universel et la crise de l'Etat moderne*.

<sup>2</sup> La régularité de l'élection est vérifiée par le gouverneur général en conseil de gouvernement, sauf recours au Conseil d'Etat. C. d'Etat, 13 juillet 1900.

universel dans le monde de l'Islam, et on ne voit pas quel avantage nous pouvons trouver à faire pénétrer dans l'esprit les indigènes musulmans cette notion, d'ailleurs absolument contraire à toutes leurs idées, que le pouvoir part d'en bas. Les difficultés que l'application du décret de 1898 a rencontrées en Kabylie montre qu'en cette matière ses dispositions avaient été insuffisamment étudiées.

Quant aux deux premières délégations, elles sont nommées non au suffrage universel, mais par un suffrage restreint quoique cependant au premier degré<sup>1</sup>. Les règles nouvelles sur l'électorat ont été inspirées par deux idées : 1° n'admettre à voter que les personnes connaissant l'Algérie et y possédant des intérêts, dans ce but, on exige : *a* l'âge de vingt-cinq ans; *b* une résidence de trois ans en Algérie; *c* l'inscription au rôle d'une des contributions directes pour les électeurs non cocons; 2° écarter les individus d'origine étrangère dont la loi du 26 juin 1889 a fait imprudemment des citoyens français. Dans ce but, le décret de 1898 exige de l'électeur qu'il soit français depuis douze ans au moins. Mais une difficulté s'est élevée immédiatement lorsqu'il s'est agi de savoir quel serait le point de départ de ce délai de douze ans. Si pour les fils d'étrangers nés en Algérie, Français en vertu de l'art. 8-4° du Code civil, il fallait s'attacher à la date de leur naissance, la précaution devenait inutile. De là le décret postérieur du 4 janvier 1900 déclarant qu'il faut prendre comme point de départ le jour où est expiré le droit au fils d'étranger de répudier la qualité de Français, c'est-à-dire l'âge de 22 ans. Ces

<sup>1</sup> En 1898, les listes électorales politiques comprenaient 89.674 noms, les listes des électeurs aux deux premières délégations comprennent seulement 57.178 noms.

Pour être eligible aux deux premières délégations, il faut réunir les conditions requises pour être électeur. Est-il le plus nécessaire de flatter sur ces listes électorales spéciales? Voir pour la négative C. d. List. 8 août 1899. Sur les conditions d'éligibilité à la troisième délégation, le décret de 1898 est muet, mais l'A. G. G. 4 octobre 1898 porte : « Sont seuls éligibles les électeurs de la délégation ». Voir au surplus C. d. List. 13 juillet 1900.

ils d'étranger ne deviennent donc électeurs qu'à 30.

3<sup>e</sup> Les attributions des délégations financières n'ont caractère politique. C'est sans doute pour souligner ce principe que le mandat de délégué a été déclaré incompatible avec celui de sénateur ou de député. Ces attributions consistent essentiellement dans la discussion et le vote du budget spécial de l'Algérie n° 416. Les délégations peuvent être aussi appelées par le gouverneur général à donner avis « sur toutes autres questions d'ordre financier ou économique ». Enfin, malgré le silence des textes, il est évident qu'elles peuvent émettre des vœux.

Les délégations financières ainsi organisées semblent justifiées par leur sagesse et leur esprit pratique les raisons que l'on avait fondées sur elles. Elles apparaissent aujourd'hui comme un rouage nécessaire de l'organisation administrative algérienne.

**399. — Représentation de l'Algérie au Sénat et Chambre des députés.** — Parmi les organes généraux communs à l'Algérie tout entière, il faut enfin placer la représentation algérienne au sein des Chambres.

La représentation algérienne a eu dans notre histoire constitutionnelle le même sort que la représentation coloniale. Introduite sous la seconde République, elle a été supprimée en 1852 et rétablie en 1870.

La Constitution du 4 novembre 1848 fixe à 750 le nombre total des représentants du peuple « y compris les représentants de l'Algérie et des colonies françaises » (art. 21). La loi du 13 mars 1849 qui donne à l'Algérie un député par département. Sous ce régime, les citoyens français établis en Algérie prirent part également aux élections po-

<sup>1</sup> La légalité de ce décret peut, il est vrai, être contestée. Il est bien contraire à l'article 3 de la loi du 26 juin 1889, d'après lequel « l'étranger naturalisé jouit de tous les droits civils et politiques attachés à la qualité de Français ». Cette loi applicable à l'Algérie n'a pas pu être modifiée par un décret postérieur. THOMAS, *Le droit aux délégations algériennes*. Voir n° 423.

résidence de la République loi de 1849, art. 75 et s. . Dans l'empire de la Constitution de 1852, l'Algérie de même que les colonies ne fut pas représentée au Corps législatif (l'org. 2 février 1852, art. 1, *in fine*), mais, contrairement aux colonies, elle prit part au plébiscite en 1852 et en 1870.

En 1871, l'Algérie envoya des représentants à l'Assemblée nationale. La loi du 24 février 1873, art. 2, donna un sénateur à chacun des trois départements de l'Algérie, et la loi organique du 30 novembre 1875, art. 19, leur attribua seulement un député. La loi du 28 juillet 1881 porta à deux par département le nombre des députés algériens. L'Algérie a donc actuellement trois sénateurs et six députés.

Leur mode de nomination appelle quelques observations.

La composition du collège électoral sénatorial en Algérie est fixée par l'article 14 de la loi du 2 août 1875, ainsi conçu :

Dans chacun des trois départements de l'Algérie, le collège électoral se compose : 1° des sénateurs; 2° des membres citoyens français du conseil général; 3° des électeurs élus par les membres citoyens français de chaque conseil municipal parou les électeurs citoyens français de la commune.

Deux observations résument les particularités contenues dans ce texte : 1° il y a une catégorie d'électeurs de droit qui n'existe pas en Algérie : ce sont les conseillers d'arrondissement; 2° les membres indigènes des conseils généraux et les conseillers municipaux, étant simplement sujets français et non citoyens français, ne prennent pas part au vote.

Au point de vue du renouvellement, le sénateur d'Alger fait partie de la série A, celui de Constantin de la série B, celui d'Oran de la série C.

Les députés sont élus au suffrage universel par les citoyens français, chaque département formant deux circonscriptions.

On a adressé à cette organisation une double critique :

1° Les indigènes musulmans ne sont pas représentés. C'est vrai, mais faut-il bien le regretter ? Rien dans notre

droit public sans doute ne s'oppose à ce que la France leur fasse cette générosité. On pourrait très bien leur confier le droit de suffrage tout en leur laissant le bénéfice de leurs institutions juridiques. Mais il faut voir quelles seraient les conséquences de cette mesure d'autant plus dangereuse qu'elle serait irrévocable et qu'en somme il s'agirait d'appeler à la vie publique un million d'électeurs. Ou bien les indigènes voteraient avec les Européens, et ceux-ci risqueraient d'être écrasés par le nombre... au cas où les musulmans daigneraient se servir du bulletin de vote ou bien ils auraient une représentation spéciale, et alors on risquerait d'accroître l'antagonisme entre les deux races. Il faut songer qu'il s'agit d'un peuple auquel la notion de souveraineté nationale est absolument étrangère. Quelles considérations inspireraient les votes de ces députés musulmans ? Quelle impression rapporteraient-ils dans leur milieu d'origine de leur séjour au parlement français ? Ce serait une imprudence suprême. Et les intéressés ne nous demandent pas de la commettre ! Pourquoi faire ce saut dans l'inconnu ? Il semble bien d'ailleurs certain qu'il ne saurait pas. Diverses propositions de loi ayant pour objet d'accorder le droit de suffrage soit à tous les musulmans<sup>1</sup>, soit seulement à certaines catégories d'indigènes<sup>2</sup>, n'ont pas abouti.

2° L'Algérie n'a pas un nombre de représentants proportionné à sa population. Cela est vrai si l'on considère la population totale (à ce compte, l'Algérie devrait avoir une cinquantaine de députés), mais cela est faux si l'on envisage uniquement la population européenne. Dans chaque département, la population française varie entre 100.000 et 200.000 (entre 140.000 et 260.000, si on compte les étrangers d'origine européenne). Deux députés par département cela fait bien un député par 100.000 habitants ou par fraction de 100.000 habitants, ce qui est la règle suivie en

<sup>1</sup> Proposition MICHELIN et GALLIER (*J. off.*, d. c. parl., Chambre, sess. ord., 1887, p. 215).

<sup>2</sup> Prop. sén. de MARTINEAU (*J. off.*, doc. parl., Chambre, sess. ord., 1890, p. 1625).

France<sup>1</sup>. Sans doute, il n'y aurait pas d'inconvénients à ce que l'Algérie eût quelques sénateurs ou quelques députés de plus, mais cela ne pourrait se comprendre que comme conséquence d'une autre réforme plus importante : un remaniement dans le nombre des départements algériens.

**400 — Divisions administratives du territoire algérien.** — L'Algérie est divisée administrativement dans le sens de la longitude en trois départements : Alger, Constantine et Oran et dans le sens de la latitude en territoire civil et en territoire de commandement. La loi du 24 décembre 1902 est venue ajouter une distinction nouvelle entre l'Algérie proprement dite et les *territoires du Sud*.

La division, perpendiculaire à la côte, de l'Algérie en trois provinces, établie par l'O. du 13 avril 1843 et toujours conservée depuis, a été le résultat d'un accident historique : le dey d'Alger avait pour vassaux les trois beys du Titeri, de Constantine et d'Oran ; les Français ont abordé l'Algérie par trois points d'où leur influence a ensuite rayonné : Alger, Bône et Oran. Mais elle n'est nullement conforme à la nature des choses. Le département algérien est une création toute factice. Des régions qui forment une unité géographique sont arbitrairement divisées entre deux départements ; la Kabylie est partagée entre la province d'Alger et la province de Constantine, la vallée du Chélif entre la province d'Alger et la province d'Oran. Le département algérien n'a même pas le mérite de correspondre au département français qui est beaucoup plus petit et sensiblement moins peuplé. *Même en ne comptant que le territoire civil*, on trouve que le département d'Alger a environ 30 000 k. q. et 1.377.026 hab., le département de Constantine 60 000 k. q. et 1.922.351 hab., le département d'Oran 36.000 k. q. et 1.060.037 hab. Le département d'Alger équivaut à 4 dé-

<sup>1</sup> Il est vrai, qu'en France on prend comme base l'arrondissement et non le département, mais il n'y a pas plus d'Européens dans un département algérien que dans un arrondissement de la métropole.



parlements français, celui de Constantine à 8, celui d'Oran à 5. Les départements algériens, a-t-on dit, « n'ont aucun raison d'être et ne répondent à rien ». Ils sont en effet beaucoup trop grands, ce qui est sans doute leur principal défaut. Les gouvernements généraux ont trouvé dans ces préfets des rivaux plutôt que des subordonnés, et c'est là l'une des causes essentielles des difficultés et des variations de politique algérienne<sup>1</sup>.

Dans chaque département, le territoire civil est divisé en arrondissements. Il y a 17 arrondissements<sup>2</sup>. C'est la circonscription qui, au point de vue de la superficie, est comparable au département français<sup>3</sup>. Le canton n'existe pas dans la circonscription judiciaire dans laquelle le juge de paix exerce ses attributions n'est pas utilisée, comme elle l'est chez nous, au point de vue administratif. Chaque arrondissement est subdivisé en communes. Il y a en territoire civil 265 communes de plein exercice<sup>4</sup> et 77 communes mixtes.

La vallée de la Seckuse Bine, la Grande Kabylie, Bougie, Oran, et l'Orléansville, le bassin de la Taina Tlemcen, sont naturellement désignés pour devenir autant de départements. Les vallées de Sétif et de Blida pourraient aussi en former un autre. On a ainsi sept ou huit départements en Algérie.

<sup>1</sup> *Voir* les arrondissements. Alger, Médana autrefois Blida 1865, Tizi-Ouzou 1873, Orléansville 1875 et Melès 1879. — *Oran* 7 arrondissements : Constantine, Bone, Guelma, Philippeville, Sétif (1875), Bougie (1875), Batna (1885). — *Oran*, 5 arrondissements : Oran, Mostaganem, Mascara, Tlemcen (1865), Sidi-bel-Abbes (1875).

<sup>2</sup> Le plus petit arrondissement, Tizi-Ouzou, est grand comme le département de Tarn-et-Garonne; les plus grands, Mostaganem, Mascara sont de la taille du département de la Gironde.

<sup>3</sup> A 67, 68, Melès, 6 Médana 11, Orléansville, 8; Tizi-Ouzou 10, Oran, 40, Mascara, 7; Mostaganem, 20, Sidi-bel-Abbes, 2 Tlemcen, 6 Constantine, 22 Batna, 3; Bone, 13, Bougie, 8; Guelma 9, Philippeville, 10; Sétif 8.

<sup>4</sup> A l'exception de l'importance que présente cette circonscription dans la vie administrative de l'Algérie, il est utile de donner ici en annexe une liste des communes mixtes du territoire civil. La voyez par arrondissement. Les noms des communes mixtes qui ont pour chef-lieu une commune de plein exercice sont en italique.



toire de commandement a été coupé en deux par la loi qui sépare de l'Algérie proprement dite (Territoire du Nord) les *Territoires du Sud*, créés par la loi du 24 décembre 1903<sup>1</sup>. L'art. 1 de cette loi est ainsi conçu :

Les fractions de territoires militaires, situés au sud des cercles suivants : cercle de Marnia, annexe d'El Aricha, annexe de Saida, cercle de Tinehl, annexe d'El-Affia, cercle de Boghar, annexe de Chelala, annexe de Sidi-Aissa, cercle de Bou Saïa, annexe de Barika, poste de Toul (cercle de Biskra, cercle de Kenechela, de Febessa, constituent un groupement spécial dénommé *Territoires du Sud*, dont l'administration et le budget sont distincts de l'Algérie.

Le principe de cette création, est sans doute raisonnable. Les divisions d'Alger, de Constantine et d'Oran ne peuvent pas être prolongées indéfiniment vers le sud. Il est bien que l'Algérie s'arrête quelque part. Force est donc de distinguer le Sahara algérien de l'Algérie. Il est tout regrettable que cette loi de 1902 ait laissé à des régions d'administration publique le soin de statuer sur plusieurs points essentiels au sujet desquels elle aurait bien dû intervenir (art. 6), et ait pris, par contre, le soin de déterminer elle-même des limites, lesquelles, étant destinées à changer, auraient été beaucoup plus raisonnablement fixées par décret.

Cette loi a créé cette situation singulière : une partie du territoire de commandement est restée dans l'Algérie du Nord, formant ainsi une sorte de transition entre le territoire civil et les territoires du Sud. Cet état de choses n'est aujourd'hui quelque peu anormal et la tendance est de supprimer progressivement dans l'Algérie du Nord les territoires de commandement en les faisant passer dans les territoires civils. Un premier pas en ce sens a été fait par la loi G. 6, du 16 décembre 1903. Aujourd'hui, dans l'Algérie du Nord, les territoires de commandement ne comprennent

<sup>1</sup> *J. off.*, doc. parl., sess. ord., 1902. Chambre, p. 309 et Sénat, p.

que 3 communes mixtes<sup>1</sup> et 5 communes indigènes<sup>2</sup> et leur population totale se trouve réduite à 225.242 habitants. Pour la superficie, voir les *additions et corrections*.

Les territoires du Sud, au nombre de quatre (Aïn Sefra, Oasis sahariennes, Ghardaja, Touggourt) sont également divisés en communes. Ils forment 3 communes mixtes et 7 communes indigènes. Leur population totale est de 446.091 habitants<sup>3</sup>. Leur organisation est réglée par un décret du 14 août 1905.

#### 401. — Préfets, secrétaires généraux et sous-préfets.

— Dans chaque département algérien, l'administration active est confiée à un préfet en territoire civil.

Les préfets algériens existent depuis 1818. Leurs attributions, au début très restreintes, ont été considérablement augmentées par le décret du 27 octobre 1858, pris à l'époque du ministère de l'Algérie et des Colonies. Le transfert du gouvernement de l'Algérie à Paris rendait nécessaire un accroissement considérable de leurs attributions. D'ailleurs, dans la métropole même, le gouvernement central avait-il pas, par le décret de déconcentration du 25 mars

<sup>1</sup> Bou-Saâda 6.089 habitants dans la division d'Alger, El-Aricha 8.019 habitants et Lalla-Machoua 131.277 habitants dans la subdivision de Tlemcen, sur la frontière marocaine.

<sup>2</sup> Bou-Saâda 35.277 habitants dans la division d'Alger, Adou 21.205 habitants dans la division d'Oran (subdivision de Mascara) 30.349 habitants, Kenouela 11.082 habitants et Tébessa 10.104 habitants dans la division de Constantine.

<sup>3</sup> *Territoire d'Aïn Sefra* : Communes mixtes d'Aïn Sefra 23.846 habitants, de Mechera 20.651 habitants et de Geryville 40.759 habitants, commune indigène de Goumbi 22.639 habitants. — *Territoire de Ghardaja* : communes mixtes de Delfa 2.496 habitants et de Laghouat 65.084 habitants, communes indigènes de Delfa 61.946 habitants, de Laghouat 17.694 habitants et de Ghardaja 40.371 habitants. — *Territoire de Touggourt* : communes indigènes de Biskra 103.620 habitants et de Touggourt 77.575 habitants. — *Le territoire de Ghoum* 68.631 habitants, forme une commune indigène.

Sur la division de ces territoires en cercles et en annexes, voir D. 12 décembre 1905 modifié par D. 10 avril 1907.

1852, abandonné aux préfets, quelques années plus tôt de nombreuses attributions qu'il s'était jusque-là réservées. Trois tableaux, A, B, C, sont annexes à ce décret de 1852. Le préfet nomme aux emplois désignés par le tableau A. La statue, avec ou sans l'avis du conseil de préfecture si, dans les cas, sur les matières énumérées au tableau B. Les matières qui figurent au tableau C sont réservées à la décision du pouvoir central. Ces tableaux subsistent encore en principe, mais de nombreuses modifications de détail ont été apportées, notamment par le décret du 23 septembre 1875 sur les conseils généraux et par la loi municipale du 5 avril 1884.

Deux catégories de mesures ont depuis lors accru à nouveau le nombre des attributions des préfets algériens : d'une part, des arrêtés du gouverneur général ont délégué aux préfets le soin de statuer sur toute une série de questions ; d'un autre côté, depuis la circulaire du gouverneur général du 27 décembre 1900, plusieurs attributions qui étaient exercées par les sous-préfets ont été remises aux préfets.

Comparons les attributions des préfets algériens à celles des préfets de France. Les ressemblances sont sans doute nombreuses, mais il y a aussi des différences. Les préfets algériens exercent quantité d'attributions inconnues à leurs collègues de la métropole : cela résulte surtout de ce qu'il existe une foule de questions particulières à l'Algérie. Par contre, sur d'autres points, les attributions des préfets algériens sont plus réduites : c'est ainsi qu'en Algérie les instituteurs sont nommés par le recteur et non par les préfets, ce qui est d'ailleurs plus rationnel.

Le décret du 22 février 1898 portant réorganisation de l'administration préfectorale en Algérie, indique, dans son art. 1 et 2, la situation faite actuellement aux préfets algériens au point de vue de la hiérarchie et du traitement :

<sup>1</sup> A. G. G. 31 décembre 1873, 18 janvier 1898, 29 décembre 1900. Ce dernier arrêté ne comprend pas moins de 137 numéros.

1. — Les préfets, sous-préfets, secrétaires généraux de préfecture et conseillers de préfecture en Algérie sont placés sous l'autorité du gouverneur général. — Ils sont nommés par décret. Le décret de nomination fixe en même temps la résidence assignée à chacun d'eux.

2. — Les traitements des préfets sont fixés comme suit : Alger, 25.000 francs, Constantine et Oran, 20.000 francs. — Ces traitements paient tout droit, en outre : 1<sup>er</sup> A une indemnité annuelle, à titre d'abonnement, de 10.000 francs pour frais de bureau, de chauffage et d'éclairage portée à 12.500 par d. c. G. G. 7 juin 1901 ; 2<sup>e</sup> A une indemnité pour frais de tournées, de 5.000 francs par an.

Un secrétaire général avait été placé auprès de chaque préfet par le D. du 27 octobre 1858 (art. 7). Un D. du 11 janvier 1901 a créé dans chaque département un deuxième emploi de secrétaire général. Il y a donc aujourd'hui deux secrétaires généraux par département : ce qui existait depuis 1858 prend le titre de *secrétaire général pour l'administration* et exerce les mêmes attributions que ses collègues de France; celui qui a été créé en 1901 s'appelle *secrétaire général pour les affaires indigènes et la police générale*. « Choisi de préférence en raison de sa connaissance approfondie des mœurs et de la langue arabes », il s'occupe uniquement de la sécurité générale et de l'administration des indigènes.

Il y a un *sous-préfet* par arrondissement. Les attributions de ces fonctionnaires ont été autrefois déterminées par le décret du 21 décembre 1861. Ce décret décide que les sous-préfets statueront sur toutes les questions placées par le décret du 13 avril 1861 dans les attributions des sous-préfets de France (art. 1<sup>er</sup>) et sur un certain nombre d'autres matières énumérées dans ses art. 2 et 3.

Le rôle des sous-préfets algériens a été considérablement modifié par deux circulaires du gouverneur général du 25 octobre et du 27 décembre 1900. Ils ont été déchargés autant que possible de tous les travaux de cabinet. Parmi leurs anciennes attributions, les unes ont été remises aux préfets (l'annexe a au Circ. G. G. 27 décembre, § 1<sup>er</sup>) et, en ce qui concerne ces affaires, les maires et les administrateurs correspondent maintenant directement avec la préfecture; les

autres ont été abandonnées aux maires et aux administrateurs (tableau annexe, § 2) : les sous-préfets ne conservent plus que les attributions énumérées au § 3 dudit tableau. Mais leur tâche n'en est pas moins importante. « Leur mission principale sinon exclusive est d'être les inspecteurs permanents et actifs de leur arrondissement ». Ce sont de véritables *missi dominici* chargés de parcourir le pays. Le sous-préfet, au lieu d'écrire, monte à cheval.

Cette réforme a entraîné comme conséquence la suppression des bureaux des sous-préfectures. Le sous-préfet est aujourd'hui simplement aidé ou accompagné par un administrateur-adjoint, un commis indigène expéditionnaire (*khudja*), un cavalier et un chausseh.

La situation des secrétaires généraux et des sous-préfets est fixée par les art. 4 et 5 du D. 22 février 1898.

4. — Les sous-préfets et secrétaires généraux de prefecture sont divisés en trois classes : 1<sup>re</sup> classe — traitement, 8 000 francs ; 2<sup>e</sup> classe — traitement, 7 000 francs ; 3<sup>e</sup> classe — traitement, 6 000 francs.

Les classes sont personnelles. Les élévations de classe ne peuvent être obtenues qu'après trois ans au moins d'exercice dans la même classe ou après cinq ans dans des postes différents. — Les promotions de classe pour les sous-préfets, secrétaires généraux et conseillers de prefecture sont accordées par le gouverneur général de l'Algérie, après entente avec le ministre de l'Intérieur et dans la limite des ressources budgétaires. D. 18 avril 1901.

5. — Les sous-préfets ont droit, en plus de leur traitement, à des indemnités pour frais de bureau, de chauffage et d'éclairage, pour frais d'entretien de cheval et pour frais de loeurées, dont le montant est fixé par le gouverneur général dans la limite des crédits budgétaires.

*Decr. 11 janvier 1901, art. 2.* — Le secrétaire général pour les affaires indigènes et la police générale jouira et sus de son traitement d'une indemnité de 2 000 francs par an pour frais de déplacement.

Quant au personnel des bureaux de l'administration préfectorale, l'art. 13 du D. 22 février 1898 porte que le cadre, les conditions d'admission et d'avancement et la discipline en seront déterminés par un arrêté du gouverneur général<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> A. G. G., 1<sup>er</sup> mai 1896, 7 octobre 1902 et 25 novembre 1903.

**402 — Généraux de division et commandants de territoire** — Le *général de division* exerce dans chaque département, sur le territoire de commandement toutes les attributions qui reviennent au préfet en territoire civil. Les arrêtés de délégation préparés par les gouverneurs généraux s'adressent aux généraux de division et aux préfets. Ce principe général ne comporte qu'une seule exception : le général de division ne peut pas présider le conseil de préfecture (A. G. G. 11 juin 1870, art. 4).

Le rôle administratif des généraux de division a perdu peu à peu singulièrement de son importance première, à cause de l'extension du territoire civil et de la création du territoire du Sud. Le territoire de commandement de l'Algérie du Nord, de plus en plus réduit, est appelé à disparaître (n° 400). Lorsque cette évolution sera achevée, le rôle administratif des généraux de division sera fini.

C'est qu'en effet il ne s'étend pas aux territoires du Sud. En fait, les territoires du Sud est administré par un *commandant militaire* nommé par décret sur la proposition des ministres de l'Intérieur et de la Guerre, après présentation du gouverneur général. Ce commandant militaire dirige tous les services militaires et administratifs sous l'autorité du gouverneur général, avec lequel il correspond par l'intermédiaire du général commandant le 19<sup>e</sup> corps (D. 4 août 1905, art. 7). Le gouverneur général peut lui déléguer une partie de ses attributions (art. 19). On voit par là l'importance de la mesure de déconcentration prise il a quelques années : *les territoires du Sud cessent de dépendre au point de vue administratif du département algérien voisin* : ils relèvent directement d'Alger. A part cette autonomie qui leur est particulière, les territoires du Sud sont d'ailleurs soumis au même régime administratif que les territoires de commandement (D. 14 août 1905, art. 5) et les décrets, règlements et arrêtés en vigueur dans le reste de l'Algérie leur sont applicables (art. 11).

Sauf ce qui sera dit un peu plus loin de la compétence des conseils de préfecture.



**403. — Conseils de préfecture.** — Le contentieux administratif en Algérie a été successivement jugé par le ministre de la Guerre jusqu'en 1834, par le conseil d'administration sous l'empire de l'O. 22 juillet 1834, par un conseil du contentieux siégeant à Alger sous l'O. 15 avril 1841 (art. 74), par le conseil de direction de chaque province sous l'arrêté du 1<sup>er</sup> septembre 1847, et enfin, depuis 1848 par le conseil de préfecture, instituée dans chacun des trois départements algériens par l'arrêté du 1<sup>er</sup> décembre 1848. Au début, la compétence territoriale des conseils de préfecture était limitée au territoire civil ; le contentieux administratif en territoire militaire était jugé par un conseil des tribunaux civiles. Le D. 7 juillet 1864, art. 26, en supprimant ces conseils, a décidé que la juridiction des conseils de préfecture s'étendrait désormais à toute la province. Un arrêt du Conseil d'État du 21 mai 1866 a levé les doutes d'ailleurs peu fondés qui s'étaient élevés sur ce point. Il n'y a donc plus aujourd'hui de distinction à faire, en ce qui concerne la compétence des conseils de préfecture, entre le territoire civil et le territoire de commandement. Bien plus, la compétence des conseils de préfecture s'étend même aux territoires du Sud (D. 3 juill. 1906)<sup>1</sup>.

Chaque conseil de préfecture est composé de 3 membres (D. 22 juillet 1905, art. 2). Le secrétaire général pour l'administration remplit le rôle de commissaire du Gouvernement (D. 16 avril 1863). L'organisation de ces conseils, les conditions de nomination et les traitements sont aujourd'hui réglés par le décret du 22 février 1898, art. 7 à 10.

7. — Nul ne peut être nommé conseiller de préfecture en Algérie s'il n'est âgé de vingt-cinq ans accomplis et s'il n'est, en outre, nommé ou élu ou s'il n'a rempli pendant dix ans au moins des fonctions retribuées dans l'ordre administratif ou judiciaire. — Les fonctions de conseiller de préfecture sont incompatibles avec tout autre emploi public et avec l'exercice d'une profession.

<sup>1</sup> La compétence du conseil de préfecture d'Alger s'étend au territoire de Ghariaia, celle du conseil de préfecture d'Oran aux territoires d'Am Sedra et des Oasis et celle du conseil de préfecture de Constantine au territoire de Touggourt (D. 4 juillet 1906, art. 2).

8 ans) modifié par D. 22 juillet 1905. — Les conseillers de préfecture sont divisés en trois classes, au traitement de : 1<sup>re</sup> classe 6.000 fr.; 2<sup>e</sup> classe 5.000 fr.; 3<sup>e</sup> classe 4.500 fr. — Les promotions de la 3<sup>e</sup> à la 2<sup>e</sup> classe et de la 2<sup>e</sup> à la 1<sup>re</sup> ne peuvent être que successivement, qu'après trois ans d'exercice dans la 3<sup>e</sup> classe et 5 ans dans la deuxième classe. — Les classes sont personnelles. Les promotions sont accordées dans la limite des ressources affectées par le gouverneur général de l'Algérie qui en rend compte au ministre de l'Intérieur.

Chaque année, le gouverneur général de l'Algérie désigne pour chaque département deux conseillers de préfecture : l'un pour remplir les fonctions de vice-président et l'autre celles de substitut du président du gouvernement. — Le premier préside le conseil en l'absence ou d'empêchement du préfet; le second remplace dans les affaires contentieuses le secrétaire général, lorsque celui-ci ne peut occuper lui-même le siège du ministère public.

2. — Lorsqu'un conseil de préfecture se trouve incomplet, par suite de vacance, d'absence ou d'empêchement d'un de ses membres, le préfet désigne pour le suppléer un conseiller général ou un chef de bureau de la préfecture.

La procédure devant les conseils de préfecture est la même qu'en France. Le D. 31 août 1889 a déclaré applicable à l'Algérie la loi du 22 juillet 1889, sauf deux légères modifications ayant pour objet d'augmenter les délais fixés par l'art. 10, al. 3, 30 jours au lieu de 15 et par l'art. 44, al. 2, 15 jours au lieu de 4.

La compétence des conseils de préfecture est en principe la même en Algérie qu'en France. Cette règle générale comporte toutefois une exception qui résulte de ce que l'art. 4, al. 5, de la loi du 22 pluviôse an VIII a cessé d'être applicable à l'Algérie depuis que l'art. 13 de la loi du 7 juillet 1851 a décidé que les actions immobilières intentées par l'Etat ou contre lui seraient portées devant le tribunal civil. Cette solution, longtemps contestée, a fini par prévaloir sur l'opinion contraire<sup>1</sup>. Le contentieux des domaines nationaux, comme à plusieurs fois en France la justice administrative pour les motifs politiques qui n'existent plus aujourd'hui<sup>2</sup>, doit

<sup>1</sup> Tribunal des conflits, 20 juillet 1889, S. 91. 3. 87 et Cass. req., 1 août 1881, S. 92. 4. 285 note de M. Tiersart.

<sup>2</sup> De rocq, *Cours de droit administratif*, 7<sup>e</sup> éd., t. IV, n° 616.

donc être jugé en Algérie par les tribunaux judiciaires qui est d'ailleurs plus conforme aux principes rationnels.

**404. — Conseils généraux.** — Le principe qu'il y avait, en Algérie comme en France, un conseil général d'arrondissement, avait été posé en 1848 : mais, en fait, les conseils généraux n'existent que depuis 1858. A l'origine, les conseillers généraux étaient nommés par l'empereur. Un décret du 11 juin 1870 posa le principe de l'élection, mais ce décret allait beaucoup trop loin en admettant que non seulement les citoyens français, mais encore les israélites, les musulmans et même les étrangers seraient représentés dans ces assemblées. Sur ce dernier point, d'ailleurs, ses dispositions furent bientôt abrogées par le décret du 28 décembre 1870 qui décida que seuls les citoyens français (parmi lesquels on n'avait pas compris les israélites indigènes) pourraient prendre part au vote, que les assesseurs musulmans seraient nommés par le ministre de l'Intérieur et que les étrangers ne seraient pas représentés.

Bientôt après fut votée la loi du 10 août 1871 sur les conseils généraux. Cette loi était-elle applicable à l'Algérie ? Des difficultés de différente nature s'étant élevées sur ce point<sup>1</sup>, on résolut de doter l'Algérie d'une législation spéciale. Cette législation est contenue dans le décret du 23 septembre 1873 qui reproduit en règle générale, purement

<sup>1</sup> A un second point de vue, la compétence des conseils de préfecture algériens était au contraire autrement plus étendue : l'article 10 du décret du 30 septembre 1875 permettant de faire opposition devant le conseil de préfecture contre l'arrêté de déclaration pris par le préfet à l'encontre d'un concessionnaire de terres domaniales. Cette disposition, particulière à une matière exclusivement algérienne, d'ailleurs absolument inélégante au point de vue hiérarchique, ne se retrouve plus dans le décret du 13 septembre 1904. La doctrine, aujourd'hui prononcée, suivant les cas, soit par décret, soit par arrêté du gouverneur général, et le recours est porté devant le Conseil d'Etat statuant au contentieux (art. 15).

<sup>2</sup> Notamment en ce qui concerne les assesseurs musulmans et les commissions départementales. Voir pour la négative : Cons. d'Et., février 1875, D. 75. 3. 119.

simplement, le texte de la loi de 1871, sauf les modifications que voici :

Le conseil général comprend deux catégories de membres :  
1° 30 membres français<sup>1</sup> élus au suffrage universel et au scrutin uninominal par les citoyens français. La circonscription électorale n'est pas le canton comme en France, mais une circonscription spéciale déterminée par un arrêté du gouverneur général pris en conseil de gouvernement en tenant compte du chiffre de la population et de la superficie du territoire (A. G. G. 25 mai 1907). 2° 6 assesseurs musulmans choisis par le gouverneur général parmi les notables indigènes domiciliés dans le département et y possédant des propriétés. Les uns et les autres siègent au même titre et ont les mêmes droits (sauf la réserve relative aux élections sénatoriales, indiquée n° 399).

Les cas d'inéligibilité et d'incompatibilité sont les mêmes aujourd'hui que ceux indiqués aux art. 8 à 10 de la loi du 10 août 1871 (D. 3 août 1880). Il faut y ajouter les cas d'inéligibilité et d'incapacité particuliers à l'Algérie, insérés dans le décret du 23 mars 1883, ainsi conçu :

1. — Ne peuvent être élus membres du conseil général dans le département où ils exercent leurs fonctions, les répartiteurs des contributions directes et les géomètres du service topographique, agents appelés à concourir à l'assiette des contributions directes.

2. — Le mandat de conseiller général est incompatible : 1° dans toute l'Algérie avec les fonctions d'employé des bureaux du gouvernement général et avec celles de médecin de colonisation ; 2° dans le département avec les fonctions d'administrateur et d'adjoint à l'administrateur d'une commune mixte.

Il y a chaque année deux sessions ordinaires qui commencent : l'une le troisième lundi d'octobre (D. 7 juillet 1906)<sup>2</sup>, l'autre le second lundi après Pâques. Le préfet et le

<sup>1</sup> 27 dans le département d'Oran (D. 18 août 1890).

<sup>2</sup> Sur la légalité de ce décret voir l'article de M. Larcher dans B. A. T., 1907 p. 66 une loi du 26 juillet 1873 avait fixé cette date au premier lundi d'octobre.

général commandant la division ont également entrée au conseil général; ce dernier peut se faire représenter par le directeur des fortifications (D. 1875, art. 27).

Les titres IV *Attributions du conseil général*, V *Budget et des comptes du département*, VI *(De la commission départementale)* et VII *(Des intérêts communs à plusieurs départements)* reproduisent littéralement les dispositions correspondantes de la loi du 10 août 1871, mêmes n<sup>os</sup> d'article. Il faut seulement observer: 1<sup>o</sup> que dans le cas prévu par l'art. 39 ce n'est pas le préfet, mais le gouverneur général et conseil de gouvernement qui statue, 2<sup>o</sup> que la commission départementale est composée de cinq membres français et d'un assesseur musulman désigné par le gouverneur général; 3<sup>o</sup> que la disposition de l'art. 82 de la loi de 1871 ne se retrouve pas dans le décret de 1875, ce qui fait que tous les articles suivants avancent d'un numéro.

Observation: la loi du 15 février 1872, dite loi de Trévénec, en la supposant encore en vigueur en France, n'est pas applicable à l'Algérie.

**405. — La commune française en Algérie. Historique.** — L'évolution de la commune française en Algérie présente des lenteurs, des variations et des particularités qui s'expliquent également par cette idée que cette commune ne constitue pas une unité naturelle. Des localités, où vivent côte à côte des Européens et des indigènes dont les intérêts essentiellement distincts sont le plus souvent opposés, forment des communes purement artificielles, car le trait caractéristique de la commune réside essentiellement dans l'unité des intérêts communs. D'un autre côté, on a donné l'épithète de communes en Algérie à des circonserp-

1 Les diverses lois qui depuis 1875, ont modifié celle du 10 août 1871, n'ont pas rompu cette symétrie parce que les modifications correspondantes ont été apportées au décret de 1875 par les lois postérieures. Exemple: à la suite de la loi du 12 juillet 1898 modifiant les art. 40 et 41 de la loi de 1871, un décret du 17 septembre 1898 a modifié les art. 40 et 41 du décret de 1875.

tions administratives arbitraires d'une étendue immense, auxquelles un autre nom aurait sans doute mieux convenu.

Dès 1833, on créa en Algérie cinq communes dont chacune avait son budget distinct (Ar. min. 1<sup>er</sup> septembre 1834 dont les art. 13 et 14 énumèrent les recettes et les dépenses municipales) : Alger, administrée par un intendant civil, Oran et Bône par des sous-intendants civils, Bougie et Mostaganem par des commissaires civils. Chacune de ces villes avait son maire (dont les attributions se réduisaient à l'état civil) et son conseil municipal composé de Français et d'indigènes, tous désignés par le Gouvernement. Mais, à la suite de l'O. 21 août 1839, le budget communal disparut, englobé dans un budget colonial au que l'appela à partir de 1845 budget local et municipal. Le domaine communal eut le même sort. Des lors les conseils municipaux devenus sans objet cessèrent d'être renouvelés et disparurent.

La véritable unité administrative en territoire civil à cette époque est le *district* (appelé *cercle* depuis l'O. 15 avril 1845 administré par un *commissaire civil* arr. 18 décembre 1842). Ce commissaire civil, à la fois administrateur, maire, juge de paix et officier de police judiciaire, est assisté d'un secrétaire qui réunit les fonctions de greffier et celles de notaire. Mais le district n'est pas une personne morale et n'a pas de budget. Le commissaire civil, d'ailleurs, n'administre que les centres européens de son district, l'administration des indigènes est l'objet d'une organisation particulière (n° 407).

L'ordonnance du 28 septembre 1847, fondamentale en la matière, vint poser le principe que les centres de population ayant acquis le degré de développement suffisant pourraient être élevés en communes par ordonnance royale. Cette ordonnance était visiblement imitée de la loi municipale métropolitaine de 1837. Dans chaque commune, il y avait un maire, des adjoints et un conseil municipal nommés par le gouverneur général. La commune était une personne morale et avait son budget.

En 1848<sup>1</sup>, le triomphe des idées assimilatrices aboutit, pour cette matière à une double conséquence : 1° le principe de l'élection fut posé; l'électorat et l'éligibilité furent conférés aux indigènes musulmans et israélites et aux étrangers sous certaines conditions. Mais ces règles nouvelles furent abrogées au bout de quelques années par le décret du 8 juillet 1854 qui remit en vigueur les dispositions de l'ordonnance de 1847; 2° il fut décidé que tout le territoire algérien serait divisé en communes. C'était là une mesure au moins prématurée; en fait d'ailleurs elle ne fut pas mise à exécution et les commissaires civils continuèrent à administrer les localités non érigées en communes. Ces mesures d'assimilation restèrent ainsi éphémères ou impuissantes; car, à la même époque, le domaine communal fut constitué. Arrêté du 4 novembre 1848 et loi du 16 juin 1851, art. 9).

Cette situation dura environ vingt ans. Dans les localités érigées en communes, on appliquait l'ordonnance de 1847. Dans les localités non érigées en communes, des commissions syndicales pouvaient être instituées par arrêté du gouverneur général à l'effet de surveiller la gestion des biens communaux ou considérés comme tels (D. 16 avril 1856). Le *budget collectif* réglé et administré par le préfet réunissait dans chaque province les ressources des parties du territoire civil non érigées en communes et faisait face aux dépenses qu'elles occasionnaient (D. 27 octobre 1858, art. 54). Ces budgets collectifs durèrent dix ans (années 1859 à 1868, incl.).

La lettre impériale du 20 juin 1865 donna le signal d'une réforme nouvelle qui fut réalisée par les décrets de 1866 et de 1868. Ces décrets revinrent aux deux principes posés en 1848. Le décret du 27 décembre 1866, modelé sur la loi municipale de 1835, décida que les conseils municipaux seraient nommés à l'élection, les indigènes et les étrangers étant de nouveau admis à voter. Le décret du 27 décembre 1868, sur les attributions des conseils municipaux

<sup>1</sup> Arr. 16 août 1848.



de l'Algérie, transporta au sud de la Méditerranée les règles nouvelles établies en cette matière pour la France par la loi du 24 juillet 1867. Le régime municipal fut étendu à partir du 1<sup>er</sup> janvier 1869, à tout le territoire civil, réforme profonde qui entraînait à la fois la suppression des budgets collectifs (voir ci-dessus) et celle des bureaux arabes départementaux, les indigènes en territoire civil étant désormais administrés par l'autorité municipale. Ces communes du territoire civil prirent le nom de *communes de plein exercice*.

A cette même date (1<sup>er</sup> janvier 1869), le territoire militaire fut divisé en communes mixtes et en communes subdivisionnaires ayant également la personnalité civile et un budget propre (arr. 20 mai 1868). Les *communes mixtes* étaient des centres de population habités à la fois par des indigènes et par des Européens, mais où ces derniers n'étaient pas assez nombreux pour que ces centres fussent érigés en communes de plein exercice. Elles étaient administrées par une commission municipale présidée par un officier et dont les membres étaient désignés par l'autorité au lieu d'être nommés à l'élection. Les *communes subdivisionnaires*, ainsi nommées parce que leur étendue était celle de la subdivision militaire, étaient administrées par le général commandant la subdivision assisté d'un conseil subdivisionnaire. Ces communes subdivisionnaires, bientôt reconnues trop vastes, furent remplacées à partir du 1<sup>er</sup> janvier 1875 par des *communes indigènes*, n'ayant plus que l'étendue du cercle ou de l'annexe (A. G. U. 13 novembre 1874).

Le régime inauguré en 1869 fut singulièrement altéré à la suite du décret du 24 décembre 1870 qui recula jusqu'aux frontières du Tell le territoire civil. Dès lors, le territoire civil cessait d'être constitué uniquement par l'ensemble des *communes de plein exercice*. Des communes mixtes et indigènes se rencontraient en territoire civil. Comment pourvoir à leur administration? On essaya tout d'abord de grouper ces territoires en *circonscriptions cantonales* à la tête desquelles tantôt on plaça un fonctionnaire civil, tantôt on laissa un



officier, mais cette organisation incohérente n'était pas ad-  
L'arrêté du gouverneur général du 24 décembre 1875 s'ap-  
prie à ces circonscriptions cantonales et l'on eut des or-  
uniquement la *commune mixte du territoire civil* à la tête  
de laquelle est placé un administrateur.

Ainsi s'explique historiquement la coexistence en A. r.  
de quatre catégories de communes : 1° la commune de plein  
exercice; 2° la commune mixte du territoire civil; 3° la com-  
mune mixte du territoire de commandement; 4° la commune  
indigène.

**406. — Communes de plein exercice**<sup>1</sup>. — Les com-  
munes de plein exercice sont aujourd'hui régies en principe  
par la loi municipale du 5 avril 1884, déclarée applicable  
l'Algérie par son art. 164<sup>2</sup>. Cet art. 164 fait toutefois cer-  
taines réserves. Les particularités relatives au régime  
communal et aux ressources du budget communal, seront  
étudiées plus loin (chap. VI et VIII). Restent quatre autres  
différences.

1° Dans les cas prévus par les art. 5 et 6 (érection d'une  
commune nouvelle, modifications à la circonscription terri-  
toriale d'une commune ayant pour résultat de changer les  
limites de l'arrondissement), il est statué par décret après  
avis du conseil général. La législation métropolitaine exige  
en outre l'avis du Conseil d'Etat. Des formalités aussi lon-  
gues auraient été inapplicables en Algérie où les modifi-  
cations de ce genre sont imposées annuellement par la crea-

<sup>1</sup> G. LÉGER, *Les communes de plein exercice de l'Algérie* (R. A. T. 1888).

<sup>2</sup> Parmi les lois postérieures qui ont modifié celle du 5 avril 1884, la loi du 18 février 1905 qui supprime l'autorisation nécessaire aux communes pour ester en justice a été par son article final déclarée applicable à l'Algérie. L'insertion de cette disposition avait été pu-  
bliée dans les lois du 1 février 1901 et du 7 avril 1902 par suite  
d'une regrettable inadvertance (art. 11, p. 177, n° 1).

Sur le point de savoir si la loi du 8 janvier 1905 s'applique égale-  
ment aux communes mixtes, voir note sous Alger, 12 avril 1906 (R.  
A. T. 1907, p. 286).

tion et le développement de nouveaux centres (Voir au surplus, sur ces modifications : Circ. G. G 8 mars 1887).

2° Il peut être alloué aux maires en Algérie des indemnités de fonctions, sauf approbation du gouverneur général. En France, au contraire, les fonctions municipales sont essentiellement gratuites.

3° Le conseil municipal comprend deux éléments : des conseillers français et des conseillers indigènes. La loi de 1884, par cela seul qu'elle a gardé le silence sur la représentation des étrangers, a eu pour résultat de la faire disparaître. Elle a eu d'ailleurs grandement raison sur ce point : la concession des droits politiques à des étrangers était une anomalie injustifiable de la législation algérienne.

Les conseillers français sont élus par les citoyens français. Leur nombre est fixé conformément à l'art. 10 de la loi de 1884, d'après le chiffre de la population européenne. Les étrangers non musulmans entrent donc en ligne de compte pour déterminer le nombre des conseillers français; par contre, on ne tient pas compte de la population indigène dans ce calcul. Le nombre des adjoints français est établi d'après la même base<sup>1</sup>.

Des qu'il y a plus de cent indigènes musulmans dans la commune, ils sont représentés par des conseillers musulmans; ceux-ci viennent en augmentation du nombre des conseillers français auquel la commune a droit. Il y a deux conseillers musulmans lorsque la population indigène varie entre 100 et 1.000 individus; au-dessus de ce chiffre, il y a un conseiller de plus par chaque excédent de mille indigènes. Toutefois le nombre des conseillers musulmans ne peut

<sup>1</sup> Circ. G. G., 29 avril 1884. — C. d'Etat, 18 décembre 1885 R. A. T., 1890, p. 139 et 23 novembre 1888 R. A. T., 1888, p. 494.

Par application de ces mêmes principes, l'existence des conseillers municipaux élus au titre indigène est sans influence sur les conditions d'éligibilité des conseillers élus au titre français : c'est ainsi que le nombre des conseillers élus au titre français qui ne résident pas dans la commune ne peut pas dépasser le quart des conseillers élus à ce titre. Il ne suffit pas qu'il ne dépasse pas le quart du nombre total des conseillers, C. d'Etat, 22 janvier 1901, R. A. T., 1901 2 115.

pas être supérieur à six, ni dépasser le quart de l'effectif total du conseil (D. 7 avr. 1884, art. 1).

Le D. 7 avril 1884, relatif à la représentation des indigènes musulmans dans les conseils municipaux, modifié dans ses art. 2 et 3, les règles relatives à l'électorat et l'éligibilité<sup>1</sup>.

2. — Les indigènes musulmans pour être admis à l'électorat municipal doivent être âgés de vingt-cinq ans, avoir une résidence de deux années consécutives dans la commune et se trouver, en outre, dans l'une des conditions suivantes : être propriétaire foncier ou fermier d'une propriété rurale, être employé de l'Etat, du département ou de la commune, être membre de la Légion d'honneur, de celle de la médaille d'honneur ou d'une médaille commémorative d'année ou aut. usée par le Gouvernement français, ou titulaire d'une pension de retraite. — Ils ne seront inscrits sur la liste des électeurs musulmans qu'après en avoir fait la demande et avoir déclaré leur nom et la date de leur naissance. — Un arrêté du gouverneur général réglera les détails d'application du présent article.

3. — Sont éligibles au titre musulman : 1° les citoyens français naturalisés qui remplissent les conditions prescrites par l'art. 116 de la loi municipale susvisée, 2° les indigènes musulmans âgés de vingt-cinq ans et domiciliés dans la commune depuis trois ans au moins inscrits sur la liste des électeurs musulmans de la commune.

Deux observations résument l'esprit qui a inspiré ces dispositions : 1° le suffrage universel n'a pas été introduit chez les musulmans. Seuls sont électeurs les indigènes qui remplissent certaines conditions<sup>2</sup>, et encore, est-il nécessaire qu'ils en fassent la demande, car ils ne sont jamais inscrits d'office sur la liste électorale. Ainsi sont évitées les difficultés provenant de l'insuffisance de l'état civil (n° 456) et la multiplicité des abstentions, 2° Les indigènes musulmans ne son

<sup>1</sup> Sur l'interprétation de cet art. 2, voir une série d'arrêts de la Cour de cassation du 19 avr. 1904, reproduits dans R. A. T., 1904, 2, 201 et s.

<sup>2</sup> C'est par erreur que le décret a omis de signaler parmi ces conditions l'exercice d'une profession assujettie à la patente; cette erreur a pour résultat l'exclusion du droit de suffrage de nombreux commerçants indigènes.

pas obligés de choisir leurs élus parmi eux ; ils peuvent se faire représenter par un citoyen français et, dans ce cas, le conseiller municipal musulman a tous les droits qui appartiennent aux conseillers français<sup>1</sup> ; au contraire, lorsque le conseiller musulman est un indigène non naturalisé, il ne peut voter ni pour la nomination du maire et des adjoints, ni pour celle des délégués sénatoriaux (D. 7 avr. 1884, art. 4).

4° La dernière différence est relative à l'institution des *adjoints indigènes*. Sur cette particularité de la législation municipale algérienne, il suffit de lire les art. 3 et 6 du décret du 7 avr. 1884.

5 — Dans les communes de plein exercice ou la population musulmane est assez nombreuse pour qu'il y ait lieu d'exercer à son égard une surveillance spéciale, cette population est administrée sous l'autorité immédiate du maire par des adjoints indigènes. — Ces adjoints peuvent être pris en dehors du conseil et de la commune. Dans ces deux cas, ils ne siègent pas au conseil municipal. — Le préfet autorise par des arrêtés les communes ou doivent être établis des adjoints indigènes, ainsi que le nombre, la résidence et le traitement de ces agents. — Les traitements des adjoints indigènes constituent une dépense obligatoire pour les communes. — Les titulaires de ces emplois sont nommés, le maire préalablement consulté par le préfet qui peut les suspendre dans la même forme, pour un temps qui n'excèdera pas trois mois. Ils ne peuvent être révoqués que par un arrêté du gouverneur général.

6 — L'autorité des adjoints indigènes ne s'exerce que sur les affaires communales. Indépendamment des attributions qui peuvent leur être déléguées par le maire, ces agents sont particulièrement chargés : — de fournir à l'autorité municipale tous les renseignements qui intéressent le maintien de la tranquillité et la police du pays ; — d'assister les agents du trésor et de la commune pour les opérations du recensement en matière de taxes et d'impôts ; — de prêter à toute réquisition leur concours aux agents du recouvrement des deniers

<sup>1</sup> Voir une bonne réfutation des critiques dirigées contre cette disposition dans Larcher *Législation algérienne* t. I, n° 358. Il résulte de cette règle que l'élection du maire et des adjoints ne peut avoir lieu qu'après la nomination des conseillers au titre musulman (C. d'Etat, 21 mai 1884). Il va de soi que les voix qu'un citoyen français a obtenues au titre musulman ne se cumulent pas avec celles qu'il a obtenues au titre français (C. d'Etat, 1<sup>er</sup> juillet 1887). Il y a là deux élections absolument distinctes.

publiques, — de veiller spécialement à ce que les déclarations de naissance, de décès, de mariage et le divorce soient faites exactement par leurs correspondants à l'officier de l'état civil — et les charges de tenir les registres de l'état civil musulman qu'ils ont en délégation spéciale du maire... En cas d'absence ou d'empêchement, l'adjoint indigène est remplacé, sur la proposition du maire, par un conseiller municipal indigène ou à défaut par un notaire indigène désigné par le préfet.

L'adjoint indigène n'est pas officier de police judiciaire.  
Alger, 2 mars 1877..

**407. — Histoire de l'administration française indigènes. Les bureaux arabes**<sup>1</sup>. — Il existe un lien entre l'histoire de la colonie française en Algérie et celle de l'administration des indigènes. Il y a là une double étude qui, pour être bien comprise, doit être étudiée simultanément.

L'administration des indigènes fut d'abord confiée à un *agha des Arabes*. On peut dire qu'on trouva : d'abord un négociant maure, puis un chef d'escadron de gendarmes et enfin un marabout de Koleah. Sous l'intérim du général Avizard, on créa un bureau arabe chargé de diriger les relations et les rapports avec les indigènes et ayant quelques fonds secrets. Il fut tout d'abord confié à Lamorie. Le général Drouot d'Erlon supprima ce bureau arabe et confia la charge d'agha qu'il confia à un officier français. En 1837, Damremont supprima à son tour cette charge d'agha et rétablit l'ancien bureau arabe sous le titre de *direction des affaires arabes* en mettant à sa tête le capitaine Pelissier. Supprimée un instant en 1839, elle fut rétablie par Bugey (arrêté du 16 août 1841)<sup>2</sup> et confiée au chef d'escadron Bonin. Enfin, un arrêté ministériel du 1<sup>er</sup> février 1844 créa des bureaux arabes<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Jules Duval, *L'Algérie*, t. XI, p. 98-114.

<sup>2</sup> De 1839 à 1841 les attributions de la direction des affaires arabes furent confiées à l'état-major général.

<sup>3</sup> GABRIEL BOUSSSET, *Les commencements d'une conquête*, p. 134 et 231; *La conquête de l'Algérie*, t. I, p. 284-289.

Pour étudier les bureaux arabes, il faut se reporter à un code succinct rédigé par le lieutenant-colonel Daumas et surtout à une circulaire très importante du maréchal de Mac-Mahon du 21 mars 1867 qui est pour ainsi dire la charte des bureaux arabes.

L'organisation des bureaux arabes comprenait : 1° un bureau politique à Alger (aujourd'hui dénommé service central des affaires indigènes, n° 396) ; 2° une direction provinciale établie auprès du général de division commandant la province on dit aujourd'hui : section des affaires indigènes de l'état-major de la division) ; 3° des bureaux arabes de première classe auprès des généraux commandant les subdivisions ; 4° des bureaux arabes de seconde classe près des officiers supérieurs commandants de cercle<sup>1</sup>. Des chefs d'annexe dans les cercles trop étendus, et des chefs de poste chargés d'une mission spéciale ou temporaire complétaient cette organisation.

Un bureau arabe comprend : un officier chef du bureau, un ou deux officiers adjoints, un interprète, un ou deux secrétaires (pris parmi des sous-officiers ou des soldats français), un khodja chargé des détails de la correspondance arabe, un chaouch qui nettoie et fait des courses, des fantassins *as-lars* et des cavaliers (*kirtas*) indigènes, et un détachement de spahis. Enfin un médecin est attaché au bureau.

Les attributions des bureaux arabes peuvent être ainsi résumées d'après la circulaire du 21 mars 1867. Ils préparent et classent la correspondance relative aux affaires arabes ; ils examinent les réclamations des indigènes ; ils dressent les statistiques et constatent la matière imposable, donnent les ordres de versement du produit de l'impôt et tiennent au besoin le recouvrement ; ils font la police du territoire ; le chef du bureau est officier de police judiciaire pour la recherche des infractions commises par les indigènes (D 15

<sup>1</sup> Cette distinction entre les bureaux de première classe et ceux de seconde a été supprimée depuis : les classes de cercles sont devenues personnelles.

mars 1860) et même par les Européens (D. 1<sup>er</sup> Decr. 1871), il tient un registre d'étron et un registre des amendes pour les indigènes. Les bureaux arabes surveillent la justice musulmane, l'instruction musulmane, les corporations religieuses, zaouïas et surtout le personnel des chefs indigènes<sup>1</sup>; ils recueillent les renseignements topographiques et historiques sur les tribus, surveillent et entretiennent la maison des hôtes, font des rapports mensuels et trimestriels, peuvent prendre le commandement des goums, réunissent et conduisent les convois, assurent le service de renseignements et d'espionnage, constatent l'état civil des indigènes, etc.

Les bureaux arabes, cette grande conception de Bugeaud, étaient un instrument admirablement approprié au but poursuivi. Ils ont rendu des services considérables grâce à la connaissance approfondie de l'Algérie et de la population indigène. Les officiers généraux ou supérieurs commandant les divisions, les subdivisions ou les cercles pouvaient s'appuyer sur les bureaux arabes et conserver, avec les traditions politiques, les trésors d'expérience qu'ils avaient amassés. Les bureaux arabes étaient un trait d'union utile entre les Européens et les indigènes; ils calmaient l'appréhension des uns et les défiances des autres. En empêchant à l'origine d'injustices d'être commises à l'égard des indigènes, ils ont prévenu bien des insurrections. Les officiers des bureaux arabes ont su conquérir l'estime et l'affection des chefs indigènes; à cet égard, ils ont rempli merveilleusement le rôle que leur avait assigné la pensée de Bugeaud.

<sup>1</sup> En ce qui concerne ces derniers, la Circ. du 21 mars 1867 porte : « Notices biographiques et renseignements sur les personnages et les familles influentes du pays. Les officiers des bureaux arabes s'attachent à connaître parfaitement le personnel des chefs indigènes. Ils doivent être à même de renseigner le commandant supérieur sur la valeur, les qualités, les défauts de chacun de ces agents. Il est nécessaire qu'ils se mettent à l'avance en mesure de lui adresser, sans retard, s'il en est besoin, des propositions pour pourvoir aux remplacements. Ils recherchent dans ce but quels sont les hommes remplissant les conditions voulues pour chaque commandement et quels services on peut attendre d'eux ».



Mais les bureaux arabes auraient dû être seulement le bras qui exécute et non la tête qui dirige, un instrument, docile aux mains des officiers commandant les divisions, les subdivisions et les cercles et pas autre chose. Mais ces officiers généraux ou supérieurs étaient des étrangers qui ne faisaient que passer. Les officiers des bureaux arabes, par cela même qu'ils avaient la compétence et l'expérience, attraient à eux la réalité du pouvoir et ce pouvoir était sans contrepois. Ils étaient des sortes de maires du palais sans responsabilité. Le chef de bureau arabe semblait aux indigènes un vrai sultan ; c'est lui qu'entouraient les goums, c'est à lui que les voyageurs qui parcouraient l'Algérie et qu'il prenait sous sa protection faisaient honneur de la sécurité qui régnait dans le pays. Parmi ces officiers jeunes, actifs, ambitieux, quelques uns ne surent pas user avec modération du pouvoir sans limite qui leur était confié. Maîtres au-dessus de la vie et de la fortune de leurs sujets, il y en eut qui allèrent trop loin. L'affaire du capitaine Douneau, chef du bureau arabe de Tlemcen, accusé devant la cour d'assises d'Oran d'avoir assassiné aux portes de la ville à la tête d'une bande d'indigènes un agha dont il craignait les révélations, eut en France un retentissement considérable. Il en résulta, au yeux de l'opinion publique, une défaveur qui rejaillit injustement sur tout le corps. Les officiers des bureaux arabes étaient raillés par leurs camarades de l'armée qui leur reprochaient de constituer un corps fermé, manquant d'esprit militaire, régnant sur les populations indigènes par la ruse et l'intrigue au lieu d'établir loyalement son autorité par la force des armes. Les colons surtout accusaient les bureaux arabes de faire trop pencher la balance du côté des indigènes, de combattre soigneusement le développement de la colonisation européenne en employant la force d'inertie. Puis, la passion politique s'en mêla : les bureaux arabes firent injustement englobés dans l'aversion de l'opposition libérale pour le régime du sabre. Quelques mois après la chute de l'empire, le décret du 24 décembre 1870 décida : « L'institution *antinationale* des bureaux arabes est supprimée ».



Les bureaux arabes ont survécu à cette condamnation injuste et injurieuse, mais, par le fait même qu'ils ne fonctionnaient qu'en territoire militaire, leur champ d'action s'est restreint au fur et à mesure que le territoire civil s'est étendu vers le Sud. La situation des officiers qui les occupent est aujourd'hui réglée par l'article 31 de la loi du 6 mars 1875 sur les cadres et les effectifs de l'armée<sup>1</sup>.

Les affaires indigènes en Algérie comprennent les bureaux arabes et les commandements de cercle. — Le personnel des bureaux arabes se compose d'officiers, sous-officiers et d'officiers détachés des autres troupes. — Le personnel hors cadre comprend au maximum 500 hommes de bataillons ou de sections et 70 capitaines. — Les officiers détachés des corps de troupe sont la gabelle, le lieutenant ou de sous-lieutenant, leur nombre est variable et proportionné aux besoins du service. — Les commandements de cercle sont exercés par des officiers employés en Algérie et désignés à cet effet. En temps de guerre, toutes les fois que l'intérêt du service l'exige, le ministre de la Guerre peut mettre hors cadre les officiers pourvus de commandements de cercle et les remplacer dans leurs corps.

Il ne s'agit pas de l'administration des indigènes en territoire civil. Au début, la direction des affaires arabes administrait tous les indigènes sans distinction de territoire. L'arrêté du 1<sup>er</sup> mai 1848 créa un service spécial de l'administration civile indigène pour la ville d'Alger, puis, quelques années plus tard, le territoire civil ayant été agrandi, on imagina des bureaux arabes départementaux (D. 8 août 1854). C'étaient de véritables bureaux arabes civils et placés sous l'autorité du préfet; ils administraient les indigènes du territoire civil de même que les bureaux arabes militaires administraient ceux du territoire militaire. Cette organisation subsista jusqu'au D. 18 août 1868 qui supprima les bureaux arabes départementaux et déclara que les indigènes établis sur le territoire civil seraient administrés à l'avenir par l'autorité municipale de chaque commune.

<sup>1</sup> Sur le recrutement des bureaux arabes, voir D. 5 mars 1868, Circ. G. G. 18 janvier 1866.

Il faut ici se rappeler qu'à la date du 1<sup>er</sup> janvier 1869, c'est la réunion des communes de plein exercice qui formait le territoire civil (n<sup>o</sup> 405). Dès lors, la situation restait claire et nette : l'indigène est administré en territoire civil par le maire de sa commune, en territoire militaire par le bureau arabe.

Mais lorsque par suite de nouveaux agrandissements, le territoire civil cessa après 1870 d'être constitué uniquement par la réunion des communes de plein exercice, la difficulté surgit immédiatement. Comment admettre être désormais administrés des indigènes naguère soumis aux bureaux arabes et qui, par suite du transfert de leur commune (mixte ou subdivisionnaire) dans le territoire civil, échappaient à leur autorité? C'était là un problème politique très grave au point de vue de la sécurité de l'Algérie. C'est pour le résoudre qu'en créant les communes mixtes, on imagina ce nouveau personnage : l'*administrateur de la commune mixte*, lequel est au fond les choses un chef de bureau arabe civil, jouant, sous une autre forme et avec un air forme différent, le rôle essentiel qui ne pouvait pas cesser d'être rempli.

**408. — Communes mixtes du territoire civil**. — Il faut tout d'abord comprendre ce que c'est qu'une commune mixte. Elle a pu être définie : « une aggrégation de territoires (centres de colonisation, douars, tribus) formant, en vertu d'un arrêté du gouverneur général, une circonscription politique et administrative qui a le caractère de *personne civile*. » La commune mixte est une création purement arbitraire : l'arrêté du gouverneur général qui la crée fixe ses limites et son organisation.

Les 75 communes mixtes forment les 5/10<sup>e</sup> de la superficie du territoire civil ; e les comprennent environ 66 000 Européens noyés au milieu de 2 870.000 indigènes. La commune mixte est grande comme un arrondissement français. Elle

<sup>1</sup> De PEYER, *Administration des communes mixtes*, 1883. — J. LAPEYRE, *Les communes mixtes et le gouvernement des indigènes en Algérie*, 1897.

comprend de 20.000 à 60.000 indigènes (quelquefois même davantage) et quelques centaines d'Européens \*.

Ce qui fait l'unité de la commune mixte, c'est la personne de l'administrateur qui exerce l'autorité sur son territoire. Le personnel des administrateurs et adjoints de communes mixtes forme un corps spécial ayant sa hiérarchie propre, aujourd'hui régi par A. G. G. du 25 novembre 1895 dont les art. 1, 2, 3, 4, 5 et 15 ont été modifiés en dernière lieu par A. G. G. 29 juin 1906 et 20 juin 1907. En voici les dispositions essentielles :

Art. 1 à 5. — Le personnel du service des communes mixtes est composé d'administrateurs principaux, d'administrateurs et d'adjoints administrateurs. — Les administrateurs principaux sont divisés en deux classes, savoir : 1<sup>re</sup> classe, traitement 6.000 fr., 2<sup>e</sup> classe 5.400 fr. — Les administrateurs sont divisés en cinq classes, savoir : 1<sup>re</sup> classe, traitement 5.400 fr., 2<sup>e</sup> classe, 5.400 fr., 3<sup>e</sup> classe, 4.900 fr. ; 4<sup>e</sup> classe, 4.400 fr., 5<sup>e</sup> classe, 3.900 fr. Les administrateurs adjoints sont divisés en trois classes, savoir : 1<sup>re</sup> classe, traitement 3.600 fr., 2<sup>e</sup> classe, 3.000 fr., 3<sup>e</sup> classe, 2.700 fr., stagiaires, 2.400 fr. Il est créé, pour les administrateurs adjoints qui ne peuvent pour raison de leur âge, aspirer au grade d'administrateur, deux classes comportant respectivement des traitements de 3.400 fr. et 4.500 fr. Le traitement de 3.400 fr. ne pourra être accordé qu'à des administrateurs adjoints ayant atteint l'âge de 15 ans et comptant au moins quatre ans de stage dans la première classe de leur grade. — Après un nouveau stage de quatre ans au traitement de 3.000 fr., ces fonctionnaires pourront obtenir un traitement maximum de 4.500 fr. †.

En Kabylie, on trouve des communes mixtes de 60 à 80.000 habitants. C'est d'Alger dans l'arrondissement de Bougie, a pe de 100.000 indigènes 100.520 hab. ‡.

\* Souvent une commune mixte et une commune de plein exercice portent le même nom (exemples : Aumale, Palestro, Taret) ; dans ces la ville érigée en commune de plein exercice forme un hameau au milieu de la commune mixte à laquelle elle a donné son nom (exemples plus haut p. 108, note 5).

† Il est de plus alloué aux administrateurs et aux adjoints : 1<sup>er</sup> une première mise pour l'achat d'un cheval et d'un harnachement (600 fr.) ; 2<sup>e</sup> des frais de bureau, de chauffage et d'éclairage (800 fr.), 3<sup>e</sup> des frais d'entretien de cheval (800 fr.). Les frais de tournée établis par l'arrêté du 25 avril 1895 ont été supprimés par celui du 29 juin 1907.

6. — Les emplois d'administrateurs sont exclusivement réservés aux adjoints de première classe reconnus admissibles à ces fonctions et portés sur un état de classement établi chaque année par une commission spéciale. — Ne peuvent être inscrits sur le tableau de classement que les administrateurs adjoints de première classe n'ayant pas encore atteint l'âge de 35 ans au moment de l'établissement du dit tableau (A. G. G., 29 juin 1907).

8. — A partir du 1<sup>er</sup> mars 1898 les adjoints de communes mixtes sont recrutés par voie de concours ouvert simultanément à Alger et à Paris et dont les règles sont déterminées par un arrêté spécial. — L'arrêté portant ouverture du concours déterminera toujours le nombre maximum des admissions à prononcer.

10. — Le concours est divisé en deux parties : la première est simultanément passée à Alger et à Paris la seconde est passée à Alger. — La première partie comprend : 1<sup>re</sup> une composition écrite sur l'histoire et la géographie physique et économique de l'Algérie; 2<sup>e</sup> la rédaction d'un rapport ou d'une note sur une question de droit administratif; 3<sup>e</sup> une composition sur une question d'administration ou de comptabilité communales. La deuxième partie comprend : 1<sup>re</sup> une épreuve pratique d'écriture, 2<sup>e</sup> une épreuve pratique de topographie.

15. — Les candidats nommés à la suite du concours pour l'emploi d'administrateur adjoint sont soumis à un stage d'un an à l'expiration duquel ils sont nommés adjoints de 3<sup>e</sup> classe ou congédiés. Les candidats nommés administrateurs adjoints stagiaires touchent pendant la durée de leur stage une indemnité mensuelle de 200 fr. Ils ont droit en outre aux indemnités et avantages matériels dont jouissent les administrateurs adjoints titulaires.

16. — Sont dispensés du concours les élèves ayant subi avec succès les examens de sortie des écoles du Gouvernement, les élèves brevetés de l'école coloniale (section africaine), de l'école des sciences politiques ou de l'école des langues orientales. — L'un ou les deux emplois d'adjoint leur est réservé. Ils sont, comme les adjoints recrutés au concours, soumis à un stage d'une année. Les dispositions de l'article précédent leur sont par conséquent applicables.

17. — Les administrateurs et les adjoints sont nommés d'avance par le gouverneur général. L'avancement est accordé en totalité au choix. — En aucun cas un agent ne pourra franchir plus de deux classes à la fois ni obtenir un avancement à moins de deux ans de stage dans la classe immédiatement inférieure.

Dans chaque commune mixte, l'administrateur est assisté d'un ou de plusieurs adjoints. Il a sous ses ordres des em-

quis a relevé les traitements en conséquence (Cpr. A. G. G. 8 avril 1907 sur les frais de transports journaliers des administrateurs).

ployés de bureau<sup>1</sup> et quelques cavaliers assermentés (chik ou kielas)<sup>2</sup>. L'administrateur est le maire de la commune mixte et comme tel il est à la fois l'agent du gouvernement et le représentant des intérêts de la commune. Il est officier de l'état civil, officier de police judiciaire, ministre public près le tribunal de simple police. Il réprime par voie disciplinaire les infractions spéciales à l'indigénat (n° 437) et agit lui-même comme juge aujourd'hui sur les contraventions commises par les indigènes (n° 438).

L'administrateur est assisté d'une *commission municipale* dont la composition est fixée pour chaque commune par le décret de création (A. G. G. 22 juillet 1874). Elle comprend 1° l'administrateur ou, à son défaut un administrateur adjoint, pieuient; 2° des adjoints français et des membres français, élus depuis le décret du 7 avril 1884 par les citoyens français; 3° des adjoints indigènes nommés par le gouverneur général.

Pour saisir la portée de cette organisation, il faut savoir que, dans l'intérieur de la commune mixte, les centres européens d'un côté, les différents douars de l'autre, forment autant de sections. Chaque centre français forme une section qui a son adjoint chargé de tenir l'état civil et qui comprend un ou plusieurs membres de la commission municipale, suivant son importance. Chaque douar a à sa tête un adjoint indigène et une djemaa composée de notables (kabir en parlaté, am n en pays kabyle) et constitue également une section ayant sa personnalité morale et un patrimoine propre.

<sup>1</sup> Sur le personnel et le service des bureaux des communes mixtes voir A. G. G. 12 septembre 1896 modifié par A. G. G. 22 novembre 1897 et 18 mars 1905. Il y a trois classes de secrétaires 2,400 fr., 2,200, 2,000 et trois classes de commis 1,800 fr., 1,600 et 1,400 fr. Il y a des commis français et des commis indigènes. Les commis français sont aujourd'hui recrutés par voie de concours (A. G. G. 11 avril 1902).

<sup>2</sup> A. G. G. 9 septembre 1896.

<sup>3</sup> Voir A. G. G. 11 septembre 1895 portant réorganisation des djemaa de douar modifié par A. G. G. 28 mars 1897. Cet arrêté s'applique pas aux douars qui se trouvent dans les communes de plaine (arrêté Cass., 24 avril 1902, R. A. T., 1903, 2, 176).

De ce caractère de section de commune ainsi conféré au douar, il résulte que le douar est représenté en justice par l'administrateur de la commune mixte, de même qu'une section de commune est représentée par le maire<sup>1</sup>. L'assimilation toutefois est quelque peu fautive. Le douar ressemble beaucoup plus à une commune qu'à une section de commune (la commune mixte correspondant plutôt à un de nos arrondissements et il a ce qu'une section de commune n'a pas : une représentation spéciale (la djemaa) distincte de la commission municipale de la commune mixte<sup>2</sup>. Mais si la djemaa correspond à un conseil municipal, l'adjoint indigène ne ressemble nullement à un maire. Il n'a aucune qualité pour représenter le douar personnellement et administrer ses affaires : c'est un simple agent de l'autorité centrale.

**409. — Communes mixtes du territoire de commandement et communes indigènes** — L'organisation municipale en territoire militaire a été inaugurée par l'arrêté du gouverneur général du 20 mai 1868 dont le titre I concernait les communes mixtes et le titre II les communes subdivisionnaires.

La *commune mixte* est restée soumise aux dispositions de ce titre I. Elle forme une personne morale, ayant son budget, et elle est administrée par une commission municipale. Cette commission comprend : 1° le commandant du cercle ou le chef de l'annexe, président, qui remplit les fonctions de maire, 2° le commandant de place, 3° le juge de paix ; 4° les adjoints du chef, en et des sections de la commune ; 5° cinq habitants qui primitivement étaient tous nommés par le général de division. Aujourd'hui, cette règle de la nomination des membres des commissions municipales par

<sup>1</sup> Alger 27 avril 1904, R. A. T., 1905, 2, 331 et la note.

<sup>2</sup> L'arrêt de la Cour d'Alger du 12 avril 1886 a tiré de là cette conséquence que, pour agir au nom du douar, l'administrateur doit être autorisé par une délibération de la djemaa (R. A. T., 1907, 2, 284 et la note).

l'autorité n'est plus vraie qu'en partie : dans les sections communales et la circonscription comprend des centres de population européenne, les adjoints et les membres français sont élus par les citoyens français inscrits sur les listes électorales (D. 7 avril 1884, art. 7).

Les fonctions d'officier de l'état civil sont remplies, non par le commandant de cercle ou le chef d'annexe qui est maire de la commune mixte, mais par le commandant de place ou par un adjoint civil délégué.

La *commune indigène*, créée par l'arrêté du gouverneur général du 13 novembre 1874, n'est pas autre chose que l'ancienne commune subdivisonnaire réduite à la superficie du cercle ou de l'annexe. Elle constitue une personne morale ayant son budget. Elle est administrée par le commandant supérieur du cercle (ou le chef de l'annexe) lequel remplit les fonctions de maire. Il est assisté d'une commission municipale, ordinairement composée du sous-volet militaire, du commandant du génie, du chef du bureau arabe, et enfin de notables indigènes représentant les différents douars.

Le *douar*, qui forme en territoire militaire une section communale, est la véritable unité naturelle et correspond beaucoup mieux à l'idée que nous nous faisons d'une commune que ces circonscriptions immenses qui s'appellent cercle ou annexe. Le douar a une existence et un patrimoine propres. Il est administré par un caïd assisté d'un djemaa composée de notables (kebir). Voir A. G. G. 11 septembre 1895 portant réorganisation des djemaas de douars dans les communes mixtes et indigènes, et A. G. G. 25 août 1896.

## CHAPITRE IV

### RÉGIME FINANCIER<sup>1</sup>.

**410. — Historique.** — Jusqu'en 1839, on ne rencontre en cette matière qu'une confusion de dispositions particulières et transitoires. L'ordonnance du 21 août 1839 en 167 articles sur le régime financier de l'Algérie est la première disposition d'ensemble posant des règles générales. D'après cette ordonnance, en vigueur pendant six ans (du 1<sup>er</sup> janvier 1840 au 31 décembre 1845), les recettes et les dépenses étaient partagées entre la France et la colonie. Parmi les recettes on distinguait : d'une part les *revenus de l'Etat*, figurant au budget métropolitain sous la rubrique « produits et revenus de l'Algérie » et comprenant notamment les produits de l'enregistrement, des douanes, des postes, les revenus et le prix de vente du domaine<sup>2</sup>; d'autre part les *revenus coloniaux* formés par l'octroi de mer, les impôts arabes, etc. De même, parmi les dépenses on distinguait : d'un côté les *dépenses à la charge du trésor*, les unes entretien des troupes, dépenses secrètes, etc., d'un caractère général, confondues parmi les autres dépenses militaires, les autres (gouvernement, services militaires irréguliers,

<sup>1</sup> Loris VIGNON, *La France en Algérie*, Chap. X. — J. THOMAS, *L'Algérie et l'autonomie budgétaire* (Revue du droit public, 1902, 2<sup>e</sup> semestre, p. 3-50 et 275-323). — L. BONZON, *Du régime fiscal en Algérie* (thèse, Paris, 1899). — PERRINOTAY, *L'autonomie financière de l'Algérie* (thèse, Paris, 1904). — Rapport sur le régime fiscal de l'Algérie fait par M. CLAMAGANAN au nom de la commission sénatoriale de l'Algérie (*J. O.*, doc. parl., Sénat, sess. extr. 1892, p. 518-528).

<sup>2</sup> Les revenus de l'Etatse sont élevés progressivement de 1 833,057 francs en 1840 à 4 468,276 francs en 1845. NICOLAS, *Les budgets de la France*, p. 176, 184 et 185.



services civils de l'intérieur, de la justice et des finances, avant un caractère spécial à l'Algérie et classées à part pour ce motif, mais toutes figurant également au budget du ministère de la Guerre<sup>1</sup>; de l'autre les dépenses à la charge de la colonie ayant un caractère local. En somme, d'un côté le budget de la France, de l'autre le budget de l'Algérie qui s'appelait *budget général des services coloniaux*. Le même domaine se divisait en domaine de l'État et domaine colonial.

L'O. 17 janvier 1845, rendue en exécution de l'art. 10 de la loi de finances de la même année, établit une répartition nouvelle des recettes et des dépenses entre l'État et l'Algérie à partir du 1<sup>er</sup> janvier 1846. En voici l'économie générale :

1<sup>o</sup> L'État prend pour lui une plus grande part des recettes et une plus grande part des dépenses. Les recettes de l'État sont énumérées au tableau A. On y ajoute notamment les impôts arabes. Cela fait sauter brusquement les recettes de l'État en Algérie de 4 millions 1/2 à 13 millions, chiffre autour duquel elles oscilleront désormais pendant dix ans. Dans les dépenses de l'État, énumérées au tableau B, on fait rentrer notamment les dépenses de travaux civils et de la colonisation. C'est pourquoi, tandis que les dépenses militaires restent stationnaires, les dépenses civiles de 1845 (7 millions) à 1846 (14 millions) pour suivre ensuite un mouvement ascendant un peu irrégulier.

2<sup>o</sup> La personnalité distincte de chaque province commence à se faire jour. Sans doute le budget de l'Algérie, désormais appelé *budget local et municipal* (Voir tableau C, recettes et tableau D, dépenses), est unique, mais l'art. 20 décide que les recettes réalisées dans chaque province doivent être, jusqu'à concurrence des 3/4, consacrées aux dépenses de

<sup>1</sup> Les dépenses à la charge du trésor se sont élevées pendant cette période de 66 millions en 1840 à 83 millions en 1845. Dans ce chiffre les dépenses militaires ont varié entre 62 et 76 millions et les dépenses civiles spéciales à l'Algérie entre 4 et 7 millions. NOUVEAU RÉGIME, op. cit., p. 246-249.

ovembre, le dernier quart devant être partie affecté aux dépenses d'une utilité commune à toutes les provinces (0/0), partie réservé pour les dépenses imprévues (0/0). Puis, à partir du 1<sup>er</sup> janvier 1859, la personnalité de l'Algérie disparaît définitivement pour faire place à celle de la province. Le décret du 27 octobre 1858 donne à chaque province en même temps qu'un conseil général un budget propre (titre III, du budget provincial, art. 41 et suiv.). Le budget local et municipal est remplacé par trois budgets provinciaux. Sur l'ensemble des ressources ordinaires de chaque province un prélèvement de 1/10<sup>e</sup> est seulement opéré pour constituer un *fonds commun* mis à la disposition du ministre (L. 50). Ce fonds commun disparaît lui-même en 1871 (D. 1<sup>er</sup> février).

En somme, de 1859 à 1900, la situation est celle-ci : d'un côté, trois budgets provinciaux — appelés budgets départementaux depuis 1875), de l'autre le budget de l'Algérie, partie intégrante du budget de l'État. Ce budget de l'Algérie, rattaché d'abord au budget de la Guerre, puis à celui de l'Intérieur après 1871, fut, jusqu'en 1881, présenté séparément, bien que toujours compris dans le budget général de France. Il était ainsi possible de comparer les dépenses et recettes de l'Algérie. A la suite des décrets de rattachement de 1881, ces recettes et ces dépenses furent fondues avec celles de la métropole et éparpillées dans les divers chapitres du budget. De là de grosses difficultés pour les spécialistes qui essayaient de reconstituer ce budget de l'Algérie et qui n'y arrivaient jamais : toujours quelque recette ou quelque dépense leur échappait. A partir de 1892, on prit l'habitude de faire figurer dans des états spéciaux annexés au budget des finances les recettes et les dépenses faites en Algérie (état B, dépenses; état E, recettes). Cela permettait de faire des comparaisons intéressantes, de constater que les dépenses civiles (une soixantaine de millions de passaient 15 ou 16 millions les recettes (environ 34 millions), mais il n'y avait là qu'un relevé d'un caractère purement commentaire. L'Algérie n'était point une personne morale

distincte. Le budget de l'Algérie, bien que l'usage s'était établi d'en faire l'objet d'un rapport distinct<sup>1</sup>, n'était qu'une partie du budget de l'État : il était compris dans la loi des finances annuelles<sup>2</sup>.

**411. — Loi du 19 décembre 1900.** — L'idée de l'Algérie une personne morale ayant un budget distinct de celui de l'État avait cependant son cours en des parties. Le général Randon, le maréchal Pélessier, M. Armand Béraud, dans son célèbre rapport<sup>3</sup>, M. Turnaud avaient proposé, mais sans succès, de revenir à un système analogue à celui de 1839. Les adversaires de la réforme objectaient des considérations financières, le principe de l'unité budgétaire et politiques (la crainte que l'autonomie financière ne fût le prélude d'une indépendance plus complète).

<sup>1</sup> Deux de ces rapports, celui de M. Bonnaud 1892, *J. O., doc. Chambre*, sess. ord. 1891, p. 2271-2311 et celui de M. Jouvey 1892, *J. O., doc. parl., Chambre*, sess. ord. 1892, p. 1818-1865, sont les plus célèbres. Voici la liste des rapports postérieurs avec les numéros de leurs rapports.

1894 Fraucquery de Boisserin) sess. ord. 1893, p. 749-786.

1895 Fraucquery de Boisserin) sess. ord. 1895, p. 37-118.

1896 Doumergue sess. ord. 1895, p. 1082-1089 et Claudéy, p. 1107.

1897 Chauley sess. ord. 1896, p. 1416-1432.

1898 Chauley) sess. ord. 1897, p. 1683-1697.

1899 Lemaigne sess. extr. 1898, p. 146-175.

1900 Lemaigne sess. extr. 1899, p. 299-331.

1901 Berthelette sess. extr. 1900, p. 285-295.

1902 Lemaigne) sess. extr. 1901, p. 237-238.

1903 Berthelette sess. extr. 1902, p. 1121-1128.

1904 La Batut) sess. extr. 1903, p. 202-231.

1905 Jules Legrand) sess. extr. 1904, p. 375-445.

1906 Jules Legrand) sess. extr. 1905, p. 1729-1787.

1907 Clément) sess. ord. 1906, p. 2129-2281.

1908 Chaillé) sess. extr. 1907, annexe 1330.

<sup>2</sup> Sauf en 1872 où le budget de l'Algérie a fait l'objet d'un rapport distinct (Loi du 28 mars 1872).

<sup>3</sup> Rapport de la Commission instituée par décision impériale du 1860 pour traiter les questions qui se rattachent à la constitution et à l'organisation administrative et politique de l'Algérie.

ans l'espèce, étaient des plus discutables. Mais la nécessité d'intéresser les Algériens à la gestion de leur budget<sup>1</sup>, le besoin de faire céder les tendances particularistes de chacun des départements algériens et de permettre à une Algérie, personne morale, de contracter pour l'exécution de grands travaux d'intérêt général un emprunt que l'État n'aurait pas voulu faire pour son compte, l'exemple donné par les colonies (n° 251) Confronté par avoir raison de toutes ces hésitations. La création d'un budget spécial de l'Algérie fut décidée dans l'opinion du Parlement.

Mais que serait ce budget? Deux systèmes étaient en présence : celui du *budget restreint* et celui du *budget intégral*. Dans le premier système, le budget de l'Algérie devait entrer simplement entre ceux des départements et celui de l'État auquel il n'eût levé qu'une partie des recettes et des dépenses algériennes. C'était le système de 1839, et aussi celui qui était préconisé dans les projets de réforme successifs rappelés ci-dessus. Le second système, plus hardi, faisait passer du budget de l'État au budget de l'Algérie toutes les recettes et toutes les dépenses civiles de l'Algérie. Ce fut celui qui l'emporta. On trouva l'occasion en 1900 d'appliquer à l'Algérie le principe d'autonomie financière, proclamé au début de cette même année pour les colonies par la loi de finances du 13 avril (n° 251). La loi du 19 décembre 1900, réalisant cette réforme considérable dont la seule pensée eût effrayé

« L'Algérie, écrivait M. Lemoigne, a toujours été traitée par la métropole comme un fils de famille à qui ses parents paient ses dépenses, non quelquefois sans mauvaise humeur, mais qui n'ayant pas de ressources propres, sachant la caisse paternelle bien garnie, cherche à se procurer le plus d'argent qu'il peut et n'a guère le souci d'en faire bon usage. Les Algériens n'ont aucun intérêt à voir s'accroître leurs ressources budgétaires; si la métropole veut leur imposer des taxes nouvelles, ils protestent avec autant plus d'énergie qu'ils ne conçoivent aucun rapport direct entre les produits de ces impôts et les crédits que l'on mettra à leur disposition. Ils n'ont aucune raison de chercher à ménager leurs dépenses puisque les économies réalisées de ce chef ne leur profiteront pas ». Rapport sur le budget de l'Algérie pour 1899).

quelques années auparavant, fut votée sans discussion et par l'unanimité par la Chambre et par le Sénat<sup>1</sup>.

Cette loi pose en ces termes le principe de la réforme : « L'Algérie est dotée de la personnalité civile. Elle peut posséder des biens, créer des établissements d'intérêt général, concéder des chemins de fer ou autres grands travaux publics, contracter des emprunts » (art. 1, al. 1). — « À dater de l'exercice 1901 le budget de l'Algérie cessera d'être compris dans le budget de l'État » (art. 3) ».

La différence est donc aujourd'hui très nette entre le budget de l'État français et le budget spécial de l'Algérie.

**412. — Participation du budget de l'État aux recettes et aux dépenses algériennes.** Bien qu'en principe les recettes et les dépenses de l'Algérie profitent au budget spécial ou soient supportées par lui, l'Algérie est cependant pour l'État français une source de dépenses, une occasion de recettes. Les premières d'ailleurs, en pèsent de beaucoup sur les secondes.

A. Quant aux dépenses, l'État conserve d'abord à sa charge toutes les dépenses militaires, sauf celles de la gendarmerie. Cette exception se justifie par une double raison. Pratiquement, le paiement des dépenses du 19<sup>e</sup> corps armé constitué pour l'Algérie une charge trop lourde. D'autre part, l'État qui prend à sa charge les dépenses militaires faites aux colonies (n<sup>os</sup> 251 et 252) doit pour les mêmes raisons assumer celles qu'il fait en Algérie. Il eût été peu logique et peu équitable de traiter l'Algérie plus mal que les colonies. Inscrits parmi les différents chapitres du budget du ministère de la Guerre, les dépenses militaires en Algérie s'élèvent à cinquante ou soixante millions. Il faut ajouter en outre que l'existence de ce 19<sup>e</sup> corps contri-

<sup>1</sup> Projet de loi déposé le 22 mai 1900 (J. O., doc. parl., Chambre, sess. ord., 1900, p. 111 et ts. Aj. rapports de M. Barthell et à la Chambre *ibid.*, p. 1708 et s. et de M. de Vernunac au Sénat (J. O., doc. par. Sénat, sess. extr. 1900, p. 781 et s.).

grossir la charge des pensions militaires qui figurent parmi les dépenses du ministère des Finances.

La loi du 19 décembre 1900 laissait ensuite à la charge de l'Etat les garanties d'intérêt dues aux chemins de fer algériens pour les lignes ouvertes à l'exploitation avant le 1<sup>er</sup> janvier 1901. En faveur de cette solution, on pouvait dire que c'est l'Etat français qui autrefois a signé les conventions avec les compagnies algériennes, — que, si ces conventions onéreuses imposent des charges excessives, l'Algérie ne doit pas supporter les conséquences d'une faute qu'elle n'a pas commise, — que la métropole d'ailleurs continue à payer dans certaines colonies les garanties d'intérêt qu'elle a autrefois consenties. Ces arguments spéciaux n'empêchaient pas qu'en bonne justice l'Algérie pour laquelle les chemins de fer avaient été construits aurait bien dû les payer. En fait c'était bien la opinion des auteurs de la loi de 1900. Ils n'avaient laissé ces garanties à la charge de l'Etat que d'une manière temporaire (jusqu'au 1<sup>er</sup> janvier 1926) pour ménager pendant le premier quart de ce siècle les forces des contribuables de la colonie. Cette participation de l'Etat aux dépenses de chemins de fer algériens a d'ailleurs été modifiée depuis lors par la loi du 23 juillet 1904. D'après l'art. 2 de cette loi, les avances de l'Etat aux compagnies de chemins de fer algériens sont remplacées par une subvention annuelle fixée à forfait à 18 millions pour les années 1905, 1906 et 1907. Cette subvention décroît ensuite chaque année de 300.000 francs de 1908 à 1912, de 400.000 francs de 1913 à 1917 et de 500.000 francs de 1918 à 1946, pour cesser à l'expiration de laquelle elle disparaîtra. Les crédits affectés à cette subvention figurent au budget du ministère des Travaux publics sous la rubrique : *Subvention à l'Algérie pour les dépenses de chemins de fer* (chap. 51). Il faut y ajouter l'aumône de 3.661.036 fr. 36 c. due à la Compagnie du P. L.-M. en représentation de la subvention à elle allouée pour l'établissement de son réseau algérien (Loi du 23 juillet 1904, art. 3).

En dehors de ces deux grosses dépenses, la métropole

prend sa charge, dans une certaine mesure, les pensions des fonctionnaires et agents qui ont servi en Algérie, et elle dépense 5 millions dans les territoires du sud<sup>1</sup>. Elle accorde aux compagnies qui assurent le service postal de l'Algérie des subventions qui, avec les primes de vires, atteignent chaque année un million et demi<sup>2</sup>, sans parler de l'indemnité parlementaire des sénateurs et des députés de l'Algérie (135.000 francs) et des allocations à la famille d'Abd-el-Kader qui figurent pour une somme de 550.000 francs au budget du ministère des Affaires étrangères, chap. 32. Tous comptes faits, l'Algérie coûte à la France près de cent millions par an, et cela sans tenir compte des charges que nous impose aujourd'hui notre politique maritime, laquelle ne serait certainement pas ce qu'elle est si l'Algérie n'était pas française.

B. Les recettes effectuées par la métropole en Algérie sont énumérées dans l'état D annexé à la loi annuelle de finances. Elles s'élèvent à 2.123.464 francs au budget de 1900. Elles comprennent :

a) Le produit de la taxe militaire (1.664 fr.). Raison de symétrie, les dépenses militaires étant à la charge de la métropole.

b) Le produit du travail des délégués dans les arsenaux et pénitenciers militaires en Algérie (178.000 fr.). Valeur mobilière.

c) Le produit de la vente des poudres à feu (795.375 fr.) et des tabacs (308.125 fr.) des manufactures de France. L'État français agit dans ce cas comme un industriel qui vend les produits qu'il fabrique.

d) Les retenues opérées sur les traitements des fonctionnaires.

<sup>1</sup> Budget du ministère de la Guerre, première section, chap. 2. Subvention aux territoires du sud de l'Algérie, 4.649.933 francs. Budget du ministère des Travaux publics, chap. 68. Études et travaux du chemin de fer d'Alm-Sefra vers Igli, 151.000 francs.

<sup>2</sup> Moisère des Travaux publics. Budget des postes et télégraphes, chap. 24. Subvention au service maritime entre la France, l'Algérie, la Tunisie, la Tripolitaine et le Maroc : 1.450.000 francs.

domnaires qui reçoivent leur pension de la métropole (881.000 fr.). Raison de symétrie. Cf. loi de finances du 30 décembre 1903, art. 9.

**413. — Le budget spécial.** — Toutes les dépenses et toutes les recettes de l'Algérie, à l'exception de celles indiquées au n° 412, figurent au budget spécial de l'Algérie.

Le premier budget spécial, correspondant à l'année 1901, s'élevait, tant en recettes qu'en dépenses, à un chiffre légèrement supérieur à 55 millions. Celui de l'année 1908 dépasse 108 millions. Ce budget a donc presque doublé dans l'espace de huit années. Cette augmentation est en partie réelle et en partie apparente. D'une part, en effet, l'Algérie a contracté pour l'exécution de grands travaux publics une dette dont il lui faut bien assurer le service, et les progrès que l'on a cherché à réaliser dans le pays ont contribué à accroître les dépenses. D'un autre côté, les garanties d'intérêts payées par la métropole aux chemins de fer algériens ayant été remplacées en 1904 par une subvention allouée au budget spécial (n° 412), les recettes et les dépenses de ce budget se sont enflées subitement de ce chef de 18 millions, mais en réalité il n'y a là qu'un jeu d'écritures dans les rapports de deux personnes morales, ne correspondant à aucune dépense nouvelle.

Les dépenses de l'Algérie pour l'année 1908 s'élevaient à 108.488.835 francs conformément à l'état A annexé au décret du 29 décembre 1907. Elles sont réparties en douze sections :

|  |            |
|--|------------|
| 1. Dette .....   | 9 381 200  |
| 2. Gouvernement général et administration centrale.          | 1 521 050  |
| 3. Intérieur.....  | 21 611 135 |
| 4. Affaires indigènes .....                                  | 4 827 754  |
| 5. Finances.....   | 8.842 411  |
| 6. Postes, télégraphes, téléphones.....                      | 11 131 620 |
| 7. Travaux publics, chemins de fer, services maritimes ..... | 25 684.850 |
| 8. Agriculture, commerce, colonisation .....                 | 8 224 725  |
| <i>A reporter.</i> ..  | 91 235 745 |



|  |                  |               |
|--|------------------|---------------|
|  | <i>Report...</i> | 81 22         |
| 9. Dépenses éventuelles.....                 |                  | 4             |
| 10. Dépenses des exercices clos et périmés.. |                  | 31 45         |
| 11. Dépenses extraordinaires .....           |                  | 17 21         |
| 12. Dépenses accidentelles. ....             |                  | ..            |
| <b>Total</b> .....                           |                  | <b>108 89</b> |

Chaque section est divisée en chapitres. Les cinq chapitres de la section I se réfèrent au service de l'annuité (2 004.000 fr.), à la dette viagère (100 000 fr.) et à la dotation de la Caisse des retraites (176.400 fr.), et aux annuités de rachat de la compagnie franco-algérienne (2.200 000 fr.) et de l'Est-Algérien (4.900 000 fr.). Le crédit inscrit au chapitre 1<sup>er</sup> est destiné à assurer le service de l'emprunt de 50 millions autorisé par la loi du 7 avril 1902. Le non-emprunt de 175 millions actuellement projeté entraînera un accroissement notable de la dotation de ce chapitre (chap. XI). Les dépenses prévues aux chapitres 2 et 3 ont pour but qu'apparaître et sont destinées à augmenter jusqu'à ce qu'elles aient atteint leur développement normal. Les annuités de rachat correspondent à des opérations qui sont analysées plus loin (chap. XI). — La section II (9 chapitres) n'appelle aucune observation particulière. — La section III (69 chapitres) comprend les dépenses de l'administration départementale, de l'assistance publique, de la sûreté générale, de la gendarmerie, des services pénitentiaires, des écoles, des beaux-arts, de l'instruction publique, de la justice. Ces dépenses offrent un caractère commun : elles n'intéressent que les Européens. Les dépenses correspondantes faites pour les indigènes figurent à la section IV (22 chapitres). — La section V (33 chapitres) comprend essentiellement les dépenses nécessitées par le recouvrement des impôts. La section VI (7 chapitres) comprend les dépenses du service des postes, télégraphes et téléphones, dépenses qui excèdent sensiblement les recettes de ce même service.

<sup>1</sup> Dans cette section figurent diverses subventions accordées aux départements et aux communes de l'Algérie.

qui n'est pas surprenant dans un pays où la population est disséminée et le réseau des voies ferrées encore insuffisamment développé. — Les sections VII (17 chapitres) et VIII (5 chapitres) comprennent les dépenses normales faites pour la mise en valeur du pays. C'est dans la section VII que se trouvent placées les garanties d'intérêt allouées aux chemins de fer algériens (chap. 14, 12 238 995 fr.). — Les dépenses particulières, prévues à la section IX, concernent certains services qui pourraient se trouver insuffisamment dotés d'après les prévisions budgétaires, et dont il importe cependant d'assurer la marche régulière. Les services qui peuvent ainsi donner lieu à un prélèvement sur le crédit inscrit au chapitre unique de la section IX sont énumérés individuellement dans un *état C* annexé au décret qui arrête chaque année le budget spécial de l'Algérie. — La section X rappelle aucune observation. — La section XI (18 chapitres) comprend les dépenses extraordinaires alimentées par les fonds d'emprunt et par le fonds de réserve. — La section XII est sans intérêt.

Les recettes de l'Algérie pour l'année 1908 sont énumérées à l'*état B* (tableau des voies et moyens) annexé au décret du 29 décembre 1907. Elles s'élèvent à 108.292.201 francs et se divisent en recettes ordinaires et en recettes extraordinaires.

Pour les *recettes ordinaires*, on a adopté une division en paragraphes, calquée sur celle qui est usitée dans le budget métropolitain :

|  |            |
|--|------------|
| § 1. Impôts et revenus . . . . .   | 48.463 587 |
| § 2. Produits des monopoles et des exploitations industrielles de l'Etat . . . . . | 7 648.424  |
| § 3. Produits et revenus du domaine de l'Etat . . . . .                            | 6.604.133  |
| § 4. Produits divers du budget . . . . .   | 1.784.014  |
| § 5. Ressources exceptionnelles . . . . .  | 100 000    |
| § 6. Recettes d'ordre . . . . .  | 26 670 423 |

Les recettes du § 1 seront étudiées plus loin en détail (nos 118 et 119). Le § 2 se compose uniquement du produit des postes, des télégraphes et des téléphones. Dans le § 3,

le produit des forêts figure à lui seul pour 4.500.000 fr. Parmi les produits divers réunis dans le § 4, les plus importants sont le produit des maisons centrales, le remboursement des frais de contrôle et de surveillance des chemins de fer, le produit de la taxe de visite à l'importation et l'exportation, les droits d'extraction des phosphates. Il y a des remboursements à opérer par le budget des territoires indigènes, qui sont considérés comme représentant sa quote-part dans des dépenses communes, etc. La seule ressource exceptionnelle (§ 5) est représentée pour 1908 par l'impact des fonds libres de placement à l'étranger. Les recettes d'ordre (§ 6) comprennent : le produit net des chemins de fer, 17.700.000 francs; prélèvement d'un sixième sur le produit de l'octroi de mer, 1.515.638 francs; remboursement des frais de perception de l'octroi de mer, 570.357 francs; et en recettes d'ordre proprement dites, produit net du réajustement des chemins de fer exploités en régie, 4.300.000 francs; intérêts des avances fait s à la Compagnie du P.-L.-M., 474.000 francs; banque de l'Algérie, 14.500 francs).

Les *recettes extraordinaires* correspondent exactement aux dépenses extraordinaires (17.021.590 fr.). Elles consistent pour 1908 dans un prélèvement de 15.844.590 francs sur les fonds d'emprunt et de 1.177.000 francs sur le produit du fonds de réserve.

**414. — Du fonds de réserve.** — La loi du 19 décembre 1900, en créant le budget spécial de l'Algérie, a prévu en même temps la constitution d'un fonds de réserve. L'article 13 s'exprime à ce sujet de la manière suivante :

Art. 13. — Les *fonds libres* de l'Algérie sont obligatoirement versés en compte courant au Trésor au même titre que les fonds libres des départements. Les excédents de recette constatés en fin d'exercice sont affectés à la constitution d'un *fonds de réserve*. Il ne peut être opéré de prélèvement sur le fonds de réserve que pour le paiement de dettes exigibles ou le remboursement d'avances consenties par la métropole. Tout prélèvement doit être autorisé dans la même forme que les dépenses inscrites au budget. — Toutefois, en cas de

gence résultant d'événements calamiteux, le ministre de l'Intérieur pourra, sur la proposition du gouverneur général, et après avis du ministre des Finances, autoriser, d'une manière provisoire, un prélèvement exceptionnel sur le fonds de réserve<sup>1</sup>. Lorsque le fonds de réserve dépassera la somme de 5 millions, les excédents de recette constatés en fin d'exercice seront affectés à l'Etat jusqu'à concurrence d'un tiers pour atténuer la charge annuelle de la garantie des titres des lignes de chemin de fer indigènes (art. 4). Le surplus pourra être affecté à des travaux d'intérêt général autorisés dans la même forme que les dépenses inscrites au budget.

Ce régime a été en vigueur pendant quatre ans. Les exercices 1901-1904 ont laissé ensemble un excédent de recettes de 26.964.770 fr. 37. Pendant cette période, il a été prélevé sur le fonds de réserve à titre exceptionnel, conformément à l'art. 2, des sommes s'élevant à 1.273.867 fr. 26. Restant donc une somme de 25.690.902 fr. 31. Réduction faite du minimum de 5 millions, le restant a été partagé entre la métropole qui en a reçu un tiers 8.896.967 fr. 50, et l'Algérie qui en a gardé les deux tiers 13.793.935 fr. 01.

L'art. 4 de la loi du 23 juillet 1904 qui a fait passer du budget de la métropole au budget spécial la charge de la garantie d'intérêts (n° 412) a porté le minimum du fonds de réserve à 10 millions et supprimé en même temps le prélèvement de un tiers opéré au profit de la métropole. L'Algérie, sûre désormais de profiter seule de ses économies, a plus d'intérêt encore que par le passé à la bonne gestion de ses finances.

Mais quel emploi faire de ses économies? La loi de 1904 a maintenu la distinction fondamentale entre le *fonds de réserve proprement dit* (actuellement dix millions), qui doit être conservé et les *excédents disponibles* dont la destination normale est d'être affectés à des dépenses d'intérêt général.

Le fonds de réserve proprement dit était de cinq millions à la clôture de l'exercice 1904. Le règlement de l'exercice 1905 a permis d'y ajouter une somme de 2.614.242 fr. 45.

<sup>1</sup> Aj. Loi du 9 juillet 1907, art. 2.

L'exercice 1906 se solde à son tour par un excédent de restes de 4 734 691 fr. 72. Le chiffre de dix millions se trouve ainsi atteint et dépassé. Deductions faites des secours accordés en 1906 pour événement calamiteux, il reste en un nouvel excédent disponible de 2 285.474 fr. 19 à ajouter à celui qui existait déjà. On obtient ainsi un total de 16 079.409 fr. 20. Sur ce total, il a été prélevé pour dépenses d'intérêt général : 850.000 fr. en 1904, 1.200.000 fr. en 1905, 4.840.650 fr. en 1906, 4.601.510 fr. en 1907, dont être prélevé 1.177.000 fr. en 1908. En y ajoutant une somme de 500.000 fr., prélevée pour doter le fonds de secours des territoires du Sud, on obtient un total de 13.169.160 fr. Deduction faite de ce total, il reste donc comme excédent disponible 2.910.249 fr. 20 — 16.079.409 fr. 20 — 13.169.160 fr.

L'importance des sommes dont dispose ainsi l'Algérie entraîne un tempérament à l'obligation qui lui est imposée en principe de verser ses fonds libres en compte courant au Trésor. L'art. 19 de la loi du 14 décembre 1905 lui a permis de placer elle-même directement : 1° ses fonds d'emploi momentanément sans emploi, 2° le fonds de réserve proprement dit sous deduction des cinq premiers millions, 3° excédents disponibles. Ces placements peuvent être faits en valeurs de l'Etat (rentes, bons du trésor, obligations du trésor) soit en valeurs de l'Algérie même. Toutefois ces différents placements ne doivent dépasser ni la moitié du total des fonds placés ni la somme de cinq millions.

**415. — Pensions. Caisse locale de retraites de l'Algérie.** — La création du budget spécial a entraîné comme conséquence une modification considérable dans le régime des pensions des fonctionnaires ayant servi en Algérie. Deux questions bien distinctes se posent à ce sujet : 1° la charge de quelle personne morale doit être le service de ces pensions ? 2° Quelles sont les conditions d'attribution du droit à la pension et sur quelle base doit-elle être liquidée ?

<sup>1</sup> Rapport Chailley sur le budget de l'Algérie pour 1908.

A. Avant 1901, la personnalité civile de l'Algérie n'existait pas encore, le service de toutes les pensions, aussi bien civiles que militaires, restait nécessairement à la charge du budget métropolitain. L'Etat servait une pension aux fonctionnaires auxquels il avait auparavant payé un traitement. Seuls, en Algérie comme en France, les agents des départements et des communes, n'étant pas nommés par l'Etat et payés par lui, n'avaient pas droit à une pension de l'Etat. La loi du 19 décembre 1900, en créant le budget spécial de l'Algérie et en mettant à la charge de ce budget l'ensemble des dépenses civiles, décida du même coup que ce budget supporterait « les pensions des fonctionnaires et agents coloniaux liquidées à partir du 1<sup>er</sup> janvier 1901 proportionnellement à la durée des services accomplis depuis cette date et dans les conditions qui seront déterminées par un règlement d'administration publique » (art. 4). Les pensions militaires restaient naturellement à la charge de l'Etat qui continue à supporter les dépenses militaires.

Le règlement annoncé est intervenu à la date du 7 juin 1902. En cette matière, il faut prendre comme point de départ la date du 1<sup>er</sup> janvier 1901. Le décret ne parle pas des pensions liquidées antérieurement à cette date, mais les restant entièrement à la charge de la métropole. Pour les pensions liquidées postérieurement, la charge est répartie entre la France et l'Algérie proportionnellement à la durée des services accomplis avant et depuis le 1<sup>er</sup> janvier 1901. (art. 1). Les pensions des fonctionnaires entrés en fonction depuis le 1<sup>er</sup> janvier 1901 sont supportées intégralement par l'Algérie (art. 5).

Il peut se faire qu'un fonctionnaire passe du cadre algérien dans le cadre métropolitain ou réciproquement. Les art. 4, 6 et 7 qui envisagent cette hypothèse distinguent à cet égard, un fonctionnaire métropolitain passé au service de l'Algérie après le 1<sup>er</sup> janvier 1901 (art. 6) ; *b* un fonctionnaire algérien déjà en exercice au 1<sup>er</sup> janvier 1901 devenant plus tard fonctionnaire de la métropole (art. 4) ; *c* un fonc-

fonctionnaire algérien entré en fonctions après le 1<sup>er</sup> janvier 1902 devient plus tard fonctionnaire de la métropole. Dans le premier cas, l'Etat supporte une part proportionnée à la durée des services rendus dans le cadre métropolitain remboursant cette part à l'Algérie. Dans le second cas, l'Algérie supporte une part proportionnée à la durée des services qui lui ont été rendus depuis le 1<sup>er</sup> janvier 1902 remboursant la métropole. Dans le troisième cas, le fonctionnaire passé en Algérie compte pour établir le droit à la pension n'entre pas dans le cadre de la liquidation de sa pension payée par la métropole : l'Algérie supporte tout le montant de la part qui lui incombait.

Les dispositions ci-dessus ne s'appliquent qu'aux fonctionnaires énumérés par l'arrêté des ministres de l'Intérieur et des Finances du 19 novembre 1902. Les pensions des fonctionnaires énumérés par l'art. 8 du décret du 19 novembre 1902 restent toujours à la charge de la métropole : fonctionnaires et agents des services rattachés dont la liquidation n'a pas été attribuée au gouverneur général ; fonctionnaires et agents des administrations métropolitaines sous la disposition du gouverneur général dans les services rattachés ; gouverneur général, secrétaire général, conseil de gouvernement, préfets, sous-préfets, sous-préfets généraux et conseillers de préfecture).

B. En ce qui concerne les conditions d'obtention de la pension, une distinction fondamentale doit être faite.

Les pensions des fonctionnaires et agents qui étaient en exercice au 1<sup>er</sup> janvier 1901 continuent à être liquidées conformément à la législation métropolitaine (Cpr. D. 1902, art. 1 à 3). Il suffit donc ici d'un renvoi à la loi du 1853 sur les pensions civiles. Il faut noter toutefois que les fonctionnaires envoyés d'Europe<sup>1</sup>, en vertu de

<sup>1</sup> L'interprétation de ces mots *fonctionnaires envoyés d'Europe* a donné lieu à diverses difficultés en jurisprudence. Voir

de cette loi, ont droit à la bonification coloniale (n° 161).

Quant aux fonctionnaires et agents entrés en service depuis le 1<sup>er</sup> janvier 1901, une *Caisse locale de retraite de l'Algérie* a été instituée en leur faveur (L. 30 décembre 1903, art. 12, n° 13; D. 16 juillet 1907). Cette caisse est alimentée principalement par une retenue de 6 0/0 sur les traitements et de 1 0/0 sur les indemnités et par des versements effectués par le Budget de l'Algérie (voir pour les détails, D. 16 juillet 1907, art. 2). Cette caisse a trois catégories de pensions pour anciens (art. 5 à 8) : ne comportant aucune bonification pour services hors d'Europe; 2° des pensions proportionnelles (art. 9 à 10); 3° des pensions de veuves et des secours annuels aux orphelins mineurs (art. 11 à 13); l'art. 14 pose des règles spéciales en ce qui concerne les veuves musulmanes. Les pensions sont concédées par arrêté du gouverneur général inséré au Bulletin officiel de l'Algérie (art. 16, *in fine*).

Mais *quid* des fonctionnaires qui passent du service de l'Algérie au service de la métropole ou vice versa? — S'agit-il d'un fonctionnaire métropolitain entré au service de l'Algérie depuis le 1<sup>er</sup> janvier 1901? Sa pension est liquidée, concédée et payée conformément aux règles contenues dans le décret du 16 juillet 1907. Toutefois, la part contributive de la métropole ne peut pas être supérieure au chiffre qu'elle atteindra si la liquidation était établie d'après la législation métropolitaine (D. 7 juin 1902, art. 6; D. 16 juillet 1907, art. 17). Inversement, s'agit-il d'un fonc-

Etat 7 avril 1905 R. A. T. 1905, p. 281 et 7 décembre 1906 R. A. T. 1907, p. 210.

La caisse ne fonctionne d'ailleurs qu'au profit des fonctionnaires dont les emplois, avant la création du budget spécial, conféraient à leurs titulaires le droit à une pension sur les fonds du budget métropolitain dans les conditions de la loi du 9 juin 1903. Toutefois, les catégories nouvelles de fonctionnaires peuvent et se adresser par le ret à bénéficier de cette institution (D. 16 juillet 1907, art. 1, 3<sup>o</sup>); une difficulté relative aux pensions de retraite des médecins de colonisation, voir Conseil d'Etat, 16 novembre 1904 R. A. T., 1905, p. 217 et la note).



fonctionnaire entré au service de l'Algérie depuis le 1<sup>er</sup> janvier 1901 qui devient plus tard fonctionnaire de la métropole. Au moment où il a droit à sa retraite en cette dernière qualité, la caisse locale des retraites de l'Algérie lui alloue une retraite proportionnelle, liquidée conformément au décret du 16 juillet 1907, qui s'ajoute à la pension de retraite servie par la métropole (D. 7 juin 1902, art. 7; D. 16 juillet 1907, art. 18).

La «caisse locale» des retraites de l'Algérie est dotée de personnalité civile. Elle est administrée par un conseil d'administration de cinq membres (D. 16 juillet 1907, art. 25). Le président du conseil d'administration (c'est un conseiller de gouvernement) est ordonnateur des dépenses (dont le paiement est assigné sur la caisse (art. 30). La gestion des deniers de la caisse est confiée au trésorier général de l'Algérie (art. 27).

**416. — Vote et règlement du budget spécial.** Donner l'Algérie d'un budget spécial n'était qu'un premier pas dans la voie de l'autonomie financière. Restait à dire par quel ce budget serait fait. Faut-il, laissant les assemblées algériennes entièrement maîtresses de ce budget, faire voter l'autonomie un second pas tout aussi grave que le premier? Le pouvoir métropolitain devait-il, au contraire, réserver d'intervenir dans la confection de ce budget? cela dans quelle mesure et sous quelle forme?

Le premier budget (celui de 1901) avait été voté par les Chambres (loi du 29 décembre 1900). Mais c'était la mesure exceptionnelle et transitoire. Pour les suivants, on a parcouru toutes les étapes de la longue procédure organisée par la loi du 19 décembre 1900.

Tout d'abord, bien des systèmes étaient possibles. Le budget spécial pouvait être fait soit par les assemblées algériennes, soit par le gouverneur général, soit par le pouvoir exécutif métropolitain, soit par les Chambres. On aperçoit immédiatement les avantages et les dangers de chacun de ces systèmes. Aucun n'a prévalu. La loi de 1900 s'est effor-

ces de les concilier tous en appelant à collaborer le gouverneur général, les délégations financières, le conseil supérieur, le ministre de l'Intérieur, le Président de la République, le Conseil d'Etat, la Chambre des députés et le Sénat et en délimitant le rôle particulier de chacun. La lourde machine fonctionne jusqu'ici sans trop d'accrocs. Son principal défaut paraît être de travailler trop lentement.

Le projet de budget est tout d'abord établi par le gouverneur général qui le communique au ministre de l'Intérieur (art. 6). Après l'avoir modifié s'il y a lieu en tenant compte des observations du ministre de l'Intérieur ou des ministres dont dépendent les services rattachés, le gouverneur transmet ce projet aux délégations financières.

Une commission des finances, « composée de 14 membres élus par chaque délégation à raison de 4 colons, 4 non colons et 6 indigènes », examine ce projet de budget. Les travaux de cette commission consistent en une série de rapports particuliers précédés d'un rapport général<sup>1</sup>. Sur ces rapports, le projet de budget est délibéré et voté par l'assemblée plénière des délégations financières (art. 7, al. 1). A noter la disposition de l'al. 2 restrictive du droit d'amendement : « Aucun amendement ne peut être délibéré par l'assemblée plénière s'il n'a été préalablement adopté par la délégation à laquelle appartient son auteur et transmis par elle à la commission des finances ».

Le pouvoir des délégations financières en matière de dépenses reçoit une double limitation. La première résulte de la distinction — qui se rencontre dans tous les budgets locaux — entre les dépenses facultatives et les dépenses obligatoires dont l'énumération et le montant sont indiqués dans des tableaux annexes à la loi du 19 décembre 1900. Le chiffre adopté après par le pouvoir législatif constitue

<sup>1</sup> Ce rapport général tend à devenir un document important. Il est inséré dans le volume qui contient les procès-verbaux des séances des Délégations financières.

a la fois un maximum pour l'administration qui ne peut  
rien exiger davantage et un minimum pour les dépen-  
ses financières qui ne peuvent pas réduire le crédit.  
Le gouverneur général peut sans doute demander un  
plus élevé et les délégations financières peuvent l'accroître  
mais alors le chiffre nouveau adopté par elles devient  
limitatif pour l'avenir.

Art. 5. — Les dépenses inscrites au budget de la colonie se  
divisent en dépenses obligatoires et en dépenses facultatives. — So-  
nt obligatoires : 1° L'acquittement des dettes exigibles; 2° Les dépenses  
d'administration générale et celles des services civils relevant de l'Etat, conformément au tableau A annexé à la présente loi; 3° Les traitements des fonctionnaires et agents mis à la dispo-  
sition de la colonie, conformément au tableau B annexé à la présente loi; 4° Les dépenses de la gendarmerie; 5° Celles des services militaires et des affaires indigènes, conformément au tableau C annexé à la présente loi. — Sauf en ce qui concerne les dettes exigibles, le montant des dépenses obligatoires ne peut excéder, pour chaque exercice, les sommes inscrites aux tableaux annexés à la présente loi, à moins que les délégations financières et le conseil supérieur d'Algérie n'aient alloué pour l'exercice précédent un crédit supérieur corres-  
pondant à un besoin permanent. En ce cas, le maximum par exercice, de la dépense obligatoire, est celui de l'exercice précédent. — Le montant de ces dépenses est déterminé chaque année par  
projet de budget. Dans le cas où les assemblées algériennes ne voteraient pas les fonds exigés pour une dépense obligatoire, le gouverneur n'aurait qu'une somme insuffisante, l'allocation nécessaire est  
inscrite d'office au budget par décret du Président de la République, rendu en Conseil d'Etat sur le rapport du ministre de l'Intérieur. Il en est de même pour le paiement des dépenses obligatoires.

Le 29 décembre 1907, art. 18. — Les dépenses prévues par les lois du 9 et 19 de l'art. 2 du L. 16 juillet 1907 (versements à la caisse locale des retraites) seront désormais classées parmi les dépenses obligatoires pour l'Algérie.

Au budget de 1908, les dépenses obligatoires s'élevaient à 50.939.406 francs et les dépenses facultatives à 57.849.450 francs.

La seconde limitation résulte de l'art. 7 al. 3 ainsi conçu :

L'initiative des propositions de dépenses de personnel est réservée au gouverneur général, il ne peut être présentée par les délégués aucune proposition tendant, soit à des augmentations de traitements, d'indemnités ou de pensions, soit à des créations de services, d'emplois, de pensions ou à leur extension en dehors des limites prévues par les lois en vigueur.

En matière de recettes, la mauvaise volonté ou les abus n'étaient plus à craindre. Aussi l'art. 10 donne aux délégations financières une initiative plus grande qui n'est limitée que par la défense de toucher à la législation douanière, laquelle est faite par le pouvoir législatif métropolitain.

Art. 10. — Réserve faite pour les droits de douane qui restent soumis aux dispositions des lois en vigueur, les créations ou suppressions de ports, les modifications de leur assiette, de leur tarif ou de leur mode de perception sont délibérées par l'assemblée plénière des délégations financières, sur la proposition de l'une des délégations ou du gouverneur général et sur le rapport de la commission des finances.

« Le projet de budget, voté par l'assemblée plénière des délégations financières est ensuite transmis au conseil supérieur de gouvernement qui délibère sur le rapport de sa commission des finances composée de huit membres élus au scrutin de liste » (art. 8). Le rôle de cette seconde assemblée est étroitement limité. En matière de dépenses, « le Conseil supérieur ne peut prendre l'initiative d'aucune dépense nouvelle, ni révoquer les crédits votés par les délégations financières » (art. 8, *in fine*); il peut seulement les réduire. En matière de recettes, « le Conseil supérieur ne peut qu'adopter ou révoquer les décisions prises par les délégations financières » (art. 10, sans pouvoir les modifier).

Mais *quid* si le Conseil supérieur, faisant usage des droits réservés qui lui appartiennent, ne se borne pas à enregistrer le vote des délégations et repousse soit une dépense, soit un impôt nouveau? Comment serait-il tranché? Le budget ne peut plus retourner devant les délégations financières puisqu'elles ont cessé de siéger au moment où le Conseil supérieur se réunit. Les concessions recouvrées,

qui chaque année en France mettent fin aux divergences entre la Chambre et le Sénat lors du vote du budget, sont impossibles à Alger parce que les sessions des deux assemblées sont non plus simultanées, mais successives. Et là est la difficulté!

M. Thomas (*op. cit.*, p. 293 et suiv.), discutant cette question, pose le dilemme suivant : ou bien le budget ne doit être considéré comme voté, et alors le budget de l'exercice précédent s'applique de plein droit (art. 12), ou bien le budget est voté, et alors c'est au chef de l'Etat de choisir. M. Thomas laisse entendre que ses préférences devraient s'adresser en faveur du budget tel qu'il a été voté par les Délégués, « parce qu'il en est une émanation directe et plus complète du suffrage universel », et cet auteur se demande, non sans inquiétude, ce que deviennent dans ces conditions les pouvoirs déjà si limités, du Conseil supérieur en matière financière. — Cette manière de poser la question est en part d'une assimilation forcée entre le rôle des assemblées algériennes et celui des deux Chambres d'un parlement, elle méconnaît le caractère original des institutions algériennes. Le Président de la République, à notre avis, n'a pas à choisir. Il doit régler le budget tel qu'il a été voté par le Conseil supérieur, sauf à tenir compte des modifications pouvant résulter de la loi qui autorise chaque année la perception des droits, impôts et revenus affectés au budget spécial. Cela nous paraît résulter du caractère négatif du rôle du Conseil supérieur. En somme, tout ce qui est voté par le Conseil supérieur est voté d'avance par les délégations financières, sans que point d'accord existe et le Président de la République ne méconnaissant la volonté d'une des deux assemblées en réglant le budget tel qu'il a été voté par le Conseil supérieur. En agissant ainsi il donne tout au moins aux Délégués une satisfaction partielle. Celles-ci sans doute voulant davantage, mais le Conseil supérieur ayant refusé de les suivre, leur volonté sur ce point ne saura être suivie d'effet. Ne serait-ce pas là, au fond, ce qui explique pourquoi le Conseil supérieur n'a qu'un rôle purement négatif en matière budgé-

Les auteurs de la loi de 1900 ne se sont pas sans doute exprimés formellement sur ce point qui, dans leur pensée, devait être réglé par la loi nouvelle annoncée dans l'art. 2, mais cette solution ressort implicitement de l'ensemble des textes. Il convient d'ailleurs d'observer : 1° en ce qui concerne les dépenses, que le chiffre voté par le Conseil supérieur est nécessairement le plus faible et par suite le plus conforme à l'intérêt du contribuable; 2° en ce qui concerne les modifications apportées au régime fiscal, que les Chambres ont en définitive le dernier mot et que tout le monde doit s'incliner devant la loi.

Les autres systèmes sont d'ailleurs inadmissibles. Dire que le Président de la République peut régler le Budget tel qu'il a été voté par les Délégations, c'est prétendre qu'on peut ne tenir aucun compte du vote du Conseil supérieur, l'écarter les attributions que la loi de 1900 confère à ce Conseil en matière financière. Dire que le budget n'est pas voté et qu'il faut appliquer le budget de l'exercice précédent, c'est d'accord méconnaître la volonté des assemblées algériennes qui, différant d'avis sur certains points, peuvent être d'accord sur beaucoup d'autres modifications; c'est les empêcher d'essayer de concilier toutes les deux en accentuant le conflit au lieu de le résoudre; c'est étendre l'article 12 à un cas auquel il n'a pas été écrit. Surtout, c'est traiter les assemblées algériennes comme les deux Chambres d'un même Parlement votant la loi du Budget, loi qui ne serait parfaite que par leur accord. Or, cela n'est dû ni l'un ni l'autre. En réalité, le budget de l'Algérie est élaboré par une série d'assemblées et d'autorités travaillant successivement et dont chacune critique et revise l'œuvre des précédentes. C'est là, évidemment, le point de vue du législateur de 1900.

Les délibérations des Délégations et du Conseil supérieur sur le projet de budget ont lieu en principe au cours de la session ordinaire qui se tient dans le premier semestre et se prolonge ordinairement après le 30 juin au cours d'une session extraordinaire dont la durée ne peut excéder quinze jours (art. 9 modifié par la loi du 9 juillet 1907).

Une fois voté par le Conseil supérieur, le projet de loi est envoyé à Paris, ici ce sont les dépenses obligatoires et les recettes qui retiennent l'attention. Pour les dépenses obligatoires, leées ou réduites par les assemblées algériennes il y a l'inscription d'ordre (voir art. 3, *in fine* et *ci-dessus*). Quant aux modifications apportées par les assemblées algériennes au régime fiscal, elles doivent être homologuées par un décret rendu en Conseil d'Etat. Le projet de loi « la perception des droits, produits et revenus apporés au budget spécial de l'Algérie est autorisée annuellement par la loi de finances » (art. 10, *in fine*). Cette intervention du Parlement a été introduite après coup et consistait à garantir essentiellement rendant superflue cette « homologation » par un décret rendu en Conseil d'Etat « laquelle n'apparaît pas que comme une formalité encombrante. » Aucune loi ne peut être établie ni perçue qu'en vertu d'une loi, c'est le principe fondamental de notre droit public expliqué et justifié le rôle attribué au Parlement en cette matière, qui lui fournit régulièrement chaque année l'occasion d'exercer un droit de regard sur le budget algérien.

Une fois l'impôt voté par les Chambres, le budget de l'Algérie est réglé par le Président de la République sur le rapport du ministre de l'Intérieur (art. 11). « Si le budget n'est pas voté et homologué lors de l'ouverture d'un exercice, le budget de l'exercice précédent est applicable de plein droit » (art. 12).

De la législation budgétaire, il convient de rapprocher les dispositions relatives aux emprunts et aux concessions de travaux publics qui ont avec elle un étroit rapport : elles sont contenues dans les al. 2 et 3 de l'art. 1 de la loi du 19 décembre 1900.

<sup>1</sup> En fait, la loi qui autorise la perception de ces droits, produits et revenus est distincte de la loi portant fixation du budget général des recettes et des dépenses de l'exercice (voir, p. ex., pour l'exercice 1901 la première de ces deux lois au *Journal officiel* du 30 décembre 1900 et la seconde au *Journal officiel* du 31 décembre).

Le gouverneur général représente l'Algérie dans les différents ordres de la vie civile. Il ne peut contracter d'emprunts ni concéder de baux ou louer ou autres grands travaux publics qu'en vertu de décisions conformes des délégations financières et du Conseil supérieur approuvées par une loi. — Le décret en la forme réglementaire d'administration publique pourra approuver les cahiers de charges et autoriser les travaux, à l'exception de l'exécution des travaux et cas onus de leur débranchement de moins de 20 kilomètres le long d'une ligne, les travaux de rectifications de routes nationales, les ponts et de tous autres travaux de moindre importance.

#### 417. — Exécution et contrôle du budget spécial.

Un important décret en 187 articles du 10 janvier 1902 sur le régime financier de l'Algérie complète en cette matière les breves dispositions de la loi de 1900. Les dépenses sont imputées par le gouverneur général ou ses délégués et payées par le trésorier-payeur général d'Algérie ou par les trésoriers principaux placés à Oran, à Constantine et à Bône.

La durée de l'exercice est ainsi fixée par l'art. 10 du décret :

Art. 10. — La période pendant laquelle doivent se consommer tous les faits de recettes et de dépenses de chaque exercice se prolonge 1<sup>re</sup> Jusqu'au 31 janvier de la 2<sup>e</sup> année pour la levée, dans la limite des crédits ouverts, les services du matériel et l'exécution des travaux ; 2<sup>e</sup> Jusqu'au 31 décembre pour des causes de force majeure ou d'intérêt public qui doivent être énoncées dans une délibération de l'ordonnateur ; 3<sup>e</sup> Jusqu'au 10 février de la 2<sup>e</sup> année pour compléter les opérations relatives à la liquidation et au paiement des dépenses ; 4<sup>e</sup> Jusqu'au dernier jour du mois de février de la 2<sup>e</sup> année pour compléter les opérations relatives à la liquidation, au recouvrement des produits et au paiement des dépenses par les trésoriers principaux sur la caisse desquels ces ordonnances ou mandats ont été délivrés le 20 février pour les comptables subordonnés.

Le délai de déchéance est de cinq ans pour les créanciers domiciliés en Algérie et de six ans pour ceux qui résident hors du territoire algérien (art. 65).

Le contrôle des ordonnateurs et des comptables est assuré 1<sup>er</sup> par un agent désigné par le gouverneur général et 2<sup>o</sup> est chargé de contrôler l'emploi des crédits (D. 16 jan-



vier 1902, art. 35 et suiv.); 2° par l'inspecteur général des finances en mission en Algérie lequel adresse des rapports trimestriels aux ministres de l'Intérieur et des Finances (du 13 décembre 1900, art. 15); 3° par les Délégations financières et par le Conseil supérieur auxquels doivent être soumis le compte administratif de chaque exercice et le compte de gestion du trésorier-payeur. Le compte administratif est ensuite définitivement réglé par décret<sup>1</sup>. (Loi du 19 décembre 1900, art. 14) Il y a enfin le contrôle judiciaire de la Cour des comptes (J. 16 janvier 1902, art. 113 et suiv.).

**418. — Le régime fiscal. Application à l'Algérie des impôts en vigueur en France.** — Le produit des impôts proprement dits figure en recettes au budget spécial de 1905 pour une somme de 48.463.587 francs. Comme en France, on distingue les impôts directs et les impôts indirects, mais la proportion entre ces deux sortes d'impôts n'est pas la même. Les contributions directes et taxes assumées forment en Algérie un peu plus du quart des *Impôts et recettues*, tandis que dans la métropole elles n'en forment que le cinquième, et même le sixième si l'on ajoute le produit des monopoles exploités par les Contributions indirectes.

A un autre point de vue, on distingue les contributions arabes, dont une partie seulement (8.231.873 fr.) est perçue au profit du budget spécial, et les impôts français. Les contributions arabes seront étudiées au numéro 419. Ici il sera seulement question des impôts français qui ont été transplantés au sud de la Méditerranée. L'idée générale est la suivante. Les Algériens jouissent en matière fiscale d'exemptions nombreuses. On ne retrouve en Algérie qu'une partie seulement des impôts qui existent chez nous. Ces faveurs, justifiées au début, n'ont plus aujourd'hui la même raison d'être. Plusieurs mériteraient de disparaître.

<sup>1</sup> Voir, par exemple, au *Journal officiel* du 20 août 1907, le décret du 27 juillet 1907, portant règlement définitif du budget spécial de l'Algérie pour l'exercice 1905, suivi d'un décret du 28 juillet arrêtant la situation du fonds de réserve à la clôture de l'exercice 1905.

Parmi nos quatre contributions directes, la contribution des patentes seule a été introduite en Algérie dès le début; la contribution foncière sur la propriété bâtie est d'origine récente, la contribution foncière sur la propriété non bâtie, la contribution des portes et fenêtres et la contribution personnelle et mobilière n'existent pas.

La contribution des *patentes*, établie au début de la conquête, a été organisée par l'ordonnance du 31 janvier 1817 calquée sur notre grande loi de 1814, et depuis lors toutes les modifications apportées en France à cet impôt ont eu leur répercussion en Algérie. Notre loi du 15 juillet 1880 sur les patentes a été étendue à l'Algérie par un décret du 21 décembre 1881 sous réserve de plusieurs tempéraments dont deux au moins, concernant les officiers ministériels et les commerçants musulmans, ont été supprimés par une décision des délégations financières, homologuée par le décret du 16 novembre 1902<sup>1</sup>. Ce décret du 16 novembre 1902 et celui du 4 septembre 1906 qui l'a modifié sur plusieurs points contiennent aujourd'hui la législation algérienne en cette matière. Le produit de la contribution des patentes figure au budget spécial de 1908 pour un chiffre de 2.167.467 francs. Cette somme ne représente, il est vrai, que les neuf dixièmes du principal de l'impôt, un dixième — et non 8 0/0 comme dans la métropole — étant perçu au profit des communes.

L'Algérie a été pendant très longtemps indemne de toute *contribution foncière*. Bien que le principe de cet impôt ait été posé dans une décision impériale du 2 juillet 1864 ordonnant de commencer à dresser les matrices cadastrales, c'est seulement une loi du 24 décembre 1884 qui a introduit l'impôt foncier en Algérie en lui donnant le caractère d'un impôt de quotité. Encore cet impôt ne frappait-il que la propriété bâtie et son principal était-il purement fictif, destiné seulement à servir de base à des centimes additionnels

<sup>1</sup> Aj. D. 30 décembre 1902, relatif à la perception de cet impôt. Voir, pour les adoucissements conservés, les art. 1, 5 et 13.

perçus au profit des départements et des communes. Le décret du 21 juillet 1891 décide qu'à partir de 1892, le pont payé sera réellement perçu, au taux de 3,20 0/0 du revenu net imposable comme en France. Cpr. D. 18 décembre 1900 portant qu'à l'avenir la valeur locative sera évaluée comme en France conformément aux règles fixées par la loi du 8 août 1890. — Le produit de la contribution foncière sur la propriété bâtie figure en recettes au budget spécial de 1908 pour une somme de 2 176,760 francs.

Parmi nos *taxes assimilées aux contributions directes*, on retrouve en Algérie la redevance des mines, 247,184 fr., les droits de vérification des poids et mesures (167,399 fr.), les droits de visite des pharmacies et des magasins de guerre (17,867 fr.), les droits d'inspection des fabriques et dépôts d'eau minérale (1,476 fr.), les droits d'épreuve les appareils à vapeur (4 383 fr.). Le tout forme un total de 438 313 francs. On ne rencontre en Algérie ni la taxe léguée des biens de mainmorte, ni la taxe sur les vélocipèdes, ni la contribution sur les chevaux et voitures, ni la taxe sur les boyauds, ni la taxe sur les cercles<sup>1</sup>.

L'enregistrement<sup>2</sup> a été introduit en Algérie dès le début de la conquête, moins dans un but fiscal que dans le dessein de donner une certaine sécurité aux acquéreurs de terrains. En 1831, l'enregistrement des transmissions immobilières fut rendu obligatoire à peine de nullité et, en 1832, l'obligation de l'enregistrement fut étendue aux actes judiciaires. Mais tout cela n'était que provisoire. Le régime définitif fut inauguré en 1842 par l'ordonnance du 19 octobre 1841 qui rendit obligatoires en Algérie les textes sur la matière en vigueur en France. Depuis lors, toutes les modifications apportées chez nous à cette partie de notre législation fiscale ont été rendues applicables à l'Algérie<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> La taxe militaire existe, mais elle est perçue au profit de l'Etat (n° 112).

<sup>2</sup> Voir le Dictionnaire des droits d'enregistrement par *Les rédacteurs*, 4<sup>e</sup> édition, 1908, t. II, p. 783 et s.

<sup>3</sup> Voir, par exemple, D. 3 décembre 1903 établissant une taxe

L'ordonnance de 1844 fait toutefois bénéficier les Algériens de deux gros tempéraments : 1<sup>o</sup> on ne perçoit en Algérie que la moitié du droit perçu en France, *décimes non compris*<sup>1</sup>. La différence est considérable. Elle a été conservée par le décret du 4 septembre 1906 qui étend à l'Algérie, *mutatis mutandis*, les dispositions des art. 2 à 9 de la loi du 22 avril 1905 et des art. 12, 18 et 19 de la loi du 193 février 1901. La vente d'un immeuble qui donne lieu en France à la perception d'un droit de 7 0/0, n'occasionne en Algérie qu'un droit de 3,50 0/0 (D. 4 septembre 1906, art. 1). Pour les échanges d'immeubles, le droit est de 2,25 0/0 au lieu de 4,5 0/0 même décret, art. 2<sup>2</sup>. Le droit sur les partages est de 0,10 0/0 au lieu de 0,20 0/0, décimes non compris (art. 4). Les droits de mutation à titre gratuit entre-vifs sont fixés à la moitié de ceux perçus en France (art. 10). 2<sup>o</sup> Les mutations par décès ne sont soumises à aucun droit ni même assujetties à aucune déclaration. Par suite de cette double faveur, l'enregistrement ne produit en Algérie que 6 393.501 francs.

L'impôt du timbre a été introduit en Algérie par une ordonnance du 10 janvier 1843 qui applique à ce pays, sans aucune réserve, la législation métropolitaine. En ce qui concerne cet impôt, les Algériens ne jouissent donc d'aucune

6 francs par million sur les capitaux assurés en Algérie par les compagnies d'assurance.

Toutefois, les droits sur les *locations verbales* étendus à l'Algérie par le décret qui a rendu applicable à ce pays la loi du 23 août 1871 ont été supprimés par le décret du 22 avril 1879.

<sup>1</sup> Une loi du 29 juillet 1882 a ajouté un décime en sus du principal pour l'assiette publique, mais. Depuis le décret du 4 septembre 1906 qui a relevé les droits d'enregistrement sur les ventes et les échanges d'immeubles, ces droits sont perçus sans addition d'aucun décime. Il en est de même des droits de mutation à titre gratuit entre-vifs.

<sup>2</sup> L'art. 3 ajoute que la perception de ces droits de 3,50 0/0 et de 2,25 0/0 suivra les sommes de franc en franc, lorsqu'il s'agit de sommes et valeurs ne dépassant pas 500 francs, conformément à la règle nouvelle introduite dans la législation métropolitaine par la loi du 22 avril 1905, art. 4.

réduction. Son produit figure en recettes au budget de 1890 pour une somme de 4.829.158 francs<sup>1</sup>.

La taxe de 4 0/0 sur le revenu des valeurs mobilières également perçue par l'administration de l'enregistrement rapporte en Algérie 237.819 francs.

Les produits des douanes figurent au budget pour 11.627.200 francs dont 7.367.541 francs pour les droits d'importation, 3.174.950 francs pour les sucres, 328.311 francs pour les droits de statistique, 375.977 francs pour les droits de navigation, 333.243 francs pour les recettes accessoires et 47.716 francs pour les amendes et confiscations (voir chap. X.).

Les contributions diverses<sup>2</sup> (12.538.776 fr.) correspondent en Algérie à nos contributions indirectes, mais elles sont beaucoup moins nombreuses. Nos droits sur les boissons, sur les sels, sur les huiles, sur les bougies, sur les vinaigres et nos impôts sur les prix des places et des transports par chemins de fer ne se retrouvent pas en Algérie. On y en compte seulement :

1° Une taxe de consommation sur les alcools (5.904.359 fr.) introduite par l'art. 32 de la loi de finances du 26 janvier 1892 sur le rapport de M. Burdeau. Cette taxe, primitivement fixée à 30 francs par hectolitre d'alcool pur a été successivement portée à 100 francs (Loi du 13 avril 1890,

<sup>1</sup> En ce qui concerne les droits de timbre et d'enregistrement, les règles spéciales ont dû être édictées pour les actes et jugements des tribunaux français (R. A. T., 1885, I, p. 109-120 et 169-185. — Voir D. 22 décembre 1888 et D. 17 avril 1889, art. 34, 47, 51 (modifiés par D. 25 mai 1892), 66, 67 et 68.

<sup>2</sup> L'administration des contributions diverses, créée en 1846, était à l'origine chargée de l'assiette et du recouvrement de tous les impôts directs ou indirects, à l'exception des douanes et de l'enregistrement. Un décret du 8 mai 1872 créa un service des contributions directes « chargé de l'assiette des impôts directs et des taxes assimilées au même que des impôts arabes ». Mais le service des contributions diverses est resté chargé de la perception de ces impôts. En ce qui concerne les impôts indirects, au contraire, il est chargé de leur assiette au même temps que de leur recouvrement.

art. 41), à 127 francs (D. 3 décembre 1903), puis à 137 francs (D. 26 avril 1907), non compris un surtaxe de 0 fr. 10 par hectolitre prévue par le décret du 23 avril 1904. Elle s'applique aux vermouths et aux vins de liqueur (D. 29 juillet 1902<sup>1</sup>).

2° Des droits sur les *tabacs* créés par les décrets du 25 octobre et du 25 novembre 1906. Ces droits, perçus pour la première fois en 1907, figurent au budget de 1908 par une somme de 4.355.500 francs. Ils comprennent : 1° un droit spécial de reconnaissance de 1 centime par kilog. sur les tabacs en feuille, 2° un droit de consommation intérieure. Ces droits frappent tous les tabacs consommés en Algérie, qu'ils soient importés ou fabriqués dans le pays; dans le premier cas, ils sont perçus au moment de l'importation; dans le second, la perception en est assurée par l'exercice des plantations des entrepôts, des fabriques et des débits. Les tabacs algériens destinés à l'exportation sont exempts de ces droits.

3° Un droit de circulation sur les vins de 0 fr. 20 par hectolitre, introduit par D. 26 août 1907, dont le produit est évalué à 200 000 francs au budget de 1908.

4° Des droits de licence sur la fabrication et la vente des boissons (1.414.895 francs) et des tabacs (286.224 francs). Ces droits, longtemps révisés par l'ordonnance du 31 janvier 1847, ont été relevés sensiblement en 1893 sur le rapport de M. Jonnart<sup>2</sup>. Ils sont plus forts qu'en France, mais ils tiennent lieu, dans une certaine mesure, de nos droits très élevés sur les boissons et les tabacs qui n'existent pas en Algérie. Les propriétaires de vignobles qui vendent leur récolte au détail doivent se munir d'une licence. Aj. D. 28 août 1906.

<sup>1</sup> Un droit de fabrication sur les liqueurs, taxe entièrement nouvelle, n'ayant pas d'équivalent en France, introduite par l'art. 19 de la loi de finances du 28 décembre 1895, a été supprimée par l'art. 30 de la loi de finances du 13 avril 1898 (R. A. T., 1907, I, p. 51 et suiv.).

<sup>2</sup> Voir D. 27 juin 1893 rendu en exécution de l'art. 39 de la loi de finances du 28 avril 1893. Un accroissement, apporté par l'art. 13 de la loi de finances du 13 avril 1895, est aujourd'hui supprimé (D. 12 mai 1902).

5° Des *droits divers et recettes à différents titres* : droits de garantie des matières d'or et d'argent (193.820 fr.), *titres des expéditions et quittances* (54.897 fr.), *recouvrements des frais de poursuite* (40.255 fr.), *amendes et confiscations* (63.885 fr.), *recettes diverses* (24.741 fr.).

Pour avoir une idée complète des immunités fiscales en Algérie, il faut ajouter que nos monopoles d'État ne se rencontrent pas. La fabrication et la vente des allumettes est libre. Le tabac est imposé, mais sans faire l'objet d'un monopole. Les tabacs de la régie française, vendus au prix inférieur au tarif appliqué en France<sup>1</sup>, sont exempts, comme aux produits de l'industrie privée, l'absence de droit n'en est pas de même des allumettes. Seul le monopole de *poudres* existe, non pour un motif fiscal mais par une raison de sécurité. Les indigènes ne peuvent acheter ce poudre qu'avec une autorisation spéciale et les Européens eux-mêmes ne peuvent s'en faire délivrer qu'une quantité limitée. Les prix de vente, longtemps inférieurs à ceux de la métropole, sont aujourd'hui les mêmes qu'en France (D. 21 janvier 1904). Le produit de la vente des poudres et des tabacs est porté en recettes au budget de l'Algérie (n° 412).

L'ensemble de ces diverses immunités fiscales est véritablement excessif. En 1892, M. Burdeau évaluait les exemptions à 28 millions. A la même époque, M. Clamagran écrivait dans son rapport que le Français en Algérie payait que les 2/3 des impôts qu'il aurait supportés en France. Ces appréciations seraient sans doute aujourd'hui trop élevées, étant données les diverses mesures d'assimilation financière prises depuis lors. Néanmoins la différence est encore excessive. Bien des faveurs, justifiées au début, ne se justifient plus. L'exemption des droits de mutation par décès, en particulier, est un privilège choquant qu'il faut faire disparaître et le plus tôt sera le mieux. L'exonération d'impôt foncier qui profite à la propriété

<sup>1</sup> D. 24 décembre 1906

Bâtie paraît aujourd'hui difficilement justifiable à celui qui parcourt les campagnes des environs d'Alger et les riches plaines de l'Oranie. Par contre, il serait extrêmement fâcheux de relever les droits d'enregistrement qui frappent les mutations entre-vifs. Dans un pays neuf où la terre change souvent de mains, tout impôt entravant la libre circulation des biens est extrêmement préjudiciable au développement de la richesse publique.

**419. — Des impôts arabes<sup>1</sup>.** — Les contributions arabes sont les anciens impôts qui existaient sous la domination turque et qui ont été conservés par les autorités françaises. Ils étaient autrefois perçus en nature. L'ordonnance du 17 janvier 1845 a décidé qu'ils seraient à l'avenir perçus en argent et établis par arrêté du ministre de la Guerre. Depuis le S. C. du 22 avril 1863, art. 4, ils ne peuvent plus être modifiés que par décret en forme de règlement d'administration publique<sup>2</sup>. Ces impôts sont au nombre de quatre : *l'achour*, le *horfor*, le *zelkat* et la *ferma*.

*L'achour* est la dîme portant sur la récolte des céréales (blé, orge). L'unité imposable est la *charrue* (*djelala*), c'est-à-dire l'étendue de terrain que peut labourer une paire de bœufs pendant la saison des semailles<sup>3</sup>. La surface de la charrue varie suivant les régions : elle est d'environ 10 hectares en pays de montagne et atteint parfois jusqu'à 20 hectares en pays de plaine, d'où une conséquence fâcheuse. Cet impôt est très inégal et les régions les plus pauvres sont souvent le plus lourdement taxées.

<sup>1</sup> Voir, *Mœurs et coutumes des indigènes de l'Algérie*, chap. xvii.

<sup>2</sup> En conséquence, un arrêt du Conseil d'État du 25 mars 1894 a déclaré illégal un arrêté du gouverneur général du 9 septembre 1886 qui avait modifié les bases de la répartition de la *ferma* et a donné décharge de la taxe au réclamant. Cette réforme, par suite, a dû faire l'objet d'un décret du 30 décembre 1894 qui a été pris le lendemain. Le même décret a régularisé un arrêté du gouverneur général du 20 septembre 1886 qui avait modifié *l'achour*.

<sup>3</sup> Une demi-charrue se nomme *thour* (taureau ou fœuf) (heuf).



Les règles changent l'ailleurs avec les départements. Dans les départements d'Oran et d'Alger, l'achour varie d'une année à l'autre, d'après l'importance de la récolte et d'après un tarif converti en fixé par arrêté du gouverneur général. Selon que la récolte est *très bonne, bonne, assez bonne, moyenne ou nulle*, le nombre de quintaux de blé du par hectare est de 2, 1 1/2, 1, 1/2, ou 0. Le blé étant estimé 22 francs le quintal, ce a fait un impôt de 44, 33, 22 ou 0 franc par hectare<sup>1</sup>. Dans le département de Constantine l'achour est fixé d'une manière uniforme, ordinairement à 2 francs par hectare, mais dans certaines régions le tarif est modifié des dégrèvements sont en outre accordés lorsque l'année est mauvaise. L'achour est donc plus faible dans la province de Constantine que dans le reste de l'Algérie, mais il coïncide avec une autre taxe : le hockor.

L'achour ne frappait originairement que les cultures de blé et d'orge. L'art. 2 du décret du 30 décembre 1891, soumis à cet impôt toutes les autres cultures indigènes dont l'étendue est supérieure à un hectare. Le montant des rôles en 1902 s'est élevé à 6.602.582 francs<sup>2</sup>.

Le hockor n'existe que dans la province de Constantine où il se superpose à l'achour. Le tarif est de 20 francs par hectare là où l'achour est de 25 francs et de 10 francs dans les communes où l'achour est lui-même atténué. Le montant des rôles en 1902 était de 1.327.451 francs.

La coexistence de ces deux taxes s'explique par son histoire. L'achour est la dîme due par tout à usage agricole. Le hockor, c'est le *harady*, tribut imposé aux terres appartenant aux vaincus et qui continue à être dû, même quand la terre est passée dans les mains des vainqueurs.

<sup>1</sup> Pour l'orge, il est dû un nombre double de quintaux (4, 3, 2, 1, 0), mais, l'orge étant évalué moitié moins que le blé (11 fr. le quintal), le résultat est le même.

<sup>2</sup> Quid au cas où un indigène loue une terre appartenant à un Européen ou réciproquement? Cette question fait bien apparaître le caractère personnel des impôts arabes. La terre appartenant à un indigène et louée à un Européen n'est pas soumise à l'achour, et si l'indigène qui loue et cultive la terre d'un Européen est assujéti au paiement de cet impôt.

représente le loyer des terres *arch* (ou *sabega*) d'après leurs détenteurs à l'islam vainqueur qui leur en a laissé la jouissance. Il épargne par conséquent les terres *melk*. Si on ne le retrouve pas dans les provinces d'Alger et d'Oran, c'est parce qu'il a été supprimé par Abde. Kader, mais il y existait autrefois (au temps des Turcs, le sol dans la province d'Oran était frappé d'un impôt appelé *guerrama* et portant uniquement sur les biens *sabega*).

Le *zekkat* est l'impôt sur les bestiaux. Autrefois il consistait dans le prélèvement d'un certain nombre d'animaux : 1 cheveau sur 30, 1 bœuf sur 40, 1 mouton ou 1 chèvre sur 100. Il est aujourd'hui de 6 francs par cheveau, 3 francs par bœuf, 8 fr. 20 par mouton et 0 fr. 25 par chèvre. Il est à remarquer que les chevaux, les mulets et les ânes ne sont pas imposés. Le montant des rôles en 1902 était de 6.994.682 francs.

La *lezma* (montant des rôles, 2.830.254 francs en 1902) est un impôt spécial à la Kabylie et à quelques autres parties de l'Algérie et qui est dû par des indigènes qui ne paient ni l'achour ni le *zekkat*. La *lezma* ne se superpose pas aux autres impôts arabes, elle les remplace. On distingue plusieurs sortes de *lezma*.

a) La *lezma* de capitation dans la grande Kabylie, due par les adultes mâles. C'est une capitation graduée. Les indigènes, divisés en 7 classes (D. 30 décembre 1894, art. 1), paient suivant la classe 100, 50, 30, 10, 10 ou 5 francs. Les mineurs en sont exempts.

b) La *lezma* des taxes dans une partie de la petite Kabylie (communes mixtes du Taoudant, Guegour partie, Oued-Marsa partie et Babuns). Elle est d'ordinaire de 22 fr. 50 par feu.

c) La *lezma* fixe dans le reste de la petite Kabylie (communes de Bougie, Aïton, Soummam, Guegour partie, Oued-Marsa partie, Aurès). Chaque tribu doit une somme fixe que le *dj moud* répartit entre ses membres. Dans le sud,

(1) POLYANSE, *La propriété foncière en Algérie*, p. 35 et suiv.

les Chambaas (7 772 fr. 95), la confédération de Mea (131.412 fr. 37) et les indigènes de l'aghalik d'Ouargla (143.397 fr. 15) paient également une lezma fixe.

d) La lezma des palmiers dans le sud des provinces d'Alger et de Constantine. Cette taxe varie de 0 fr. 25 à 0 fr. 50 par pied d'arbre suivant les régions.

Les impôts arabes comportent en plus du principal des *centimes additionnels*, mais seulement dans les communes mixtes et indigènes : centimes additionnels généraux six centimes pour frais de perception des impositions communales (trois), centimes extraordinaires affectés à des œuvres d'assistance, de bienfaisance et d'utilité publique intéressant la population indigène, — sans compter les centimes additionnels perçus au profit des communes.

Le produit des contributions arabes qui figure en recette au budget spécial 8 231.873 fr., ne représente qu'une partie des impôts payés par les indigènes. Sur le principal, on prélève tout d'abord dans les communes mixtes et indigènes un dixième qui constitue la rémunération du service prêté par les chefs indigènes pour le recouvrement de l'impôt ou la récompense des services variés que rendent les administrateurs indigènes (Déc. gouv. gen. 8 juillet 1890.<sup>1</sup>). Cela représente au budget spécial de 1908, une somme de 1.082.412 francs portée à la fois en recette et en dépense. Le reste du principal est ensuite partagé par moitié entre les départements et le budget spécial. Quant aux centimes additionnels, ils sont perçus au profit du budget spécial, à l'exception des centimes communaux. Il n'y a pas de centimes additionnels à l'impôt arabe perçus au profit des départements.

L'existence des contributions arabes soulève deux questions intéressantes.

1° La population indigène est-elle plus lourdement ou plus légèrement taxée que la population européenne ? En comparaison, essayée bien des fois, est assez difficile à lui

<sup>1</sup> Dans l'aghalik d'Ouargla, le prélèvement en faveur des chefs indigènes est d'un quart.

parce que les indigènes supportent non seulement les impôts arabes, mais encore une partie indéterminée des impôts indirects. Quand l'indigène achète une marchandise dont le prix est majoré par un droit de douane ou une taxe intérieure de consommation, il acquitte l'impôt tout comme le ferait le consommateur européen. Quand il a un procès, il supporte des droits de timbre ou d'enregistrement. En 1892, M. Clamageran estimait que les Européens payaient en Algérie environ 33 millions d'impôts et les indigènes 36 ou 37. Après les réformes fiscales de ces dernières années, mettons que la charge soit à peu près partagée par moitié. Il faut observer que si les indigènes sont beaucoup plus nombreux ils sont aussi incomparablement moins riches. Il faut se dire surtout que la presque totalité des dépenses faites en Algérie profite presque uniquement à la population européenne. Bien que les impôts arabes soient lourds ils ne sont peut-être pas excessifs en eux-mêmes; seulement on ne dépense pas assez en proportion pour la population indigène et c'est en cela que consiste l'inégalité. L'abus qui consiste à frapper la population indigène pour les besoins de la population européenne n'apparaît pas trop dans le budget spécial, mais il est flagrant dans les budgets départementaux et communaux.

2° Faut-il conserver les impôts arabes? Les taxes présentent des défauts évidents. Elles sont inégales et compliquées; il existe, entre les diverses régions, des différences peu rationnelles. Et cependant il serait très imprudent d'y toucher. Elles ont leur base dans la législation coranique, ce qui est très important. La population, qui supporte avec résignation ces impôts traditionnels auxquels elle est habituée, ne se soumettrait peut-être pas aussi bien à des taxes nouvelles, même plus équitables et plus savantes. Il faut aussi tenir compte de ce fait que nos impôts européens ne conviennent pas aux indigènes parce que les signes extérieurs de la fortune ne sont pas les mêmes chez eux que chez nous. Pour cette raison, il est absolument nécessaire d'avoir deux systèmes fiscaux différents, l'un pour les Eu-

ropeens, l'autre pour les indigènes. Tout au plus pourra-t-on essayer de simplifier un peu les contributions arabes de la commission sénatoriale de l'Algérie, par l'organe de son rapporteur M. Clamageran, avant autrefois fut dans ces dernières propositions qui n'ont pas été suivies d'effet.

**420. — Budgets départementaux.** — Les recettes ordinaires du budget départemental sont formées : 1<sup>re</sup> par le prélèvement de 5,10 sur les impôts arabes; 2<sup>e</sup> par des cotisations additionnelles à la contribution des patentes; 3<sup>e</sup> à la contribution foncière; 3<sup>e</sup> par des produits éventuels parmi lesquels figurent surtout des subventions de l'Etat et les contingents des communes. Une taxe sur les vignobles dont le maximum est de 5 francs par hectare, introduite par la loi du 28 juillet 1886 pour fournir des ressources nécessaires aux syndicats créés pour la lutte contre le phylloxéra, est aujourd'hui, en vertu de l'article 1<sup>er</sup> de la loi du 27 décembre 1894, encaissée par les départements à géniens lesquels en remettent le montant à ces syndicats.

Les recettes ordinaires ainsi constituées ont atteint en 1905 : 6 352,917 francs pour le département d'Alger, 4 829 741 francs pour le département d'Oran, 7,172 571 francs pour le département de Constantine, au total 18 354,728 francs.

Il faut y ajouter les recettes extraordinaires dont l'emploi est la principale source. A la fin de l'année 1905, la caisse du département d'Alger s'élevait à 18 975,874 francs, celle du département d'Oran à 1 921,294 francs, celle du département de Constantine à 21 317,453 francs<sup>1</sup>. Un emprunt 3 1/2 % du département d'Alger émis en 1893 et un emprunt 3 1/2 % du département de Constantine émis en 1897 sont cotés à la Bourse de Paris.

**421. — Budgets communaux.** — Les recettes ordi-

<sup>1</sup> Statistique générale de l'Algérie pour 1905, p. 219 et 220.

res des budgets communaux sont en principe les mêmes qu'en France (voir art. 133 de la loi du 5 avril 1884), il convient seulement de faire les observations suivantes :

1° Les communes de plein exercice et les communes mixtes tirent une partie importante de leurs ressources de l'*octroi de mer* (voir chap. XI) lequel a dépassé 8.500.000 francs en 1905. Dédaction faite des frais de perception et du sixième prélevé pour le service de l'enseignement primaire, c'est une somme de sept millions environ que les communes algériennes ont eu à se partager.

2° L'arrêté du 5 novembre 1848 a créé une taxe sur les *logers* aujourd'hui régie par le décret du 15 juin 1899, titre I (art. 2 à 15), dont on ne trouve point l'équivalent en France. Cette taxe, entièrement perçue au profit des communes, est payée « par chaque habitant français, indigène ou étranger de tout sexe non réputé intelligent ». Comme elle ne comporte que très peu d'exceptions (voir art. 5 et 6) et comme elle est due pour l'année entière même en cas de décès ou de déménagement (art. 13 et 14), il en résulte qu'elle rapporte aux communes algériennes plus de 2 millions.

3° Les indigènes sont également soumis comme les Européens à la taxe des *prestations* (D. 15 juin 1899 titre II, art. 16-21)<sup>1</sup> et à la *taxe sur les chiens* (même décret, titre III, art. 22-31). La première rapporte 8 millions 1/2, la seconde environ 300 000 francs. Les prestations, en particulier, constituent une charge très lourde pour la population indigène qui en supporte de beaucoup la plus grosse part<sup>2</sup>.

4° Dans les communes mixtes et indigènes, la taxe sur les logers et la taxe sur les chiens ne sont pas dues par les indigènes. Elles sont remplacées pour eux par des *centimes additionnels communaux aux contributions arabes*, lesquels

<sup>1</sup> L'n D. 11 mars 1902 a soumis les voitures automobiles à la taxe des prestations.

<sup>2</sup> L'n fait de remplacer les prestations par une taxe vicinale, introduite dans la législation métropolitaine par l'art. 5 de la loi de finances du 31 mars 1903, n'a pas été étendue à l'Algérie.

rapportent plus d'un million et demi. Par contre, les centimes additionnels aux contributions arabes ne sont pas perçus dans les communes de plein exercice (n° 419).

3° En ce qui concerne les contributions directes françaises, il convient enfin de remarquer que les *centimes additionnels* ne portent que sur les patentes et la foncière bâtie, les seules qui existent en Algérie et que les communes ont le droit (et non pas seulement 80/0) du principal des patentes.

En 1905, le total des recettes ordinaires des communes s'est élevé à 44.869.674 francs. A la même époque, le total de la dette communale (emprunts) était de 66 millions<sup>1</sup>.

**422. — Budget des territoires du Sud.** La loi du 24 décembre 1902 en créant les territoires du Sud (1°) les avait dotés de la personnel lé civile (art. 2) et leur avait donné un budget autonome (art. 3). Ce budget a fonctionné pour la première fois en 1904. En vertu de l'art. 1<sup>er</sup> du décret du 30 décembre 1903, il comprend en recettes « les recettes provenant des impôts de toute nature, redevances, fond concours et autres produits actuellement perçus sur les territoires, soit au profit du budget de l'Algérie, soit au profit des budgets départementaux, à l'exception de celles qui sont relatives au service des pensions civiles », et en dépenses « l'ensemble des dépenses civiles actuellement effectuées pour les besoins des mêmes territoires par imputation sur les crédits du budget de l'Algérie ou des budgets départementaux à l'exception de celles qui sont relatives au service des pensions civiles ». La part des territoires du Sud dans les produits des douanes et de l'octroi de mer et la part dans les dépenses occasionnées par les services leur sont communs avec l'Algérie sont fixées par arrêté du gouverneur général (art. 3). Il n'est rien innové en ce qui concerne les budgets des communes comprises dans ces territoires (art. 2). Ce budget est réglé par décret sur le rapport des ministres de l'Intérieur, de la Guerre et des Finances.

<sup>1</sup> Statistique générale de l'Algérie pour 1905, p. 219 et 220.

est ordonnancé par le gouverneur général. Les recettes sont encaissées et les dépenses payées par le trésorier-payeur général de l'Algérie; les fonds libres sont versés en compte courant au trésor (art. 7). Les impôts dans ces territoires peuvent être créés, modifiés ou supprimés que par décret en Conseil d'État (art. 5). Le compte administratif du gouverneur est réglé par décret (art. 8).

Le décret du 27 décembre 1907<sup>1</sup> relatif au budget des territoires du Sud pour 1908, arrête les dépenses à 2.413.663 francs (état A) et les recettes à 3.345.745 francs (état B). Les dépenses comprennent 67 chapitres répartis entre 13 sections, savoir :

|   |          |
|---|----------|
| 1. Dette .....  | 60.810   |
| 2. Gouvernement général et administration centrale<br>29) .....                                   | 152.300  |
| 3. Occupation et commandement (10-14) .....   | 472.124  |
| 4. Administration générale (15-17) .....  | 437.000  |
| 5. Services administratifs (18-25) .....  | 337.000  |
| 6. Services financiers (26-40) .....  | 884.160  |
| 7. Agriculture, commerce, colonisation (41-48) .....  | 164.225  |
| 8. Travaux publics (49-53) .....  | 714.920  |
| 9. Œuvres intéressant les indigènes (54) .....  | 79.350   |
| 10. Dépenses éventuelles (complément de dotation des<br>chapitres énumérés à l'état C) (55) ..... | 25.000   |
| 11. Dépenses des exercices clos (56) .....  | membrane |
| 12. Dépenses extraordinaires (57-59) .....  | 216.000  |
| 13. Dépenses militaires (60-67) .....   | membrane |

Les impôts perçus dans les territoires du Sud sont les mêmes qu'en Algérie et les recettes sont énumérées dans le même ordre. Les voici :

**§ 1. Impôts et revenus :**

|   |           |
|---|-----------|
| 1 <sup>re</sup> Contributions directes et taxes assimilées. . . | 62.220    |
| 1 <sup>re</sup> Aux Contributions arabes .....                  | 2.120.000 |
| 2 <sup>re</sup> Eurogissement .....                             | 28.000    |
| 3 <sup>re</sup> L'ambre .....                                   | 16.000    |
| 4 <sup>re</sup> Douanes .....                                   | 201.320   |
| 5 <sup>re</sup> Contributions diverses .....                    | 280.005   |

**Total des impôts et revenus . . . . .** 2.666.445

<sup>1</sup> *Journal officiel*, 30 décembre 1907, p. 8811 et s.



|      |   |   |
|------|---|---|
| § 2. | Produit des postes, des télégraphes et des téléphones | 2 |
| § 3. | Produits et revenus du domaine de l'État              | 2 |
| § 4. | Produits divers du budget                             | 2 |
| § 5. | Ressources exceptionnelles                            | 2 |
| § 6. | Recettes d'ordre                                      | 2 |
| § 7. | Recettes extraordinaires                              | 2 |

Il faut noter que la subvention de la métropole aux territoires du Sud pour le paiement des dépenses locales (n° 412) ne figure parmi les recettes d'ordre que mentionnées ainsi que les dépenses de la section 13. Voir août 1903, art. 10.

Les territoires du Sud ont comme l'Algérie un fond de réserve. Il est constitué par un prélèvement de 50 francs opéré sur le fonds de réserve de l'Algérie, net par les excédents de recettes que présentent les budgets du territoire du Sud en fin d'exercice. Comme en Algérie, on distingue le fonds de réserve proprement dit (jusqu'à concurrence de 600.000 fr.) et les excédents disponibles susceptibles d'être affectés à des travaux d'intérêt général (avril 1905).

## CHAPITRE V

### DU LÉGISLATEUR ALGÉRIEN.

**423. — Sources de la législation spéciale à l'Algérie.** — Le problème du législateur algérien est encore plus difficileux que celui du législateur colonial (seconde partie, chap. II). Il se présente sous dix faces distinctes :  
1° Qui a le droit de faire la législation spéciale à l'Algérie ?  
2° Dans quelle mesure les lois en vigueur dans la métropole sont-elles applicables à l'Algérie ? C'est l'obscurité de cette seconde question qui fait la principale difficulté du problème.

Les autorités les plus diverses ont participé en fait à la confection de la législation spéciale à l'Algérie. Les sources du droit algérien sont : 1° les arrêtés du général en chef commandant le corps d'occupation ; 2° les arrêtés de l'intendant civil ; 3° les ordonnances royales et plus tard les décrets ; 4° les arrêtés du gouverneur général de l'Algérie ; 5° les arrêtés du ministre de la Guerre ; 6° les sénatus-consultes ; 7° les lois.

**1° Arrêtés du général en chef.** — Il s'agit ici des arrêtés pris pendant la période d'occupation, c'est-à-dire avant le 22 juillet 1834 : « On était en pays ennemi, la population civile se trouvait à la suite d'une armée en campagne. Le

<sup>1</sup> MENÉVILLE, *Dictionnaire*, v° *Législation algérienne*. — SAYA, *Législation de l'Algérie*, préface. — JACQUEN, *De l'application des lois françaises à l'Algérie*, 1881. — HAMET, *De l'application des lois françaises et de la promulgation en Algérie*. R. A. T. 1889, p. 97-108. — SURIEN, *Le régime législatif de l'Algérie* (thèse, Paris, 1895). — MALLÉAN, thèse, Nancy, 1900. — DESJARDINS, *Revue critique*, 1878, p. 191 et suiv.

général en chef réunissait donc dans ses mains tous les pouvoirs civils et militaires. Il puisait dans les circonstances exceptionnelles de notre occupation le pouvoir de prendre des arrêtés ayant force de loi<sup>1</sup>. Ces arrêtés furent historiquement la première source de la législation algérienne; leur légalité n'a jamais été contestée, et ils continuèrent à être exécutés même après 1834. L'un de l'arrêtés du 9 juin 1831, portant que les actes sont valables entre Européens et indigènes doit être écrit dans les deux langues placées au regard l'une de l'autre, est encore appliqué aujourd'hui.

2<sup>e</sup> *Arrêtés de l'intendant civil.* — A partir de l'année 1832, les arrêtés du général en chef deviennent moins nombreux; en fait c'est l'intendant civil qui légifère et qui prend des arrêtés, organise et réglemente une foule de choses dont quelques-unes très importantes. En avait-il le droit? Ce n'est plus que douteux, mais il s'est agité de ce sous la pression des circonstances. En réalité, il produit ce qui arrive toujours lorsque celui qui a le pouvoir joue un rôle, qui doit être de essaiement rempli d'une façon ou d'une autre. Les pouvoirs qui avaient été confiés au général en chef pour la législation algérienne n'en avaient pas le temps ou n'avaient pas s'en donner la peine; il n'en fallut pas à l'intendant civil, qui avait la responsabilité de l'administration civile, la fit. On le laissa faire, trop heureux de se débarrasser sur lui, de ce souci, et qui mal, puis en 1850, on vint leur pour la première fois la légalité de ces arrêtés, sans vis jusqu'à sans contestation, il se agit de tribunaux que proclamer leur illégalité serait faire à la malhonnêteté et de mauvaise foi<sup>1</sup>.

L'ordonnance du 22 juillet 1834 ne mit pas fin à cette pratique. Les intendants civils continuèrent à légiférer, quoiqu'avec plus de réserve, jusqu'en 1838, époque à laquelle ils firent place aux directeurs de l'intérieur. p. 83,

<sup>1</sup> Alger, 31 juillet 1850. *Aj. Cass.*, 2 décembre 1879. Voir la suite de cette jurisprudence dans *R. A. T.*, 1907, t. p. 169 (article M. Larcher).

3° *Ordonnances royales et décrets.* — C'est là, depuis 1834, la source la plus abondante de la législation algérienne. L'Algérie est soumise au régime des décrets. Ce principe, posé par l'art. 4 de l'O. du 22 juillet 1834<sup>1</sup>, est toujours en vigueur. En vain on lui objecterait l'art. 109 de la Constitution de 1848 (n° 117), duquel il résulterait que le territoire de l'Algérie serait régi par des *lois particulières*. Point n'est besoin pour répondre à cette objection de prétendre que la Constitution de 1848 a été abrogée par celle de 1852 qui aurait ainsi remis en vigueur la règle première<sup>2</sup>. Ce sont là des subtilités juridiques pures. En réalité, l'art. 109 de la Constitution de 1848 a eu pour objet, non de supprimer le régime des décrets, mais d'écarter le maintien provisoire d'une législation particulière à l'Algérie, et, sous l'empire de la Constitution de 1848 comme sous les autres régimes, le chef de l'Etat a continué à faire la législation algérienne à l'aide de décrets<sup>3</sup>.

4° *Arrêts du gouverneur général.* — L'art. 8 de l'O. du 22 juillet 1834 donnait au gouverneur général le droit de rendre provisoirement exécutoires par voie d'arrêts, dans les cas extraordinaires et urgents, les projets d'ordonnance qu'il était chargé de préparer. C'est là une faculté dont les gouverneurs ont largement usé, trop largement même, s'il faut en croire certains arrêts de la Cour de cassation<sup>4</sup>. Souvent ils ont oublié de viser dans leurs arrêts soit l'urgence — dont d'ailleurs ils étaient sans juges — soit le texte de cet

<sup>1</sup> Il peut sembler singulier que le principe du régime des décrets soit posé dans le texte d'une ordonnance. Le pouvoir exécutif se défendrait ainsi à lui-même le droit de le créer? Pour répondre à cette objection on peut dire que l'ordonnance du 22 juillet 1834 a été prise en exécution de l'art. 25 de la loi du 21 avril 1831, n° 117.

<sup>2</sup> En ce sens CAZALENS, note sous Cass., 10 décembre 1879 (p. 80, 212).

<sup>3</sup> Avis du Conseil d'Etat du 31 octobre 1849 reconnaissant le droit du gouvernement de rétablir par décret la liberté du taux de l'intérêt en Algérie.

<sup>4</sup> Cass., 15 juillet 1854; Cass., 15 février 1855; Cass., 10 septembre 1857.

art. 5. Simple irrégularité de forme, sans doute, mais montre combien on s'était écarté de l'esprit de l'ordonnance de 1834. L'O. du 25 avril 1845 (art. 2 et 3) limita plus sévèrement la faculté laissée au gouverneur général : celui-ci ne peut prendre ces arrêtés que « dans les cas imprévus où l'ordre et la sécurité publique seraient gravement intéressés » ; il doit les transmettre immédiatement au ministre de la Guerre ; « si le ministre de la Guerre refuse son approbation ou si, dans les trois mois de la date de l'arrêt, l'acte ministériel qui le ratifie n'a pas été publié au *Bulletin officiel des actes du gouvernement de l'Algérie*, l'arrêt est considéré comme abrogé et demeure nul et sans effet ». Ces exigences trop rigoureuses ne furent pas toujours observées et en fait il y eut un certain nombre d'arrêts en dehors de la loi. L'art. 6 de l'arrêt du chef du pouvoir exécutif du 16 décembre 1848 reproduit les règles de l'ordonnance de 1845, en supprimant la nécessité de la ratification et de la publication au Bulletin dans les trois mois.

Cette délégation, même restreinte, du pouvoir législatif au gouverneur général a pris fin en 1858. La création du ministère de l'Algérie, et depuis lors, aux dépens des décrets qui ont organisé les attributions du gouverneur général en 1860, en 1881, en 1896 et en 1898 n'a fait que rendre plus évidente l'allusion à une délégation de ce genre. Le gouverneur général peut donc simplement prendre des arrêtés réglementaires comme les préfets et les maires. En fait, il a utilisé cette faculté dans une large mesure et il lui est arrivé parfois d'empiéter sur le terrain des décrets (p. 171, note 2).

5° *Arrêts du ministre de la Guerre.* — Sous la monarchie de Juillet et même sous la seconde République, les arrêtés du ministre de la Guerre ont joué un certain rôle comme source de la législation algérienne. Des décrets ont abandonné au ministre de la Guerre le soin de régler par voie d'arrêt certaines matières parfois fort importantes : arrêtés relatifs aux professions de notaires, défenseurs, d'huissiers et de commissaires-priseurs, par exemple (exécution de l'art. 73 de l'ord. du 28 février 1841). Quel-

scrupules que l'on puisse éprouver au sujet de la valeur de cette sous-délégation du pouvoir législatif, il faut reconnaître qu'elle a bien eu lieu en fait. Il paraît difficile de prétendre que ces arrêtés n'ont qu'un caractère purement réglementaire.

6° *Senatus Consultes*. — L'art. 27 de la Constitution de 1852 (t. I, p. 375) confiait au Sénat le soin de régler par un S. C. la constitution de l'Algérie. Cette constitution ne fut jamais faite. Un projet fut élaboré en 1869, mais les événements de 1870 l'empêchèrent d'aboutir. Toutefois deux S. C., celui du 22 avril 1863 sur la constitution de la propriété algérienne et celui du 14 juillet 1865 sur l'état des personnes et la naturalisation, furent rendus, et dès lors le pouvoir exécutif perdit la faculté de légiférer par voie de décret sur les matières qu'ils avaient réglées. Bien que les S. C. aient perdu, depuis la chute de l'Empire, le caractère constitutionnel (n° 119), ils conservent néanmoins la valeur d'une loi ordinaire et par suite ils ne peuvent être modifiés que par une loi.

7° *Lois*. — Les Chambres peuvent enfin voter des lois spéciales à l'Algérie. Le régime des décrets, auquel est soumise l'Algérie, ne les empêche pas en effet d'évoquer les questions qui leur semblent dignes d'attention. Le fait s'est surtout produit aux époques où l'Algérie a été représentée au Parlement, c'est-à-dire pendant la seconde et pendant la troisième République. Déjà sous la seconde République on peut citer trois lois concernant l'Algérie<sup>1</sup>, et aujourd'hui la tendance est de soumettre au Parlement les questions algériennes les plus importantes. Il va sans dire que les matières ainsi tranchées par une loi ne peuvent plus faire l'objet d'un décret. Le chef de l'Etat perd, en ce qui les concerne, le droit de faire ou de modifier la législation algérienne : il peut simplement prendre des décrets réglementaires pour assurer l'exécution de ces lois.

<sup>1</sup> Loi du 11 janvier 1851 sur le régime commercial de l'Algérie, loi du 16 juin 1851 sur la constitution de la propriété, loi du 4 août 1851 créant la Banque d'Algérie.

En résumé, des sept sources de la législation spéciale de l'Algérie, deux seulement, le décret et la loi, fonctionnent encore aujourd'hui. Malheureusement leurs sphères d'application respectives ne sont nullement délimitées. Le président de la République peut légiférer sur toutes les matières algériennes<sup>1</sup>, excepté sur ce les qui ont déjà été l'objet d'un décret ou d'un S.-C.). Mais, parmi les questions non réglées par la loi, il y en a qui sont aussi graves ou même plus graves que celles sur lesquelles s'est portée l'attention du Parlement. Pourquoi, par exemple, les tribunaux répressifs ou les tribunaux institués par un décret et les cours criminelles par une loi? Sans doute, prévoyant et redoutant des objections de la part des Chambres, on a préféré dans le premier cas se passer de leur intervention. Mais n'est-ce pas là la condamnation du régime des décrets?

Plusieurs propositions de loi ayant pour objet la suppression de ce régime ont été déposées à plusieurs reprises<sup>2</sup>. Aucune n'a abouti. Pourtant rien n'est plus désirable que la fin de ce régime. Avec le système des décrets, il n'y a ni garantie, ni sécurité. Un décret est trop fragile. Une limite à un droit qu'un décret peut retirer n'est, en réalité, qu'une simple tolérance. Il faudrait à l'Algérie une loi organique réglant les points essentiels de sa constitution, énumérant les matières qui ne pourraient être touchées que par des lois. Les garanties assurées, on pourrait laisser le président dans le domaine des décrets, ou mieux déléguer au gouverneur général le droit de faire sur place cette législation secondaire (n° 123).

Par voie de décret simple ou le Conseil d'État entendu<sup>3</sup>. En ce sens, c'est le décret simple. Toutefois il y a des cas où l'intervention du Conseil d'État est exigée par une loi ou par un S.-C. : exemples, S.-C. 22 avril 1863, art. 1<sup>er</sup>.

<sup>2</sup> Proposition Jacques J. off. Doc. parl., Sénat, sess. ord. 1887, p. 741. Proposition de la Ferronnays J. off., Doc. parl., Chambre, sess. ord. 1888, p. 75 et sess. ord. 1890, p. 407. Cette proposition, deux fois prise en considération, est devenue deux fois caduque par suite de l'expiration de la législature.

424 — Application à l'Algérie des lois en vigueur en France. — La jurisprudence algérienne a admis en cette matière des règles sensiblement différentes de celles que nous avons rencontrées dans le chapitre II de la seconde partie. Il n'y a plus aujourd'hui ni à discuter, ni à combattre cette jurisprudence. Il suffit de l'exposer<sup>1</sup>.

La jurisprudence algérienne prend comme point de départ l'ordonnance du 22 juillet 1834 et elle fait tout d'abord une distinction fondamentale entre les lois antérieures et les lois postérieures à cette date.

Les lois antérieures au 22 juillet 1834 sont de plein droit applicables à l'Algérie<sup>2</sup>. Point n'a été besoin de les promulguer ni de les publier en Algérie. Par le seul fait de la conquête, l'Algérie a été soumise de *plano* aux lois de la métropole (rien de pareil dans la législation coloniale). C'est ainsi qu'est posé le principe général, la jurisprudence en tient à son aise avec lui. Elle n'applique à l'Algérie que les lois « d'ordre général » ou « d'intérêt général » et seulement « dans la mesure compatible avec les mœurs et les circonstances particulières au pays », « dans la mesure où elles peuvent recevoir application sur le sol algérien ». Formules extrêmement vagues qui permettent aux tribunaux de faire ce qu'ils veulent. Avec un critérium aussi incertain, les tribunaux appliquent les lois qui leur paraissent et repoussent les autres. Il n'y a pas à chercher les raisons qui dans telle ou telle circonstance ont dicté leur choix, ni à essayer de les comprendre. Il suffit de s'incliner devant leur fantaisie.

En revanche, les tribunaux auraient dû attendre que le législateur ait fait son travail, que nos Codes aient été déclarés applicables à l'Algérie. Ils ne l'ont pas fait et, en présence de cette jurisprudence, le législateur s'est ensuite abstenu d'introduire en Algérie des codes que les tribunaux

<sup>1</sup> Voir les nombreux arrêts cités dans ESTABLON et LERÉCQUE *Code de l'Algérie*, p. 6 et 7.

<sup>2</sup> Voir not. Alger, 11 décembre 1861, et Cass., 17 novembre 1865.



appliquaient déjà à paru ridicule ou fâcheux et les lois sont restées en l'état.

Chose remarquable ; la jurisprudence admet que la loi de l'Etat n'est pas liée par ces lois antérieures à 1834. Il peut régler à nouveau par voie de décret les matières qu'elles régissaient. Ce sont des lois qu'un décret peut modifier.

b) En ce qui concerne les lois postérieures au 22 juillet 1834, des distinctions s'imposent.

Il peut se faire, tout d'abord, que la loi contienne un article final la déclarant applicable à l'Algérie<sup>1</sup>, soit d'une manière générale (exemple : loi du 29 juillet 1881 sur la liberté de la presse, art. 69), soit sous certaines réserves (exemple : loi du 5 avril 1884 sur l'organisation municipale, art. 164). C'est la un cas très fréquent. Dans cette hypothèse, pas de doute, et les matières ainsi régies par ces lois se trouvent soustraites au régime des décrets.

Il peut se faire aussi — le cas est plus rare, mais il n'est pas sans exemple — que la loi contienne un article portant qu'elle ne sera pas applicable à l'Algérie<sup>2</sup>. Dans ce cas, pas de doute non plus. Le président de la République conserve le droit de légiférer par voie de décret ; aucune restriction ne lui est imposée par cette formule négative ; il peut même prendre un décret se rapprochant plus ou moins de cette loi (t. I, p. 382, note 2).

Mais supposons la loi muette. Un point est incontestable. Le président de la République peut prendre un décret déclarant cette loi applicable à l'Algérie soit en totalité<sup>3</sup>, soit en partie<sup>4</sup>, soit purement et simplement, soit sous la réserve

<sup>1</sup> Il va de soi que de simples paroles prononcées à la tribune par le rapporteur de la loi ou par un ministre, pas plus qu'une résolution fâcheuse communiquée à l'Agence Havas, ne sauraient tenir lieu de cet article spécial et ne suffiraient pas pour rendre la loi applicable à l'Algérie.

<sup>2</sup> Exemple : projet de loi supprimant la publicité des exécutions capitales, art. 5.

<sup>3</sup> Exemple : D. 12 août 1898 rendant exécutoire en Algérie la loi du 19 mars 1898 sur l'exercice de la pharmacie.

<sup>4</sup> Exemple : D. 8 février 1900 rendant applicables à l'Algérie les

de certaines modifications<sup>1</sup>. Un décret peut même étendre à l'Algérie toute une catégorie de lois<sup>2</sup>. Mais il faut bien s'entendre. Ce ne sont pas les Chambres, c'est le chef de l'Etat qui légifère. Les formules usitées dans les rubriques de ces décrets (*décret promulquant*, *décret rendant exécutoire*, *décret rendant applicable la loi du ...*) et l'expression souvent usitée de *promulgation spéciale* ne doivent pas faire illusion sur ce point. En prenant un décret de ce genre, le président de la République ne promulgue pas la loi, il la fait. Autrement, on ne comprendrait pas qu'il puisse apporter des modifications au texte en vigueur dans la métropole. Il restait également de la que le président de la République conserve le droit de modifier ou d'annuler par un décret postérieur le texte en vigueur en France qu'il s'est approprié.

Reste enfin le cas où la loi est muette et où aucun décret ne l'a étendue à l'Algérie. Dans ce cas, le principe certain est que cette loi n'est pas applicable à l'Algérie. La jurisprudence toutefois fait une exception pour les lois modificatives ou abrogatives d'un texte déjà en vigueur en Algérie<sup>3</sup>. On sait qu'il en va autrement en législation coloniale (n° 119). Pour reprendre l'exemple cité plus haut, les lois qui, en

articles 1, 2, 3, 4, 5, al. 1 et 2, et 20 de la loi du 21 novembre 1872 sur le jury.

Exemple : D. 30 octobre 1898 rendant exécutoire en Algérie, sous certaines modifications, la loi du 9 avril 1898 sur l'organisation des chambres de commerce.

<sup>1</sup> Exemples : D. 22 juillet 1884, art. 6, *in fine* : « L'administration de la marine et celle de la marine demeurent soumises aux lois et ordonnances qui les régissent »; D. 14 juillet 1865, art. 2 : « Les décrets qui paraîtront chaque année pour fixer la valeur des monnaies étrangères en monnaies françaises seront exécutoires en Algérie sans promulgation spéciale ».

<sup>2</sup> Sous Alger, 15 avril 1905 R. A. T., 186, p. 245 et la note, Cpr. Cass., 29 janvier 1907 décidant que « les lois simplement modificatives de lois qui sont en vigueur en Algérie dans l'espèce la loi du 15 juillet 1905 sur l'appel des conseils de prud'hommes » y sont exécutoires de plein droit R. A. T., 1907, p. 110, et Cass., 11 mars 1907 R. A. T., 1907, p. 255.

1893 et 1894, ont modifié la loi de 1881 sur la liberté de la presse, sont, dans le système de la jurisprudence, de pure droit applicables à l'Algérie. La jurisprudence a tantôt refusé l'application de son système aux différentes lois qui ont modifié les codes. En sa faveur, on peut invoquer une pratique constante. S'il en était autrement, peut-être nos codes resteraient en Algérie ce qu'ils étaient en 1848. Les Algériens ne profiteraient pas des améliorations qui leur ont été apportées depuis lors. « Au lieu de marcher vers la civilisation, on irait de plus en plus vers une décadence caractérisée par l'archaïsme de la législation de la colonie. Cela est vrai en soi. Malheureusement, cette jurisprudence prête encore à l'arbitraire. A quel signe reconnaître une modification ou abrogative? Comment expliquer que la jurisprudence ait refusé d'appliquer à l'Algérie la loi de 1883 sur l'organisation judiciaire et celle du 8 décembre 1883 sur l'élection des juges consulaires? Cette dernière loi, la Cour suprême<sup>1</sup>, n'est pas « une simple modification », elle appelle « une profonde innovation ». Mais comment distinguer l'innovation de la modification? Quelle est la base juridique d'une pareille distinction?

<sup>1</sup> Cass., 5 novembre 1884.

<sup>2</sup> Les difficultés inhérentes à cette jurisprudence se sont manifestées à nouveau lorsque s'est posée la question de savoir si la loi du 12 juillet 1905 sur les justices de paix est applicable en Algérie. L'affirmative a été adoptée par le juge de paix de Souk-Ahriss 23 septembre 1905, le juge de paix de Boufarik 31 octobre 1905, le tribunal d'Oran 11 décembre 1905, le juge de paix d'Alger 30 décembre 1906, et soutenue par MM. Roland (R. A. T., 1906, p. 64) et Larcher (notes sous les arrêts rapportés dans R. A. T.). La négative a été adoptée par le juge de paix de Guelma 16 septembre 1906, le tribunal de Blida par le 1<sup>er</sup> février 1906 et consacrée par la Cour d'Alger 26 novembre 1906. Voir le texte de ces arrêts dans R. A. T., 1905, p. 309 et s., 1906, p. 191 et s., et 231 et s., 1907, p. 66. Dans cette dernière version qui a mis aux prises les partisans et les adversaires de l'assimilation de l'Algérie à la France, beaucoup de motifs et de raisons ont été invoqués. Il n'y a pas lieu de tirer argument de ce qu'aucun décret n'a déclaré cette loi applicable à l'Algérie. Il est pour le moins inutile de s'engager dans une discussion juridique sur le point de savoir si la loi du 12 juillet 1905 est simplement

En résumé, on comprend en raison de ces systèmes juridiques : l'Algérie soumise à toutes les lois en vigueur en France, l'Algérie uniquement régie par une législation spéciale. Ou bien le système appliqué aux colonies sous la Constitution de l'an III, ou bien celui admis par la Charte de 1814. Mais le législateur n'a pas choisi, il n'a jamais dit quel est celui qui devait être appliqué à l'Algérie et la jurisprudence a fait une rote mal taillée.

modificative de la loi de 1838 ou si elle innove profondément. L'argument fondamental — et qui paraît bien décisif — en faveur de la non-applicabilité de la loi du 12 juillet 1905 à l'Algérie est tiré de la volonté du législateur français. Jamais les Chambres françaises n'ont eu l'intention de modifier l'organisation particulière des justices de paix algériennes. Jamais non plus, elles n'ont eu l'intention d'abroger le décret du 19 avril 1854 qui attribue à certains de ces juges de paix une compétence étendue. Ne sachant comment faire pour concilier les dispositions de la loi nouvelle avec les particularités de la législation algérienne, les Chambres y ont finalement renoncé et se sont contentées de légiférer pour la France. Voilà comment l'art. 31 du projet vote par la Chambre des députés, relatif à l'application de la loi nouvelle à l'Algérie, a été supprimé par le Sénat et n'a plus reparu. L'abandon de cet article marque d'une manière suffisamment claire l'intention du Parlement de faire une loi spéciale à la métropole et c'est bien ainsi que la Chancellerie l'a compris (voir sa réponse à M. Colmet de la Saulaye dans l'article de M. Renard, p. 85). Dans cette abstention voulue, les uns peuvent voir une marque de paresse et un aveu d'ignorance et d'impuissance. Les autres peuvent louer la prudence du législateur qui n'a pas voulu trancher à la légère une question insuffisamment étudiée et qui, plutôt que de retarder le vote d'une réforme importante et impatiemment attendue par le pays, a préféré laisser en suspens une question somme toute secondaire à ses yeux. Quoi qu'il en soit l'appréciation que l'on porte, il est certain que le législateur n'a pas eu l'intention de changer quoi que ce soit en Algérie.

Mais tout n'est pas dit quand on a fait cette démonstration. La loi du 12 juillet 1905 comprend deux titres. Le titre II (organisation des justices de paix art. 18 à 28) ne concerne certainement pas l'Algérie. D'ailleurs même les partisans de l'application de la loi de 1905 à l'Algérie ont quelque peine à trouver dans ce titre des textes susceptibles de l'application en Algérie : en cherchant bien, ils ne trouvent guère que deux articles, d'ailleurs secondaires, qui soient dans ce cas, l'art. 26 et l'art. 28 (voir l'article de M. Renard, R. A. T., p. 89). Mais en ce qui concerne le titre I (de la compétence civile des juges de

**425. — Promulgation et publication des lois et des décrets.** — Dans la métropole, la loi est *parfaite* lorsqu'elle est votée par les deux Chambres, elle est *rendue exécutoire* par la *promulgation* qu'en fait le président de la République, elle devient *obligatoire* lorsqu'un certain délai s'est écoulé depuis sa *publication*. Pour le décret il n'y a pas de promulgation ou, si l'on veut, la promulgation se confond avec sa confection.

Ces principes, qu'il n'est pas inutile de rappeler, s'appliquent à l'Algérie comme à la France. En ce qui concerne la promulgation des lois, aucune particularité n'est à signaler. Qu'une loi s'applique à la France seule, qu'elle soit faite par l'Algérie seule ou qu'étant faite pour les deux, elle contienne un article final la déclarant applicable à l'Algérie, elle est toujours promulguée dans la même forme par le chef de l'Etat. Il n'y a pas de promulgation spéciale à l'Algérie. Les décrets par lesquels certaines lois sont rendues exécutoires en Algérie ne promulguent pas la loi, ils la font (n° 424).

On ne rencontre donc pas en Algérie cette seconde promulgation faite par le gouverneur dans nos colonies. Elle existe bien, il est vrai, des textes portant : « Le gouverneur promulgue ... »<sup>1</sup>, mais l'emploi de cette formule est consacré

par l'art. 1 à 17, on peut combattre l'opinion développée ci-dessus en repiquant que, d'après le texte même de l'art. 12 de l'O. du 26 septembre 1842, « la compétence en premier et en dernier ressort et les attributions spéciales des juges de paix en matière civile et de police sont les mêmes que celles des juges de paix en France ». Ce principe, auquel une exception a été apportée en 1854 pour les juges de paix à compétence étendue, subsiste en entier pour les autres. Dès lors, la difficulté est transportée sur une autre terre. La question qui se pose est toute différente. *Comment faut-il interpréter cet art. 12 de l'O. du 26 septembre 1842 ?* Vise-t-il la compétence des juges de paix de France telle qu'elle existait en 1842 ? Ou la loi ne vise-t-elle pas la compétence de ces juges de paix telle qu'elle existe au moment où le magistrat algérien doit statuer ? Cette seconde interprétation est très délicate et elle permet ainsi d'arriver par un détour au même résultat pratique que ceux qui soutiennent que la loi du 12 juin 1808 s'applique à l'Algérie.

<sup>1</sup> Arr. m. n. 1<sup>er</sup> septembre 1834, art. 18, Ord. 15 avril 1845, art. 4.

léré comme le résultat d'une confusion. C'est de la publication et non d'une promulgation que ces textes veulent évidemment parler<sup>1</sup>.

Reste donc à parler uniquement de la *publication*. Avant 1834, les ordonnances royales concernant l'Algérie étaient publiées au *Bulletin des lois*, et les arrêtés du général en chef et de l'intendant civil dans le *Bulletin des actes du commandant en chef du corps expéditionnaire*, crée dès le mois de juillet 1830. Le *Moniteur algérien*, fondé au début de 1832 par le baron Pichon, était seulement une publication officielle.

Un arrêté du gouverneur général du 20 octobre 1834 créa le *Bulletin officiel des actes du Gouvernement* en ajoutant : « les actes émanés de nous ou des différents chefs de service » deviendront obligatoires le troisième jour après la réception du *Bulletin officiel* dans les bureaux de l'intendant civil, du sous-intendant ou du commissaire civil. Cette règle nouvelle s'appliquait elle également aux ordonnances royales, ou bien pour celles-ci fallait-il conserver la règle ancienne? Cette controverse fut tranchée par l'ordonnance du 13 avril 1845 qui décida que les ordonnances royales et les actes du gouvernement de l'Algérie seraient également rendus obligatoires par leur publication au *Bulletin officiel*. La création du *Mohacher* (publié à la fois en arabe et en français) en 1848 ne changea rien à la situation. Le *Mohacher* est, comme le *Moniteur algérien*, une publication officielle. Jusqu'en 1870, c'est l'insertion au *Bulletin officiel* seul qui a eu la vertu d'opérer la publication nécessaire pour rendre obligatoires en Algérie les différents textes concernant ce pays.

Survint le décret du 5 novembre 1870. Les lois et décrets sont obligatoires un jour franc après l'arrivée du *Journal officiel* au chef-lieu de l'arrondissement. Cette règle s'applique à l'Algérie comme à la France (Circ. 28 novembre

<sup>1</sup> 5. Arr. chef du pouvoir exécutif du 16 décembre 1848 art. 1, D. 27 octobre 1858 art. 1, A. G. G. 13 janvier 1861, art. 1.

<sup>2</sup> LAFORGE, *Législation algérienne*, t. II, nos 130 et 131.

1870) et, quoique le contraire ait été prétendu, elle n'a jamais été abrogée. Donc aujourd'hui, la publication des décrets est régie en Algérie par les mêmes règles que dans la métropole ; leur insertion au *Bulletin officiel*, continuée à paraître depuis 1870<sup>1</sup>, n'a pas d'autre effet que de leur conférer en fait un supplément de publicité<sup>2</sup>. L'insertion au *Bulletin officiel* conserve seulement toute utilité pour les arrêtés du gouverneur général.

<sup>1</sup> Un *Journal officiel de l'Algérie*, créé au début de l'année 1873, n'a vécu que deux ans ; il a été supprimé par A. G. G. 27 décembre 1873.

<sup>2</sup> Orléansville, 9 septembre 1903, R. A. T., 1904, p. 33 et arrêt en sens contraire d'Alger, 6 juillet 1905 (R. A. T., 1906, p. 87), a été cassé par la Cour suprême le 31 décembre 1906 (R. A. T. p. 87).

## CHAPITRE VI

### JUSTICE FRANÇAISE. DROIT PRIVÉ ET DROIT PÉNAL APPLICABLES AUX EUROPÉENS ET AUX ISRAÉLITES <sup>1</sup>

**426. — Historique.** — L'évolution de la justice française — nous laissons complètement de côté dans ce chapitre la justice musulmane qui fera l'objet du chapitre suivant — est caractérisée par une tendance de plus en plus accentuée à assimiler les tribunaux de l'Algérie à ceux de la métropole.

Etude des tentatives d'organisation judiciaire antérieures à 1834 n'offre plus guère d'intérêt aujourd'hui. Des arrêtés successifs, incohérents, mal rédigés et d'une légalité douteuse, créèrent, d'abord un tribunal spécial (Arr. 9 septembre 1830) qui n'eut qu'une existence éphémère; puis une cour de justice statuant sur toutes les affaires civiles et commerciales et un tribunal le police correctionnel connaissant des délits et des contraventions (Arr. 22 octobre 1830); sans appel devant la cour de justice (Arr. 9 juin 1831), enfin une cour criminelle, formée par la réunion de la cour de justice et du tribunal correctionnel (Arr. 16 août 1832), qui statuant sur les crimes sauf appel devant le conseil d'administration. Le fait le plus important de cette période à notre point de vue est la disparition des juridictions consulaires en 1831, conséquence de la souveraineté de la

<sup>1</sup> Levas, Rapport fait au nom de la commission sénatoriale de l'Algérie (1<sup>re</sup> sess. ord. parl., Sénat, sess. ord. 1855, p. 33407). — Fossier, *Essai sur l'histoire des juridictions criminelles en Algérie* (Paris, 1899). — Luxs, *Les juges de paix algériens*, s. d.



France : elle entraînait la soumission des étrangers européens aux tribunaux français (n° 432).

L'O. du 10 août 1834, rendue sur le rapport de M. La rence, créa trois tribunaux de première instance (Alger, Bône, Oran) composés d'un juge unique et réunissant les attributions de nos tribunaux de première instance et des justices de paix de France. Il y avait de plus à Alger un tribunal de commerce et un tribunal supérieur, juridiction d'appel, connaissant en outre des crimes commis à Alger. Les tribunaux de Bône et d'Oran connaissaient des crimes commis dans leur ressort, sauf appel devant le tribunal supérieur. L'O. du 31 octobre-1838 vint ensuite confier des attributions judiciaires aux commissaires civils et aux commandants de place dans les localités éloignées de plus de 10 kilomètres du siège du tribunal. Ces fonctionnaires étaient à la fois juges de paix, officiers de police judiciaire, juges d'instruction. Cette confusion des fonctions administratives et judiciaires ne souleva alors aucune réclamation. Les magistrats algériens à cette époque étaient tous amovibles et relevaient du ministre de la Guerre.

Tel fut le point de départ, mais nous allons voir ces particularités de l'organisation judiciaire algérienne s'atténuer puis disparaître.

L'ordonnance du 22 février 1841 — bientôt amendée et remplacée par celle du 26 septembre 1842 — développa l'organisation judiciaire de l'Algérie en augmentant le nombre des magistrats. Le tribunal supérieur devint la cour royale qui compta bientôt plusieurs chambres. Le système du juge unique fut abandonné en 1842 pour les tribunaux de première instance et le nombre de ces tribunaux augmenta ensuite progressivement. Des justices de paix furent créées ayant la même compétence que dans la métropole.

En 1848, un arrêté du 20 août plaça les tribunaux français sous l'autorité du ministre de la Justice, en laissant la justice musulmane dans les attributions du ministre de la Guerre. La justice française ainsi isolée allait pouvoir poursuivre plus librement son évolution dans le sens d'une asso-

mitation de plus en plus complète avec les institutions métropolitaines.

Le décret du 19 août 1854 introduisit ensuite deux réformes importantes :

1° Il autorisa la création de justices de paix à compétence étendue. Cette institution, sans doute provisoire et exceptionnelle dans la pensée des auteurs du décret, n'allait pas tarder à prendre un développement remarquable : elle est devenue un des rouages essentiels de l'organisation judiciaire en Algérie.

2° Il créa des cours d'assises, primitivement composées de magistrats siégeant sans l'assistance de jurés. L'assimilation en cette matière devait être complétée plus tard par le D. du 13 décembre 1858 créant une chambre des mises en accusation, par le D. du 24 octobre 1870 qui a introduit le jury en Algérie, par le D. du 8 février 1900 appliquant à l'Algérie les art. 1, 2, 3, 4, 5, al. 1 et 2, et 20 de la loi métropolitaine du 21 novembre 1872 sur le jury, et, finalement, par la loi du 30 décembre 1902.

Survint enfin la grande loi du 30 août 1883 sur la réforme de l'organisation judiciaire. Cette loi est-elle applicable à l'Algérie ? Question fondamentale, car, si l'on admet l'affirmative, il en résulte que les magistrats de l'Algérie jouissent de la garantie de l'immovibilité dans les mêmes conditions que ceux de la métropole (art. 15). Cette loi de 1883 a trait en ainsi cette conséquence remarquable d'introduire en Algérie l'immovibilité qu'elle avait suspendue en France. Or la doctrine est à peu près unanime à admettre l'affirmative, et elle puise un argument très solide dans cette circonstance que certains textes de la loi de 1883 visent expressément l'Algérie (Voir l'art. 8 et l'art. 2 visant les tableaux A et B annexés à cette loi dans lesquels les tribunaux algériens sont confondus au moment des tribunaux français). Donc, la loi de 1883 est faite pour l'Algérie comme pour la France<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Articles de M. URBAMONT R. A. T., 1885, p. 220-232 1886,

La Cour de cassation, consultée par le Gouvernement sur cette grave question, a cependant émis, toutes circonstances, le 9 juin 1885, l'avis que l'art. 15 de la loi de 1883 n'est pas applicable à l'Algérie. Elle s'appuie surtout sur cet argument que rien dans les travaux préparatoires ne révèle l'intention du législateur de modifier sur ce point le régime judiciaire de l'Algérie<sup>1</sup>. Mais cet avis de la Cour suprême n'a qu'une valeur purement doctrinale. La Cour de cassation n'a pas le droit, qui appartenait autrefois au Conseil d'Etat sous l'empire de la Constitution de l'an 8, de fournir une interprétation législative. Cet avis ne lie donc pas même la Cour de cassation. La preuve que cela est a été déclaré applicable à l'Algérie plusieurs fois de cette loi de 1883. La jurisprudence de la Cour suprême en cette matière est assez contradictoire. Elle applique à l'Algérie les art. 1<sup>er</sup> et 6<sup>er</sup>, mais elle refuse d'appliquer l'art. 10<sup>er</sup> et l'art. 15. Ce n'est au fond qu'un trait de séparation. Il faut appliquer à l'Algérie la loi de 1883 dans son entier ou seulement les articles de cette loi qui visent spécialement ce pays. Nous avons dit pourquoi la première solution est la bonne. Néanmoins, dans l'état actuel de la jurisprudence, il est à désirer qu'une loi — ou au moins un décret — vienne trancher la controverse<sup>2</sup>.

**427. — Organisation judiciaire.** — L'organisation judiciaire de l'Algérie comporte actuellement :

1<sup>re</sup> Une cour d'appel siégeant à Alger, qui compte actuellement quatre chambres (1 premier président, 4 présidents

p. 139 et suiv. — CHAMPETIER, *op. cit.*, p. 76 et suiv. — La *Législation algérienne* t. 1, n° 391. — SUMIEN, *Du régime judiciaire de l'Algérie*, p. 76 et suiv.

<sup>1</sup> Voir également en ce sens : Conseil d'Etat, 16 et 23 juin 1885 (S. 95 3. 33, note de M. Hauriou).

<sup>2</sup> Cass., 22 juin 1886, 7 et 23 mars 1887.

<sup>3</sup> Cass., 11 juin 1886, S. 87. 1. 288.

<sup>4</sup> Cass., 21 mai 1886, S. 87. 1. 265.

<sup>5</sup> Proposition de loi déposée par les députés de l'Algérie, J. O. parl., Chambre, sess. ord. 1893, p. 1121 et suiv.

chambre, 24 conseillers, 1 procureur général, 4 avocats généraux, 4 substituts<sup>1)</sup> et dont le ressort comprend non seulement l'Algérie tout entière, mais encore la Tunisie. A raison du labeur considérable fourni par cette cour — la plus occupée après celle de Paris — on a proposé quelquefois de la scinder en créant en Algérie une cour d'appel par département<sup>2)</sup>. Cette idée paraît aujourd'hui abandonnée. Elle se heurte à la tendance générale qui domine actuellement : loin d'accentuer la personnalité de chaque département algérien, on cherche plutôt à l'atténuer. D'un autre côté, la nécessité de maintenir l'unité de jurisprudence dans l'Afrique du nord — la cour d'Alger est une cour régulatrice en matière musulmane — est une considération décisive qui doit faire rejeter tous les projets de ce genre<sup>3)</sup>.

2° *Quatre cours d'assises* à Alger, Oran, Constantine et Bône (le ressort de cette dernière comprenant les arrondissements de Bône et de Guelma). Pour dresser la liste des jurés, on suit aujourd'hui les règles en vigueur en France (loi du 30 décembre 1902, art. 3, al. 2). La liste annuelle comprend 600 noms à Alger et à Oran, 500 à Constantine et 300 à Bône. La liste de session comprend 24 jurés titulaires et dix suppléants.

3° *Seize tribunaux de première instance*, dont 2 de première classe (Alger et Oran), 8 de seconde (Constantine, Blida, Bône, Nemcen, Philippeville, Sidi Bel-Abb's, Tizi-

<sup>1)</sup> Voir le tableau A annexé à la loi du 30 avril 1883. La composition de la cour d'appel d'Alger, fixée par un tableau annexé à une loi, ne pourrait donc être modifiée que par une loi nouvelle.

<sup>2)</sup> Lettre de l'Empereur au maréchal de Mac Mahon en 1865. Proposition Jacques J. O., doc. parl., Sénat, sess. ord. 1897, p. 53, — Proposition Merinaud et Fiman Faure J. O., doc. parl., Chambre, sess. ord. 1900, p. 1273 et suiv..

<sup>3)</sup> A moins que l'on ne veuille faire une réforme plus profonde en transformant les justices de paix en tribunaux de première instance, les tribunaux de première instance (ou au moins certains d'entre eux) en tribunaux d'appel, et la cour d'Alger en une Cour de cassation africaine, ce qui ne serait peut-être pas déraisonnable.

(Orizon et Mascara) et six de troisième (Butta, Bône, Guelma, Mostaganem, Orléansville et Sétif). Les tribunaux sont les mêmes qu'en France pour les deux premières classes; ils sont plus élevés en ce qui concerne la troisième classe (président 6.000, juge d'instruction 4.300, juge 3.<sup>1</sup><sup>re</sup> procureur 6.000, substitut 3.500). Les juges suppléants sont tous rétribués. Sur le nombre des magistrats composant chaque tribunal, voir le tableau B annexé à la loi de 1883.

4° *Quatre tribunaux de commerce* (Alger 1833, Oran 1847, Constantine 1858, Bône 1880), dont les membres, primitivement désignés par le gouverneur général, puis par le roi, sont nommés à l'élection depuis l'ordonnance du 21 novembre 1847. Ici encore s'élève une controverse analogue à celle examinée au n° précédent. La loi du 8 décembre 1871 relative à l'élection des juges consulaires, est-elle applicable à l'Algérie ou bien faut-il continuer à suivre la loi du 21 novembre 1871, rendue exécutoire en Algérie par le décret du 10 mai 1872? Contrairement à la doctrine<sup>2</sup>, la Cour de cassation (5 nov. 1881, S. 83. 1. 265) et à sa suite la Cour d'Alger se sont prononcées en ce dernier sens par une routine extrajudicielle d'ordre pratique (la crainte de donner la majorité au petit commerce israélite indigène). En fait, les juges consulaires continuent donc à être nommés en Algérie uniquement par les notables commerçants (un pour dix patentes) choisis par une commission composée conformément à l'art. 649 du Code de commerce. Il résulte aussi de cette jurisprudence que les magistrats consulaires en Algérie sont encore aujourd'hui, comme avant 1883, indéfiniment rééligibles.

5° *Cent-vingt justices de paix*, dont 17 justices de paix

<sup>1</sup> D'où il résulte que la composition de ces tribunaux ne peut pas être modifiée que par une loi. Et conséquence, un décret du 26 mars 1904 qui avait créé deux postes de juge suppléant rétribué au tribunal de Blida et dont l'illegalité avait été signalée dans un article de la R. A. T., 1904, I, p. 79 et s., a été rapporté par D. 29 juillet 1904 et la création de ces deux postes a été réalisée par une loi du 15 août 1905.

<sup>2</sup> LARCIER, *Legislation algérienne*, t. I, n° 443 et 445.

à compétence ordinaire siégeant aux chefs lieux d'arrondissement judiciaire<sup>1</sup>. 88 justices de paix à compétence étendue<sup>2</sup> et 15 justices de paix militaires<sup>3</sup>. Les juges de paix tiennent de plus des audiences foraines<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Il n'y a, il est vrai, que seize arrondissements, mais il existe deux justices de paix à Alger. Il faut noter à cet égard que l'arrondissement judiciaire ne correspond pas toujours en Algérie à l'arrondissement administratif. Miliana et Médéa, chefs lieux d'arrondissements administratifs, font partie de l'arrondissement judiciaire de Blida, tandis que cette ville, siège d'un tribunal, appartient à l'arrondissement d'Alger au point de vue administratif. D'un autre côté, les arrondissements judiciaires ne s'arrêtent pas au sud à la limite du territoire civil.

<sup>2</sup> Voir l'énumération des justices de paix d'Algérie par arrondissement judiciaire :

**Alger** : Aïn-Bessem, Larba, Amale, Boufarik, Bouira, Bou-Saïa, Mascara-Cadix, Menerville, Palestro, Tablat.

**Blida** : Berouaghia, Bagnari, Bou-Medfa, Cherchell, Golea, Djelid, Laghouat, Marengo, Médéa, Miliana.

**Orléansville** : Ouperre, Oued-Sella, Lons, Teniet-el-had

**Tizi-Ouzou** : Bordj-Mena-el, Dellys, Michelet, Dra-el-Mizan, Fort-National, Haut-Sebaou, Port-Gueydon.

**Constantine** : Aïn-Mhila, Laïcaudun du Rummel, Condé-Smendou, El-Mina, El-Mizala, T.bergient, Kroubs, Mhila, Oued-Athmenia.

**Batna** : Brakra, Kenchoua.

**Bône** : Aïn-Mokra, Davyier, La Calle, Mondovi, Mor. s.

**Bougie** : Akbou, Djidjeli, El Ksour, Guergour, Taintout (Kerrata), Taher.

**Guelma** : Aïn-Baida, Oued Zenatte, Souk-Ahras, Tebessa.

**Philippeville** : Collo, El Arrouch, Jeminapes.

**Sétif** : Bordj-bou-Arrendj, Birha (Colbert), Bihans, Mansourah, Saint-Arnaud.

**Oran** : Aïn-el-Arba, Aïn-Temouchent, Arzew, Lourmel, Saint-Cloud, Saint-Denis du Sig, Sainte-Barbe du Tlelat.

**Mascara** : Frenda, l'Alhaz, Perregaux, Saïla.

**Mostaganem** : Ammi Moussa, Cassaguc, Inkermann, Relizane, Taret, Zennara.

**Sidi-bel Abbès** : Bou-Kanefis, Mercier-Lacombe, Telagh.

**Tlemcen** : Lalla-Marmia, Lamerciera, Montagnac, Nemours, Sebbaou.

<sup>3</sup> Geryville, Daya, Ghardaïa, Aïn Sefra, Mecheria, Le Kreider, Aïbou, El Aïcha, El Oued, Touggourt, Ouargla, El Golea, Beni-Ounif, Colomb-Bechar, les Oasis.

<sup>4</sup> D. 10 août 1875.

Pour être nommé juge de paix en Algérie, il faut être bien né en droit et âgé de vingt-cinq ans. Cette règle est d'autant plus remarquable que, dans la métropole, on n'exige pas de ces magistrats les mêmes conditions de jeunesse. Le système d'ailleurs a porté ses fruits : en fait, le niveau intellectuel et moral des juges de paix algériens est bien supérieur à celui de leurs collègues de France.

Les juges de paix à compétence ordinaire reçoivent traitement de 4 000 francs à Alger et de 3 000 francs dans les autres chefs-lieux d'arrondissement. Les juges de paix à compétence étendue sont répartis entre quatre classes personnelles : 1<sup>re</sup> de première classe à 4.000 fr., 1<sup>2</sup> de seconde classe à 3.500 fr., 3<sup>e</sup> de troisième classe à 3.000 fr., 4<sup>e</sup> de quatrième classe à 2.500 fr. Ils sont de plus logés par le département. Les suppléants des juges de paix sont pour la plupart rétribués : cette retribution est fixée à 2.000 francs. Un *chaouch*, nommé par le préfet et rémunéré sur les fonds départementaux, est mis à la disposition de chaque juge de paix.

Les justices de paix militaires ont été créées par le décret du 10 avril 1875 qui a supprimé les attributions judiciaires confiées par l'O. du 31 octobre 1838 aux commandants militaires et aux commandants de place. L'art. 6 de ce décret a décidé que les fonctions de juge de paix pourraient être confiées à l'officier commandant le cercle ou l'annexe, les fonctions de greffier et d'huissier sont remplies par des sous-officiers.

6° Les *conseils de prud'hommes* ont été enfin introduits dans la législation algérienne par une loi du 23 février 1881. Ces conseils sont actuellement au nombre de sept : Constantine, Alger, Bône, Oran, Philippeville, Sétif, Bel-Abbès-Mascara. Depuis lors, la loi du 27 mars 1907 concernant les conseils de prud'hommes a été, par son art. 6, déclarée applicable à l'Algérie, sauf certaines modifications qui font l'objet des art. 60 à 72 (conditions d'éligibilité, création d'assesseurs musulmans).

#### 428. — Compétence rationne materie des tribu-

**naux français.** — En ce qui concerne la compétence *ratione materæ* de ces diverses juridictions, il suffit d'un renvoi à la législation métropolitaine pour les cours d'assises, les tribunaux de commerce et les conseils de prud'hommes. Il faut au contraire insister sur l'extension de la compétence des juges de paix, laquelle a entraîné par contre coup une modification dans la compétence des tribunaux de première instance et de la cour d'appel.

Les juges de paix à compétence étendue de l'Algérie unissent simplement aux attributions des juges de paix ordinaires *une partie* des attributions des tribunaux de première instance et de leurs présidents. Pour parler le langage que nous avons adopté dans la législation coloniale proprement dite (t. 2, p. 14, n. 1), ils n'ont qu'une compétence *partiellement* étendue. Le texte fondamental en cette matière est l'art. 2 du décret du 19 avril 1854 ainsi conçu :

Les juges de paix à compétence étendue connaissent de toutes actions personnelles et mobilières en matière civile et commerciale,

« Les juges de paix, siégeant dans les villes où il existe des tribunaux d'arrondissement ont, en principe, la même compétence que leurs collègues de la métropole. Or 26 septembre 1842 art. 12. Toutefois, d'après un décret du 14 mars 1850, ils connaissent les délits et contraventions en matière forestière dans tous les cas où l'importance de la citation ne dépasse pas 150 francs. Sur la portée de savoir si la loi du 12 juillet 1905 relative à la compétence des juges de paix est applicable en Algérie, voir plus haut p. 190, n. 2. Si l'on adopte l'interprétation, il faut admettre que cet accroissement de compétence résultant de la loi de 1905 profite à tous les juges de paix algériens, sans préjudice d'ailleurs des dispositions particulières du décret du 19 avril 1854. L'opinion d'après laquelle le décret du 19 avril 1854 se trouverait implicitement abrogé, en ce qui concerne la compétence civile des juges de paix par la loi de 1905, adoptée par le juge de paix de Souk-Ahras dans un jugement du 22 septembre 1905, n'a été unanimement repoussée.

Les officiers qui remplissent les fonctions de juge de paix en territoires militaires ont la même compétence *ratione materæ* que les juges de paix à compétence ordinaire de l'Algérie. Toutefois, en matière commerciale, ils connaissent de toutes les affaires jusqu'à 100 francs en dernier ressort et 500 francs en premier ressort (D 10 août 1905, art. 6.



en dernier ressort jusqu'à la valeur de 500 francs et en premier ressort seulement jusqu'à celle de 1,000 francs. — Ils exercent en outre les fonctions des présidents des tribunaux de première instance comme juges de référé en toutes matières et peuvent comme eux ordonner toutes mesures conservatoires. — En matière correctionnelle ils connaissent : 1<sup>o</sup> de toutes les contraventions de la compétence des tribunaux correctionnels qui sont commises ou constatées dans leurs ressorts; 2<sup>o</sup> des infractions aux lois sur la chasse; 3<sup>o</sup> de tous les délits n'emportant pas une peine supérieure à celle de six mois d'emprisonnement ou de 500 francs d'amende.

Ce texte, malgré sa clarté apparente, a donné lieu à de nombreuses difficultés assez nombreuses.

A. *En matière civile et commerciale*, l'extension de la compétence se manifeste sous un triple rapport :

1<sup>o</sup> Elle résulte tout d'abord de la substitution du taux de 500 francs au taux de 100 francs et du taux de 1,000 francs au taux de 200 francs. Cette règle s'applique aux actions personnelles et mobilières seules, mais à elles toutes.

Voilà le principe. Mais une difficulté s'est élevée pour les demandes en paiement de loyers. En ce qui concerne les actions, l'art. 3 de la loi de 1838 s'attache non pas au chiffre de la demande, mais à la valeur du loyer et donne la compétence au juge de paix toutes les fois que cette valeur n'excède pas 400 francs. D'où controverse. Faut-il suivre le décret de 1854 ou la loi de 1838? Quel que soit celui de ces deux systèmes auquel on donne la préférence, on est amené à décider tantôt que la compétence du juge de paix algérien est plus restreinte, tantôt qu'elle est plus étendue que dans l'opinion adverse. Exemple : le prix annuel d'un loyer excède 400 francs, mais la demande n'excède pas 1,000 francs. Le juge de paix est-il compétent? Oui, d'après le décret de 1854; non, d'après l'art. 3 de la loi de 1838. Second exemple : la valeur du loyer est inférieure à 400 francs, mais la demande est indéterminée ou supérieure à 1,000 francs. Le juge de paix est-il compétent? Non, d'après le décret de 1854; oui, d'après l'art. 3 de la loi de 1838.

La jurisprudence, assez touffue sur ce point, est divisée. Des auteurs prétendent qu'il faut s'attacher à l'art. 3 de

loi de 1838, sauf à admettre la compétence jusqu'à 500 francs en dernier ressort et, en ce sens, s'appuyent argument de l'art. 4 du décret du 29 août 1874 sur les justices de paix en Kabylie<sup>1</sup>. Cette solution, disent-ils, s'impose, car autrement il y aurait une différence injustifiable à ce point de vue entre la Kabylie et le reste de l'Algérie. L'argument est assez faible, car cette anomalie ne serait pas la seule<sup>2</sup>. A notre avis, il faut partir de cette idée que le décret de 1854 a voulu augmenter la compétence des juges de paix tout en leur conservant celle qu'ils possédaient antérieurement. Donc le juge de paix est compétent pour les demandes en paiement de loyers, toutes les fois que cette compétence peut se déduire soit de l'art. 3 de la loi de 1838, soit de l'art. 2 du décret de 1854. Cela revient à admettre pour toutes les affaires de ce genre la solution la plus favorable à l'extension de la compétence.

2° Les juges de paix à compétence étendue sont ensuite soumis aux referees. Cette compétence est exclusive et le demandeur n'a pas le choix de saisir de préférence le président du tribunal. Toutefois la jurisprudence admet que cette incompétence n'est pas d'ordre public. Le président du tribunal n'est pas tenu de se déclarer d'office incompétent et le défendeur est présumé avoir renoncé à invoquer l'incompétence s'il ne l'a pas fait avant toute défense au fond<sup>3</sup>.

3° Le juge de paix peut « être ordonner » toutes mesures conservatoires ». Cette formule très générale lui permet notamment d'autoriser une saisie-arrest, quel que soit le chiffre de la créance. Alger, 6 janvier 1872, mais il ne peut pas connaître d'une demande en validité de saisie-arrest

<sup>1</sup> CHARENTIER, *op. cit.*, n° 391, 396. — LARCHER, *op. cit.*, t. 1, n° 106.

<sup>2</sup> Pour les tribunaux de première instance de la Kabylie Tim-Ouzou et Bougie la limite du dernier ressort en matière personnelle et mobilière est de 2,000 francs, au lieu de 1,500 francs. D. 29 août 1874, art. 7.

<sup>3</sup> Alger, 5 mai 1883. Contra : Bougie, 7 décembre 1887.

(Alger, 8 février 1860). Ce n'est plus là une simple mesure conservatoire, c'est une mesure d'exécution et la décision doit être portée devant le tribunal de première instance.

L'appel des jugements rendus par les juges de paix de compétence étendue en matière civile est porté devant la cour, mais devant le tribunal de première instance il en est ainsi même pour les ordonnances de référé. Le pourvoi en cassation contre ces mêmes jugements peut être formé non seulement pour excès de pouvoir mais encore pour violation de la loi (Cass., 23 juin 1882, D. 82 1 78). L'art. 15 de la loi du 25 mai 1838, qui édicte la règle générale pour les justices de paix ordinaires, est une disposition exceptionnelle qui doit être interprétée restrictivement.

B. *En matière correctionnelle*, le décret fait une distinction entre les délits contraventionnels ou non intentionnels et les délits intentionnels. En ce qui concerne les premiers, que le décret de 1854 appelle « contraventions de la compétence des tribunaux correctionnels » — les « infractions de lois sur la chasse » rentrent aussi dans cette catégorie — le juge de paix est compétent quelle que soit la peine encourue. Quant aux seconds, le juge de paix est compétent toutes les fois que la peine portée par la loi n'excède pas six mois de prison et 500 francs d'amende<sup>1</sup>. Cette extension de compétence en pratique n'est pas très considérable. Dans tous

<sup>1</sup> Jurisprudence constante de la cour d'Alger. V. notamment arrêt du 30 janvier 1879 et du 9 octobre 1882. On pourrait dire, il est vrai, en sens contraire, que dans ce cas le juge de paix remplit les fonctions d'un président de tribunal. Mais il faut observer que les juges de paix civils rendent aussi autrefois des ordonnances de référé et que l'appel de ces ordonnances était porté devant le tribunal, au lieu du ministre de la Guerre du 18 décembre 1842, art. 37).

<sup>2</sup> Telle est du moins la formule qui résume la jurisprudence de la Cour de cassation. Celle-ci décide, en effet, qu'il faut s'attacher non à la peine prononcée par le juge, mais à celle prévue par la loi (Cass., 23 novembre 1867). Elle décide, en outre, que les juges de paix connaissent dans les limites posées par le décret de 1854 des délits pouvant entraîner *cumulativement* les deux peines de prison et d'amende, et non pas seulement de ceux entraînant l'une ou l'autre de ces deux peines (Cass., 11 mai 1876).

as, la compétence du juge de paix est exclusive de celle du tribunal de police correctionnel. L'incompétence de ce dernier est d'ordre public<sup>1</sup>.

Il n'existe en matière répressive aucune extension de la compétence des juges de paix en dernier ressort. L'appel des jugements rendus en matière correctionnelle par les juges de paix est porté devant le tribunal de police correctionnelle. On suit les règles posées pour les appels des jugements correctionnels (D. 19 août 1854, art. 3).

En conséquence des règles ci-dessus, la compétence *ratione materis* des tribunaux d'arrondissement en Algérie se trouve restreinte en première instance et augmentée au contraire en appel. La compétence de la cour d'appel se trouve également restreinte, mais en matière correctionnelle seulement. En matière civile, il n'y a pas de changement<sup>2</sup> puisque la limite maxima de la compétence des juges de paix en premier ressort (1.000 fr.) est inférieure au taux à partir duquel l'appel des jugements des tribunaux de première instance peut être porté devant la cour (1.500 fr.).

**429. — Les officiers ministériels<sup>3</sup>.** — Les officiers ministériels en Algérie jouissent d'une situation exceptionnellement avantageuse, comparée à celle de leurs confrères de la métropole. Bien que les produits de leurs charges s'élèvent souvent à plusieurs dizaines de mille francs dans les grands centres européens, ils n'ont à verser qu'un paiement minimum<sup>4</sup>, et surtout ils n'ont pas besoin d'acheter leurs charges, ils sont choisis directement par le Gouvernement

<sup>1</sup> Jurisprudence constante. Voir notamment Alg. r. 3 mars 1882.

<sup>2</sup> Saut celui résultant de la règle particulière aux tribunaux de Kabylie (p. 486, note 2).

<sup>3</sup> Zola, *Les officiers publics et ministériels*, 1898. — J. ANTONY, Rapport fait au nom de la commission sénatoriale de l'Algérie. J. 77 (loc. cit.). Sénat, sess. ord. 1893, p. 411-421. — M. CHAN, *Quelques questions algériennes*, p. 1-20.

<sup>4</sup> Notaires, 1.000 à 4.000 francs, avoués, 2.000 à 4.500 francs, greffiers, 1.000 à 3.000 francs, huissiers, 1.200 à 2.000 francs, commissaires-priseurs, 1.000 à 2.000 francs.

qu'on peut ensuite les faire avancer en les nommant à la plus rémunératrice.

Aux termes du décret du 17 juin 1901, « le greffier en chef de la cour d'appel, les greffiers des tribunaux de première instance, de commerce et des justices de paix, les notaires, les défenseurs et avoués près la cour et les tribunaux, les huissiers, les interprètes judiciaires et traducteurs assermentés, les commissaires priseurs de l'Algérie nommés et révoqués par le gouverneur général aux propositions qui lui sont soumises par le premier président et le procureur général » (art. 2). Cela fait en tout 560 postes<sup>1</sup> dont que quelques-uns sont fort enviables. Pour d'autres, il est vrai, nonnent à peine de quoi vivre. Pour chaque poste vacant, le premier président et le procureur général présentent chacun une liste de trois candidats au gouverneur général qui choisit (art. 3 modifié par le décret du 17 septembre 1906). La discipline des officiers ministériels est exercée par ce haut fonctionnaire (art. 1 et 3 des propositions relatives aux peines disciplinaires à prononcer par le gouverneur général, soit par les conseils de discipline qu'il soumet à une commission de discipline dont la composition est indiquée à l'art. 6). La condition générale de tous les officiers ministériels est d'être Français et de satisfaire aux lois sur le recrutement. Une exception, pour la partie théorique que pratique, est faite en faveur des indigènes musulmans (art. 4).

Que quelques mots sur chacun des officiers ministériels.

**1° Défenseurs et avoués.** — Dès 1834, on institua la fonction des défenseurs cumulant la postulation et la plaidoirie au ministère, primitivement l'écrit<sup>2</sup>, fut rendu obligatoire par l'ordonnance du 16 avril 1843. En 1848, on créa un ordre des avocats, mais les défenseurs, ceux nommés postérieurement à cette époque, continuèrent à plaider conjointement avec eux. Un décret de

<sup>1</sup> M. Dupuy comptait dans son rapport 73 notaires, 72 greffiers en chef, 127 greffiers, 153 huissiers, 15 commissaires-priseurs et 119 interprètes.

vérablement de la Défense nationale séparant la postulation et la plaidoirie fut bientôt abrogé; en fait, cette séparation n'a été effectuée que par le décret du 27 décembre 1881. Les défenseurs nommés antérieurement à cette dernière date conservent en core le droit de plaider, mais ils sont de moins en moins nombreux, et aujourd'hui la distinction est très nette entre les *avocats* qui ont la même organisation et les mêmes prerogatives qu'en France, auxquels est attribué, en principe, le monopole de la plaidoirie, et les *avoués* chargés de la postulation, qui ne peuvent plaider que « les incidents de procédure et les incidences, qui, d'après la législation de la métropole, sont réputées sommaires » (D. 27 décembre 1881, art. 1).

Les conditions de nomination sont plus sévères en Algérie que dans la métropole. Les avoués doivent être licenciés en droit, posséder le certificat d'études de législation algérienne et avoir fait un stage de deux ans.

2° *Notaires*. — Le texte fondamental concernant le notariat algérien est l'arrêt<sup>1</sup> du ministre de la Guerre du 30 décembre 1842. Cet arrêté doit être aujourd'hui complété par le décret du 20 juillet 1907 qui soumet les notaires algériens aux diverses prohibitions et prescriptions imposées à leurs confrères de la métropole par le décret du 30 janvier 1890 : interdiction de recevoir ou de conserver des fonds à charge d'en servir l'intérêt et de conserver pendant plus de six mois les sommes qu'ils deviennent pour le compte des tiers, obligation de tenir certains livres de comptabilité.

Les notaires algériens doivent être âgés de vingt-cinq ans, avoir fait un stage de cinq ans et subi un examen et posséder en outre le certificat de législation algérienne. Il n'y a pas de chambre des notaires, mais seulement un syndic nommé par le procureur général. En ce qui concerne sur

<sup>1</sup> D'un jugement rendu en ce sens qu'ils pouvaient plaider les appels des jugements de justice de paix d'Alger, 10 avril 1845, D. 963. 345.

<sup>2</sup> De là résulte que la vérification de la comptabilité, confiée en 1907

compétence territoriale et la forme des actes, ils sont aux mêmes règles qu'en France, sauf certaines dont voici les principales :

a) Les notaires de la ville d'Alger ne peuvent pratiquer dans tout le ressort de la cour, mais seulement dans l'arrondissement d'Alger.

b) L'assistance de deux témoins, dans les cas où elle est requise, ne peut pas être remplacée par celle d'un notaire.

c) Les qualités requises chez les témoins ne sont pas les mêmes qu'en France. Elles sont aujourd'hui fixées par le décret du 26 octobre 1886 lequel est venu résoudre cette question avec par l'application de l'art. 15 de l'arrêté qui exigeait qu'ils fussent *Européens*. Aux termes de ce décret, pour être témoin dans un acte notarié, il faut être, majeur, citoyen français, jouir de ses droits civils, avoir sa mention d'inscription sur une liste électorale, savoir lire et écrire, et être domicilié dans l'arrondissement communal où est passé l'acte. Il résulte de là que, même depuis la loi du 21 novembre 1897, une femme ne peut pas être témoin en France.

d) Lorsqu'une personne ne parlant pas français est partie ou témoin dans un acte, ce qui est assez fréquent, le notaire doit être assisté d'un interprète assermenté à peine de nullité (arr. 1842, art. 16, 1°).

3° *Greffiers et greffiers-notaires.* — Le personnel des greffiers et des commis-greffiers en Algérie est aujourd'hui régi par un décret du 3 septembre 1884 qui indique

que la France a des délégués de la chambre de discipline, et que l'Algérie par le procureur de la République lequel peut déléguer le juge de paix pour la vérification des études situées hors de l'arrondissement. L'art. 2 du D. 26 juillet 1897 qui régit ce magistrat doit être assisté d'un notaire, en exercice ou désigné par le procureur général.

4° *Vérification des actes.* — Complété par le D. 17 juin 1886 de l'arrêté de 1842, toutes les exigences, parfois assez difficiles en pratique, ont pour but d'obliger le notaire à s'assurer de la validité des parties ou de l'existence des immeubles qui font l'objet de l'acte.

ctions de nomination et les attributions. Ce texte maintient les attributions notariales conférées aux greffiers dans les cantons où il n'existe pas de notaire par le décret du 18 janvier 1875 qui a généralisé la mesure prise pour la Kabylie par le décret du 29 avril 1874. Les *greffiers-notaires* se divisent en deux catégories. Les uns (*greffiers notaires au titre I*), pourvus d'un certificat de capacité, ont toutes les attributions des notaires et leurs actes produisent tous les effets des actes notariés. Les autres (*greffiers notaires au titre II*), ne possédant pas ce certificat, n'exercent que partiellement les fonctions de notaires. Ils peuvent recevoir et rédiger des procurations dans les mêmes conditions que les notaires (art. 7), mais tous les autres actes passés devant eux ne valent que comme actes sous seing privé (art. 8) ; ils peuvent, en présence de deux témoins, recevoir un testament ou une reconnaissance d'enfant naturel, mais ces actes sont nuls s'ils ne sont pas renouvelés dans un délai de six mois devant un officier public compétent (art. 8). Un décret du 29 juin 1884 leur permet de faire les protêts faute d'acquittement ou de paiement (ce que ne peuvent pas faire les notaires et les greffiers-notaires au titre I).

4° *Huissiers*. — L'exercice de la profession d'huissier en Algérie est réglé par un arrêté ministériel du 26 novembre 1842. Les huissiers ont le droit d'exploiter dans tout l'arrondissement, peu importe qu'ils soient attachés au tribunal ou à une justice de paix (D. 13 juin 1879, art. 1). En cas d'absence ou d'empêchement, le procureur général peut les faire remplacer par un brigadier de gendarmerie (même décret, art. 3 et 4).

5° *Commissaires priseurs*. — L'exercice de la profession de commissaire priseur est réglé par un arrêté du ministre de la Guerre du 1<sup>er</sup> juin 1841. Dans les localités dépourvues de commissaires priseurs, leurs fonctions sont remplies par les greffiers.

6° *Interprètes*. — Les interprètes civils — qu'il ne faut pas confondre avec les interprètes militaires qui forment un corps organisé par le décret du 4 juin 1862 — se divisent



en *interprètes judiciaires*, attachés aux différents tribunaux de l'Algérie et touchant un traitement fixe (D. 25 mai 1852) et en *interprètes traducteurs assermentés*, chargés des consultations ou les cadis lorsque les parties ne parlent même langue et de traduire les actes en langue étrangère qui sont produits en justice ; les services de ces derniers sont rémunérés par des honoraires (D. 1852).

La situation faite aux officiers ministériels en Algérie appelle évidemment une réforme. Une faveur, jadis l'origine, est devenue aujourd'hui un abus. Plusieurs projets ont été mis en avant. Celui qui aurait pour but d'abolir en Algérie la vénalité des charges doit être repoussé rigoureusement. Il y aurait un inconvénient grave à introduire en Algérie le régime que la Restauration a malheureusement rétabli chez nous et qui est la pierre d'achoppement de toutes les réformes judiciaires. Un second projet, proposé autrefois par M. le procureur général Flandin, consistait à transformer les officiers ministériels en fonctionnaires à traitement fixe comme en Allemagne. Un troisième projet, proposé par M. Jean Dupuy, établissait un impôt proportionnel sur le produit des charges. C'est dans cette dernière voie que sont entrées les délégations financières lorsqu'elles ont remanié la législation des patentes.

**430. — Procédure civile.** — Le Code de procédure a été rendu exécutoire en Algérie par l'O. du 15 mai 1843<sup>1</sup>, sous réserve de certaines modifications dont les principales :

1<sup>o</sup> L'art. 2 fait au plaideur algérien une double obligation. Le demandeur a la faculté d'assigner le défendeur de son pays en France devant le tribunal d'Algérie dans le ressort duquel le droit ou l'action a pris naissance, le *forum compe-*  
La jurisprudence de la cour d'Alger décide que cet

<sup>1</sup> Aj. D. 29 octobre 1859 promulguant purement et simplement en Algérie la loi du 21 mai 1858.

de l'aveur s'applique même en matière commerciale, mais la jurisprudence de la Cour de cassation est en sens contraire (Cass., 24 janvier 1887, 10. 87. 1. 214). Par une seconde dérogation à l'art. 59 du Code de procédure, « en Algérie la résidence habituelle vaut domicile ».

2° Les art. 3 et 4 contiennent des règles spéciales sur le point de savoir à qui une signification ou une citation peut être faite. Elle peut être adressée à la personne ou au domicile d'un mandataire « porteur d'un pouvoir spécial et formel de défendre à la demande ». Nouvelle facilité que la jurisprudence tend d'ailleurs à interpréter étroitement.

3° Les art. 5 à 10 contiennent des règles spéciales en ce qui concerne le délai des ajournements. Les règles ont été modifiées dans le sens d'une assimilation avec la législation métropolitaine par le décret du 24 juin 1900. Voir l'art. 2 de ce décret pour le cas où celui qui est cité demeure hors de la France continentale ou de l'Algérie<sup>1</sup>.

6° Les art. 11 à 15 concernent l'instruction des affaires. *Toutes les matières en Algérie sont réputées sommaires* et instruites conformément aux art. 406 et suiv. du Code de procédure. Cette règle, d'une importance pratique considérable, a pour résultat de diminuer grandement les frais.

5° Le délai d'appel (art. 16) n'est pas de deux mois comme en France, mais d'un mois plus un jour par 5 myriamètres de distance entre le domicile de l'appelant et celui de l'intimé. Lorsque l'intimé est domicilié en France, le délai de distance étant d'un mois, l'appelant domicilié en Algérie se trouve avoir deux mois. Dans le cas inverse, lorsque l'appelant est domicilié en France et l'intimé en Algérie, ce délai d'un mois a raison des distances s'ajoute au délai de deux mois en vigueur dans la métropole, ce qui fait trois mois au total. — En matière de divorce, le délai, fixé par un article du Code civil, se trouve être de deux mois en Algérie comme en France.

<sup>1</sup> Les délais pour les ajournements ont été également réduits en métropole par D. 19 mai 1905.

6° Les art. 23 à 32 organisent une procédure qui permet au créancier de faire opposition au départ par voie de son débiteur. Cette procédure, qui n'a plus guère eu son d'être depuis la suppression de la contrainte par corps, est aujourd'hui tombée en désuétude.

7° L'art. 46 maintient la disposition remarquable édictée dans la législation algérienne par l'art. 30 de la loi du 10 août 1834 qui porte : « Les nullités d'exploits et de procédures seront facultatives pour le juge qui pourra les écarter s'il les accueille ou les rejeter ». Cette loi est dite des *nullités facultatives*, fondée à l'origine sur l'importance des hommes d'affaires dans un pays neuf, présente une grande importance pratique. Les tribunaux usent souvent de cette faculté. Le criterium auquel ils s'attachent est celui-ci : toutes les fois que l'irrégularité n'a pas de préjudice à la partie adverse, la nullité n'est pas prononcée.

8° Le délai pour se pourvoir en cassation est de trois mois. Après cassation, l'affaire est renvoyée, non pas devant un autre cour, comme en France, mais devant une autre chambre de la cour d'Alger, composée de magistrats n'ayant siégé la première fois (Loi du 9 mai 1863).

L'*assistance judiciaire* est aujourd'hui régie en Algérie par un décret du 25 novembre 1904. Contrairement à ce qui a lieu en France où les bureaux d'assistance judiciaire élisent leur président, ces bureaux en Algérie, sont présidés par ceux d'appel que de première instance, par un magistrat du parquet. Lorsqu'un musulman réclame l'assistance judiciaire devant un tribunal français, un assesseur musulman est adjoint au bureau avec voix délibérative (Voir art.

**431. — Législation civile et pénale appliquée aux Français en Algérie** — Sous réserve des particularités relatives à l'organisation judiciaire et à la procédure indiquées ci-dessus, les Français d'origine qui se trouvent en Algérie sont soumis en principe à la législation civile et commerciale et au droit pénal en vigueur dans la métropole.

suffirait donc ici d'un renvoi au texte de nos divers codes et des lois qui les ont modifiés postérieurement, n'étaient quelques règles particulières, d'ailleurs en petit nombre.

A. En ce qui concerne la législation civile et commerciale, on peut se borner à signaler l'O. du 10 août 1846, concernant le *badja loyer*, destinée à suppléer à l'*usage des lieux* qui n'existait pas en Algérie, les dispositions relatives à la réception des testaments et des reconnaissances d'enfants naturels par les greffiers-notaires au titre II (n° 429) et les règles, aujourd'hui abrogées (D. 17 septembre 1874), d'un arrêté du 19 décembre 1831 sur la publicité des ventes de fonds de commerce. Il faut insister un peu plus sur les successions vacantes et le pret à intérêt.

a) *Successions vacantes*<sup>1</sup>. — Comme aux colonies (n° 196), et pour les mêmes motifs, les successions vacantes font en Algérie l'objet d'une réglementation particulière : elle est contenue dans l'ordonnance du 26 décembre 1842. Lorsqu'aucun héritier ne se présente au moment de l'ouverture d'une succession, le curateur aux successions vacantes (ou fait, un officier ministériel désigné à cet effet par le procureur général ou le greffier de la justice de paix) aussitôt prévenu, fait apposer les scellés et procède à inventaire. Le curateur administre ensuite la succession ; il fait vendre le mobilier ; il fait rentrer les sommes qui lui sont dues ; il verse l'argent à la Caisse des dépôts et consignations ; il défend aux actions intentées contre la succession, ou se porte demandeur en son nom<sup>2</sup>. Finalement, il rend compte. Si dans un délai de trois ans un héritier se présente, le curateur lui fait remise de la succession. Dans le cas contraire, la succession est, à l'expiration de ces trois ans, présumée en déshérence et provisoirement acquise au domaine de l'État (art. 28). Le curateur rend et fait juger son compte définitif contradictoirement avec le directeur des

<sup>1</sup> Sumien, *Du régime des successions vacantes en Algérie*. R. A. T., 1894 p. 93.

<sup>2</sup> A noter que le curateur n'est pas, comme aux colonies, surveillé par un conseil de curatelle.

domaines. Dès lors son rôle est fini. Le domaine le trahit sous, et si, plus tard, les héritiers se présentent à établir leur droit, le domaine « ne sera obligé qu'à livrer les biens tels qu'ils se trouveront au moment de la demande ou le capital du prix s'ils ont été vendus, et il n'en aura aucune indemnité pour pertes ou dégradations » (art. 29).

b) *Le taux de l'intérêt.* — En Algérie, comme dans les pays neufs, le taux moyen de l'intérêt est nécessairement plus élevé qu'en Europe. L'ordonnance du 7 décembre 1830, s'inspirant d'une évidente nécessité, proclama la liberté du taux de l'intérêt conventionnel. Ce principe de liberté n'ava eu subi qu'une éclipse éphémère en 1848<sup>1</sup>, à la suite de la législation algérienne en 1895. Le décret du 29 mai 1898 fixe tout d'abord à 10 0/0 le maximum du taux de l'intérêt conventionnel en matière civile. Mais cette mesure jugée trop timide, fut bientôt abrogée et remplacée par l'art. 60 à 63 de la loi de finances du 13 avril 1899, qui fixèrent à 8 0/0 le maximum du taux de l'intérêt en matière commerciale qu'en matière civile, et de ce point de vue appliqué à l'Algérie la loi du 19 décembre 1890 sur le même sujet<sup>2</sup>. La législation algérienne, longtemps plus libérale que la législation métropolitaine, est aujourd'hui devenue restrictive, en matière commerciale du moins. Cette solution rétrograde n'est pas un progrès.

L'intérêt légal fixe à 10 0/0 par l'ordonnance de 1830, a été abaissé à 6 0/0 par une loi du 27 août 1881, puis à 5 0/0 par l'art. 61 de la loi de finances de 1898, ce qui est excessif.

Bien que, ce qui concerne la législation pénale, il y a eu

<sup>1</sup> Arrêté du chef du pouvoir exécutif du 4 novembre 1848 par lequel l'intérêt conventionnel ne pourra en aucun cas excéder le taux légal (arrêté par un second arrêté du 30 novembre 1849).

<sup>2</sup> Il ne faut pas oublier que cette loi de 1890 avait été abrogée par la loi en France par la loi du 12 janvier 1896 établissant la liberté du taux de l'intérêt en matière commerciale. Il est donc d'admettre qu'elle ait pu être ressuscitée.

nient lieu d'observer que certains actes licites en France sont en Algérie considérés comme des infractions punissables ou réciproquement. Voir, par exemple, les lois relatives au commerce et à la détention des armes et des munitions, ou celles édictant des mesures contre le phylloxéra.

#### 432. — Condition des étrangers. Naturalisations.

— La question des étrangers présente en Algérie un intérêt exceptionnel, à raison même de leur nombre. Le recensement de 1906 accusait en Algérie 166 000 étrangers et 170 000 naturalisés contre 279.000 Français d'origine (non compris les indigènes israélites). Ce sont là des chiffres qu'il importe de retenir : ils disent toute la gravité du problème.

La condition juridique des étrangers est en principe la même en Algérie qu'en France. Par exception, elle est meilleure à trois points de vue :

1° L'O. du 16 avril 1843 sur la procédure civile fait bénéficier les étrangers qui résident en Algérie de deux avantages réservés aux nationaux dans la métropole. L'art. 21 les admet au bénéfice de cession de biens. L'art. 19 non seulement les dispense de fournir la caution *judicatum solvi*, mais encore leur permet de l'invoquer à l'encontre des autres étrangers.

2° L'accès des tribunaux français est plus facile en Algérie qu'en France. En France, la jurisprudence, partant de cette idée que les tribunaux ne doivent la justice qu'aux nationaux, pose en principe qu'ils sont incompétents pour statuer sur les contestations entre étrangers. Elle apporte sans doute à ce principe d'assez larges exceptions (en matière réelle immobilière, en matière commerciale, affaires intéressant l'ordre public), mais le principe, combattu d'ailleurs par une doctrine libérale, n'en est pas moins toujours admis par elle<sup>1</sup>. En Algérie, au contraire, l'abolition des capitulations a conduit naturellement dès le début à décider que les tri-

<sup>1</sup> SCARVILLE ET ARTHUYS, *Cours élémentaire de droit international privé*, 4<sup>e</sup> éd., n° 408-413.

Les tribunaux français seraient compétents entre étrangers : principe, à notre avis, est formel et ne comporte aucune exception. *C'est le cas non distingué*... Les tribunaux algériens distinguent cependant. Ils se déclarent compétents toutes les fois qu'un intérêt pécuniaire est en jeu, mais ils se déclarent incompétents dans les questions d'état; ils hésitent à l'égard sur le point de savoir si cette incompétence est absolue ou relative<sup>1</sup>.

3° Les conditions de la naturalisation sont moins rigoureuses en Algérie qu'en France. Le S.-C. du 14 juillet 1866, art. 3, porte : « L'étranger qui justifie de trois ans de résidence en Algérie peut être admis à jouir de tous les droits de citoyen français ». (Voir pour la procédure à suivre, D. 21 avril 1866, tit. V, art. 15-18.) Le S.-C., à l'époque où il a été rendu, était beaucoup plus favorable que la législation de la métropole : la loi du 3 décembre 1849 exigeait alors dix ans de résidence en France après admission à la citoyenneté par le Gouvernement. La loi du 26 juin 1889 se borne aujourd'hui de trois ans de domicile autorisé ou de dix ans de simple résidence. L'écart, bien que grandement diminué, subsiste toujours. Par suite de l'application du S.-C., les étrangers en Algérie sont dispensés ou de la formalité de l'admission à domicile ou de sept années de résidence.

Mais l'étranger en Algérie peut-il obtenir la naturalisation de faveur au bout d'un an dans les cas prévus par la

(1) D. du 10 août 1834, art. 27 : « Les tribunaux français connaissent toutes les affaires civiles et commerciales entre Français, entre Français et indigènes ou étrangers, entre indigènes de religion différente, entre indigènes et étrangers, entre étrangers, enfin entre indigènes de la même religion quand ils y consentent ». Ces règles ont été étendues aux étrangers; par suite de la suppression des tribunaux arabes, les tribunaux français sont devenus compétents pour statuer sur les contestations entre israélites indigènes. Mais aucune restriction n'a jamais été apportée. Ordonnance du 26 septembre 1842, art. 12.

(2) Voir la jurisprudence sur cette question en note dans *Exp. et Lit. étr. alg.*, Code de l'Algérie, sous l'art. 33 de l'ordonnance du 26 septembre 1842. — *Aj. ALGER, de la compétence des tribunaux français d'Algérie dans les contestations entre étrangers*, R. J. 1887, p. 211-237 et 270-284.

26 juin 1889<sup>1</sup> ? Il ne le pouvait pas sous l'empire de la loi du 29 juin 1867 qui admettait également cette naturalisation privilégiée, parce que cette loi de 1867 n'était pas applicable à l'Algérie. Il le peut aujourd'hui, la loi du 26 juin 1889 ayant été, par son art. 2, déclarée applicable à ce pays. A l'appui de cette solution, on pourrait ajouter, s'il en était besoin, que la tendance générale du législateur n'est certes pas d'être moins large en Algérie qu'en France et qu'en indiquant parmi les causes de faveur « le fait d'avoir été attaché au service militaire dans les colonies », les auteurs de la loi de 1889 pensaient surtout à la légion étrangère qui tient précisément garnison en Algérie. Seulement, pour cette naturalisation de faveur, il faut suivre la procédure indiquée par le décret du 13 août 1889<sup>2</sup>.

Dans tous les cas, la naturalisation obtenue en Algérie produit les mêmes effets que celle obtenue en France, ni plus ni moins. Elle ne confère pas moins de droit, mais elle n'en donne pas davantage. En Algérie comme en France, l'étranger naturalisé n'est élu que aux assemblées législatives qu'au bout de dix ans (L. 26 juin 1889, art. 3). Cette solution a été contestée bien à tort puisque la loi de 1889 s'applique à l'Algérie. Les mêmes raisons qui l'ont fait à mettre pour la France européenne s'imposent d'ailleurs, plus impérieusement encore, en Algérie.

<sup>1</sup> Civ., art. 8 nouveau, «... Peuvent être naturalisés 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, 3<sup>o</sup> les étrangers nés ou fixés en France après un mariage avec un Français ou ayant été établis à la France, s'ils y ont apporté des talents distingués ou s'ils y ont introduit soit une industrie, soit les inventions utiles, ou s'ils ont été soit des établissements industriels ou agricoles, soit des exploitations agricoles ou s'ils ont été attachés à un titre quelconque au service militaire dans les colonies et protectorats français, 4<sup>o</sup> l'étranger qui a épousé une Française, ou, après une année de domicile autorisé ».

<sup>2</sup> *ANON.*, La nationalité française en Algérie et en Tunisie d'après la législation récente, R. A. T., 1889, p. 143 à 163 et 165 à 171.

<sup>3</sup> Exposé des motifs du S. C. du 14 juillet 1865 : « Sur toute terre française, la nationalité doit être une comme la patrie ».



Malgré les facilités offertes par le S.-G., le nombre d'étrangers qui ont demandé et obtenu la naturalisation toujours reste assez faible. De 1865 à 1906 il y a eu peu plus de 30 000 naturalisations d'étrangers<sup>1</sup>. Le nombre des demandes de naturalisation, qui s'était sensiblement élevé à la suite du vote de la loi du 1<sup>er</sup> mars 1886 disant la peine aux étrangers dans les eaux territoriales de la France et de l'Algérie, a décrochu progressivement depuis la loi du 26 juin 1889 sur la nationalité. Les étrangers n'ont plus aujourd'hui à rechercher une nationalité qui leur est imposée.

Cet échec du S.-G. de 1865 s'explique par une démo-graphique. Plus un groupe de population est petit, plus les demandes de naturalisation sont rares. L'Algérien, qui aurait perdu assez vite le souvenir de sa patrie s'il avait été isolé au milieu des Français, le conserve avec ténacité lorsqu'il vit au milieu d'une colonie d'étrangers ayant la même origine que lui et parlant la même langue. C'est ce qui explique pourquoi les demandes de naturalisation sont proportionnellement beaucoup plus nombreuses en Algérie parmi les Allemands que parmi les Espagnols.

Devant ce résultat, des esprits, désireux d'assimiler le plus rapidement possible cette masse d'étrangers, ont fait le vœu que la nationalité française fût conférée d'office aux étrangers nés en Algérie<sup>2</sup>. Mais déjà des hommes plus voyants signalaient le danger d'accorder les droits politiques à des individus qui, Français aux yeux de la loi, mais toujours Espagnols de cœur, pourraient dans certaines localités obtenir la majorité<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> 3 508 de 1865 à 1877; 4 939 de 1877 à 1886; 11 650 de 1886 à 1896; 1 532 en 1897; 1 045 en 1898; 849 en 1899; 446 en 1900; 1 006 en 1901; 751 en 1902; 730 en 1903; 699 en 1904; 694 en 1905; 1 006. Voir les rapports cités en note, t. II, p. 48.

<sup>2</sup> DARRAS, *Étude sur la naturalisation des étrangers en Algérie*, R. A. T., 1885, p. 1-22.

<sup>3</sup> Rapport de M. BRIENNE sur le budget de l'Algérie pour 1887.

Les projets tendant à imposer spécialement la nationalité française aux fils d'étrangers en Algérie n'aboutirent pas, mais le résultat cherché fut obtenu, grâce au vote de la loi du 26 juin 1889 sur la nationalité, qui adopta avec la plupart de ses conséquences l'ancien principe du *jus soli*. La législation nouvelle était la même pour l'Algérie que pour la France; seulement elle offrait dans le premier de ces deux pays une importance pratique et une gravité qu'elle était loin d'avoir dans le second.

Les résultats de cette législation ne tardèrent pas à se faire sentir. Tandis que le nombre des étrangers restait désormais à peu près stationnaire et finalement diminuait (205,212 en 1886, 215,793 en 1891, 211,580 en 1896, 246,107 en 1901, 166,198 en 1906), le nombre des Français<sup>1</sup> augmentait rapidement (219,071 en 1886, 267,672 en 1891, 318,137 en 1896, 361,237 en 1901, 449,420 en 1906). En vingt ans, la population française de l'Algérie a augmenté de 240.000 unités environ. En même temps, le nombre des conscrits en Algérie s'élevait brusquement de 2.000 unités (2,631 en 1889, 4,710 en 1890) pour suivre ensuite une marche légèrement ascendante, beaucoup plus normale (il y en a aujourd'hui environ 5.000 par année). Quelle est l'origine de ces Français nouveaux apparus en Algérie depuis vingt ans? Que représente ce supplément annuel de plus de 2.000 conscrits? Des fils d'étrangers pour la plupart, étrangers eux-mêmes par la langue, par les mœurs, par leurs aspirations, qui dans beaucoup de localités sont plus nombreux que les Français d'origine, et dont l'intervention dans nos luttes politiques constitue *le mal de l'Algérie*<sup>2</sup>.

Une pareille situation eût de nature à faire sérieusement réfléchir, et déjà on a essayé de certains palliatifs. Depuis quelques années (1898), on apporte plus de sévérité dans l'examen des demandes de naturalisation et on exige des

<sup>1</sup> Deduction faite des Israélites indigènes.

<sup>2</sup> Onira, *Les résultats de la législation sur la nationalité en Algérie*. Rev. pol. parl., septembre 1897. — Proux, *Le mal de l'Algérie*. Rev. pol. parl., mars 1899.

naturalisés la connaissance de la langue française. Les mesures restrictives ont été prises en ce qui concerne le droit aux délégations financières (n° 398). Mais cela est insuffisant. On a parlé aussi de modifier la loi de 1884 de manière à enlever aux naturalisés les droits politiques, tout en leur laissant aux autres points de vue le bénéfice de la nationalité française.

Les habitants de l'Algérie restés étrangers aux yeux de la loi sont soumis comme en France à certaines mesures de police. Un décret du 21 juin 1890, analogue au décret métropolitain du 2 octobre 1888, les oblige à faire une déclaration à leur arrivée<sup>1</sup>. D'un autre côté, le gouverneur général est armé à leur égard d'un droit d'expulsion qu'il tient de la loi métropolitaine du 3 décembre 1870 qui n'est pas applicable à l'Algérie<sup>2</sup>, mais des textes antérieurs art. 13 juin 1841.

Ce droit d'expulsion a donné lieu en pratique à de graves difficultés lorsqu'il a été exercé à l'égard de fils d'étrangers nés en Algérie, encore mineurs, mais appelés à leur majorité à devenir Français par le bénéfice de la loi<sup>3</sup>. Ce fils étranger peut-il à sa majorité réparaître sur le territoire français en réclamant sa qualité de Français? Un arrêt de la Cour d'Alger du 24 avril 1897 (affaire Serrano), décidant que le réclaté d'expulsion n'avait pu lui enlever ce droit, provoqua une dépêche du ministre de la Justice du 9 août 1897 indiquant l'opinion contraire. Puis vint l'affaire Vicedo, un autre fils d'

<sup>1</sup> Les étrangers qui viennent hiverner en Algérie sont dispensés de cette formalité. Il en est de même des étrangers musulmans arrivant par les frontières de terre (art. 4).

<sup>2</sup> La pratique de l'autorité administrative semble, il est vrai, en tenir compte, mais M. Loeche, n° 687, fait observer avec raison que la loi de 1819, visée dans les arrêtés d'expulsion, étant applicable à l'Algérie, ce serait aux préfets et non au gouverneur général qu'il appartient de le droit d'expulsion.

<sup>3</sup> A. LYKÉ, *De l'expulsion des étrangers appelés à devenir Français par le bénéfice de la loi*, (Paris, 1. Droit international privé, t. 6, p. 319, 320 et 353, 1888, p. 31, 315), et note dans A. A. I. 1899, p. 533 et suiv., et 1900, II, p. 369 et suiv.

étranger expulsé, poursuivi pour avoir contrevenu à l'arrêté d'expulsion en rentrant en Algérie, et auquel on donna finalement gain de cause parce qu'il n'était rentré que pour satisfaire aux lois sur le recrutement<sup>1</sup>. Vint ensuite l'affaire *Nota Ass.* dans laquelle la cour d'appel d'Alger, se ralliant à l'opinion de l'Administration, jugea que le fils d'étranger contre lequel a été pris un arrêté d'expulsion « ne peut avoir sur le territoire français ni domicile, ni résidence au sens légal du mot puisque sa seule présence sur ce territoire constitue un délit et qu'ainsi, il est inapte à remplir les conditions auxquelles sa qualité éventuelle de Français est subordonnée<sup>2</sup> », ce à quoi il a été répondu que l'individu investi par la loi du droit de devenir Français ne saurait en être empêché par une mesure de police. Il y a là un état de choses qui appelle une réforme législative : elle pourrait consister à rétablir en faveur du gouverneur général de l'Algérie les pouvoirs extraordinaires qui appartenaient autrefois aux gouverneurs des colonies (t. I, p. 423).

**433. — Des israélites indigènes<sup>3</sup>.** — La législation applicable aux Français en Algérie l'est également aux israélites indigènes devenus citoyens français en vertu du décret du 24 octobre 1870 (décret Crémieux).

La présence d'un élément juif dans l'Afrique du Nord est très ancienne, elle est antérieure aux invasions arabes. Des juifs chassés de la Cyrénaïque, sous le règne d'Hadrien, s'étaient répandus dans l'Afrique mineure où ils avaient fait de nombreux prosélytes dans la population indigène. Cet élément israélite se maintint sous la domination arabe et fut renouvelé aux XIV<sup>e</sup> et XV<sup>e</sup> siècles par une émigration de juifs espagnols, plus instruits, plus cultivés, dont les descendants dominent aujourd'hui dans le Tell et en particulier dans les

<sup>1</sup> Alger, 27 mai 1893, Cass., 22 juillet 1899, Montpellier, 11 janv. 1900, Cass., 3 mai 1900.

<sup>2</sup> Alger 16 novembre 1905, R. A. T., 1907, II, p. 29.

<sup>3</sup> *Voies. Les israélites de l'Algérie et le décret Crémieux* (thèse, Paris, 1900).

villes de la côte, les juifs purement africains se rassemblèrent dans le Sud. Méprisés et opprimés sous la domination turque<sup>1</sup>, les juifs accueillirent la domination française comme une délivrance. Au même titre que les autres indigènes, ils bénéficièrent des garanties promises par la capitulation de 1830. Ils conservèrent leur religion, leurs coutumes, leurs lois et leurs tribunaux. Ces tribunaux rabbiniques, leurs, disparurent assez vite. Au début ils jugeaient les causes entre israélites, tant au civil qu'au criminel (Arr. 22 octobre 1830). L'O. du 10 août 1834, réduisit considérablement leur compétence. L'O. du 15 septembre 1842 retira définitivement aux ministres d'Israélite toute juridiction sur leurs coreligionnaires, puis lors ceux-ci sont exclusivement justiciables des tribunaux français (voir art. 32). Les israélites, il faut le remarquer, n'en restaient pas moins soumis à la loi française; seulement, celle-ci leur était appliquée par des tribunaux français, lesquels prenaient d'ailleurs l'avis d'un conseil dans les contestations relatives à l'état civil, aux mariages et aux répudiations entre israélites (art. 49).

Cet état de choses fut confirmé par le S.-C. du 15 août 1865 dont l'art. 2, reproduisant *mutatis mutandis* les dispositions de l'art. 1 relatif aux indigènes musulmans, dit : « L'indigène israélite est Français; néanmoins il ne peut être régi par son statut personnel... » Sujet français mais non citoyen français, l'israélite indigène peut être admis à servir dans l'armée française et être nommé en Algérie aux emplois énumérés par le D. du 21 avril 1865. À vingt et un ans, il peut demander à être naturalisé français, toujours comme l'indigène musulman.

La situation légale des israélites indigènes donne

<sup>1</sup> Les juifs étaient païqués dans un quartier isolé; ils ne pouvaient porter que des vêtements de couleur sombre; il leur était défendu de monter à cheval. général DATMAS, *La vie arabe*, — Cf. r. la situation des juifs au Maroc, l'écarte par M. DOCTRÉ (Rev. des sciences, 15 avril 1903, p. 378-381). Le présent du Maroc est de l'Algérie.

avant 1870 à de nombreuses controverses qui n'ont plus aujourd'hui qu'un intérêt rétrospectif. Que fallait-il entendre par ces mots *statut personnel*? Cette formule comprenait-elle la législation successorale ou seulement les règles relatives à l'état et à la capacité des personnes? Beaucoup d'israélites, surtout dans les villes, obéissant aux conseils contenus dans une circulaire du procureur général Iue, paraît-il, dans les synagogues, faisaient célébrer leurs mariages devant l'officier de l'état civil. Cela entraînait-il renonciation à la loi mosaïque et soumission à la loi française en ce qui concerne les effets du mariage? Sur ces deux points la jurisprudence de la Cour d'Alger, favorable à l'application de la loi mosaïque, dut, après une longue résistance, s'incliner finalement devant la jurisprudence contraire de la Cour de cassation.

Pour mettre fin à ces difficultés incessantes, on avait songé, à la fin du second Empire, à transformer les indigènes israélites en citoyens français, soumis à la loi française. Ces indigènes avaient sans doute mis peu d'empressement depuis le N.-L. de 1865 à demander leur naturalisation<sup>1</sup>. Mais il y avait tout lieu de croire qu'ils accepteraient volontiers la nationalité française, si elle leur était conférée d'office. Le parti libéral en France accueillit cette idée avec faveur et, sans les événements de 1870-1871, un ministre de l'Empire, M. Emile Ollivier, aurait sans doute réalisé cette réforme.

La guerre éclata, et ce fut un décret du Gouvernement national qui l'opéra. Le décret du 24 octobre 1870 n'est donc pas une fantaisie personnelle, une improvisation de M. Crémieux, comme on a été porté trop souvent à le croire. Celui-ci n'a fait que reprendre le projet de M. Emile Ollivier. Seulement, il ne l'était singulièrement mal choisi.

Le décret Crémieux a-t-il été la cause de l'insurrection de

<sup>1</sup> De 1865 à 1870, 398 israélites seulement ont demandé et obtenu la naturalisation. Encore les neuf dixièmes d'entre eux étaient-ils d'origine marocaine ou tunisienne.

1871, ainsi qu'on l'a souvent prétendu ? Il fut, à coup sûr, un prétexte, peut-être une cause accessoire. Mais n'est-ce pas la cause unique et la cause décisive (n° 386). Quoi qu'il en soit, une vive réaction ne tarda pas à se manifester contre cette mesure. Le gouvernement de M. Thiers donna le 24 juillet 1871, à l'Assemblée nationale un projet de loi rapportant purement et simplement le D. du 24 octobre. Ce projet échoua, mais cette tentative de réaction a laissé néanmoins une trace dans notre législation : le décret est devenu légal, quitte qu'en dise la Cour de cassation du 7 octobre 1871, dont l'art. 1 est ainsi conçu :

Provisoirement et jusqu'à ce qu'il ait été statué par l'Assemblée nationale sur le maintien ou l'abrogation du D. du 24 octobre, seront considérés comme indigènes et à ce titre demeureront inscrits sur les listes électorales, sans rompre d'ailleurs les autres conditions de capacité civile, les indigènes nés en Algérie avant l'occupation française ou nés depuis cette occupation de parents établis en Algérie à l'époque où elle s'est produite.

Les articles suivants ont été ensuite une proposition rigoureuse dont le but évident est de diminuer le nombre d'électeurs israélites.

L'application de ces décrets de 1870 et de 1871 a donc lieu à un certain nombre de difficultés.

Tout d'abord, les indigènes israélites des territoires annexés à l'Algérie postérieurement à 1870 bénéficiaient-ils de cet "art. 1er" ? La question s'est posée en 1882 à la suite de l'annexion du Mizan où habitent de nombreux israélites. La négative admise et mise en pratique par l'Administration<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Voir le rapport de M. para Siegmund à l'Assemblée nationale sur le nom de la commission d'enquête et en particulier la dép. de M. Siegmund au V. or. J. off., 1865 p. 31031 — Loret, *La nationalité des juifs algériens et leur situation en 1871*.

<sup>2</sup> J. off. 1871 p. 2041 et rapport de M. L. Fortoul, *ibid.* p. 3165.

<sup>3</sup> Un décret simple ne saurait en effet, modifier un décret d'Assemblée nationale, de la défense nationale qui équivalait à une loi.

<sup>4</sup> Dép. du ministre de la Justice n. 7 novembre 1882 au ministre de l'intérieur.

par les tribunaux<sup>1</sup>, a été excellemment réfutée par M. Tissier<sup>2</sup>. L'est méconnaître singulièrement la volonté des auteurs du D. du 24 octobre que de considérer ce décret comme une réunion de naturalisations individuelles accordées sans demande ni enquête aux 35 000 indigènes israélites que comptait alors l'Algérie. Dans la pensée de ses auteurs, ce décret était une véritable charte d'affranchissement et d'émancipation de la race juive en Algérie, témoin ce mot de M. Crémieux devant la commission d'enquête : « Le que notre immortelle Assemblée de 1791 a fait pour les juifs de France, notre Gouvernement de 1870 l'a fait pour les juifs français de l'Algérie ». Donc, il faut considérer comme indigènes et par suite comme citoyens tous les israélites qui, d'après les principes de notre droit civil, seraient considérés comme Français en France. Le décret Crémieux s'applique à tous les indigènes israélites présents et à venir, et par suite aux juifs du Maroc.

Ce même principe nous conduit encore à repousser le système de l'Administration<sup>3</sup> et des tribu-

<sup>1</sup> Alger, 25 février 1891, S. 92. 2. 201 (note de M. Tissier).

<sup>2</sup> *Tissier, De l'application du D. 24 octobre 1870 sur les israélites indigènes de l'Algérie*, R. A. T. 1891, p. 65. — Voir également en ce sens : LARBIER, *Traité de législation algérienne*, t. II, n° 578. — En sens contraire : ROCHER DE LÉRY, *L'annexion du Maroc*, Rev. Int. droit public, novembre-décembre 1897, p. 429-448.

<sup>3</sup> Voir les circ. gén. des 1 et 6 juin 1895, 12 décembre 1895, 16 juillet 1896, 7 décembre 1897 à la suite desquelles de nombreux israélites ont été rayés des listes électorales. Ces circulaires avaient en particulier pour but d'écarter du droit de suffrage les Israélites originaires des pays de l'Islam marocains et tunisiens qui étaient venus se fixer en Algérie depuis 1830. Ces israélites étrangers continuent à être régités par leur statut personnel, ce qui n'est pas sans présenter certaines difficultés d'application, en la matière matrimoniale des israélites non citoyens français et en particulier des israélites marocains nés en Algérie, R. A. T. 1896, p. 63. — Voy. C. Alger, 3 décembre 1903, R. A. T. 1904, 2. 158, et 17 janvier 1906 R. A. T. 1906, 2. 21. L'Administration avait voulu les traiter comme les indigènes musulmans et de ce fait les empêcher d'être citoyens français qu'à la condition de s'inscrire et d'obtenir leur naturalisation, mais la Cour de cassation a jugé que ces israélites étrangers



naux<sup>1</sup> lorsqu'ils prétendent dénier, par application du D. du 7 octobre 1871, la qualité de citoyens aux israélites qui ne peuvent pas justifier qu'ils sont nés en Algérie avant la domination française ou qu'ils sont nés depuis lors de parents établis en Algérie à cette époque, conformément à la procédure instituée par ce décret. Ce D. du 7 octobre 1871 n'a pas eu le pouvoir de modifier le décret du gouvernement de la Défense nationale du 24 octobre, et ce décret s'applique à tous les indigènes israélites.

Le système admis par la jurisprudence et l'Administration quant aux juifs du Mزاب et à l'application du décret de 1871 aboutit d'ailleurs à des conséquences absurdes. Que deviennent dans ce système ces israélites non citoyens? Dira-t-on qu'ils sont sujets français soumis au S.-C. de 1865 et non soumis à tels régis par leur statut personnel? Mais alors ils sont indigènes et, s'ils sont indigènes, ils sont citoyens en vertu du décret Crémieux. Il n'y a plus de place aujourd'hui pour l'indigène israélite sujet français; l'art. 2 du S.-C. de 1865 a été abrogé par le décret du 24 octobre. — Dira-t-on, au contraire, qu'ils sont étrangers? Mais alors à quelle nationalité appartiennent-ils? Et s'ils sont étrangers, il faut leur appliquer la loi de 26 juin 1889 qui déclare citoyens français *jure soli* les enfants nés sur le sol français de parents étrangers? Que reste-t-il alors en pratique de toutes ces restrictions si laborieusement échafaudées?

deviennent Français *jure soli* en vertu de la loi de 1889 comme les autres étrangers. Cass., 22 avril 1896, D. 96, I. 353; et l'Administration par sa dernière circulaire a dû s'incliner devant cette jurisprudence.

<sup>1</sup> Cass., 18, 22 et 27 avril 1896, 3 et 24 mai 1897. — Aj. Alg., 5 avril 1906, R. A. T., 1907, 2, 233.

## CHAPITRE VII

### JUSTICE INDIGÈNE ET DROIT MUSULMAN<sup>1</sup>.

**434. — Condition juridique des indigènes musulmans. Principe.** — Le texte fondamental en cette matière est l'art. 1<sup>er</sup> du S.-C. du 14 juillet 1865 ainsi conçu :

L'indigène musulman est français; néanmoins il continuera d'être régi par la loi musulmane. — Il peut être admis à servir dans les armées de terre et de mer. Il peut être appelé à des fonctions et emplois civils en Algérie. Il peut, sur sa demande, être admis à jouir des droits de citoyen français; dans ce cas, il est régi par les lois civiles et politiques de la France.

Deux principes se dégagent de ce texte :

1<sup>o</sup> *L'indigène musulman est sujet français, mais non citoyen français.* — Sujet français, il doit obéissance aux autorités françaises. Non citoyen, il n'est ni électeur ni éligible, il n'est pas astreint au service militaire, il n'est pas admissible aux fonctions publiques. Cette règle toutefois comporte d'importants tempéraments. En ce qui concerne l'électorat et l'éligibilité, elle n'est absolument vraie que pour les élections législatives et sénatoriales; nous avons vu qu'une certaine représentation de l'élément indigène a été

<sup>1</sup> ISAAC, Rapport fait au nom de la commission sénatoriale de l'Algérie (J. off., doc. parl., deuxiè. sess. ord., 1895, p. 43-107. — GENTIL, Administration de la justice musulmane en Algérie (thèse, Paris, 1895). — BOISSIN, Essai sur l'histoire des juridictions primitives en Algérie (thèse, Paris, 1899). — VAYS, Les juges de paix algériens. — ARMANET, Manuel de la justice musulmane en Algérie, 1885.

organisée dans le conseil supérieur (n° 397), dans les délégations financières (n° 398), dans les conseils généraux (n° 400) et dans les conseils municipaux (nos 406, 408 et 409). Les indigènes ne sont pas astreints au service militaire, ils peuvent contracter des engagements de quatre ans dans l'armée française (D. 21 avril 1866, tit. I, art. 1 à 8, et tit. I, art. 9; D. 22 septembre 1898) et parvenir au grade d'officier (D. 21 mars 1874 et D. 13 novembre 1899). — En un tableau annexé au D. du 21 avril 1866 énumère un certain nombre de fonctions et d'emplois civils auxquelles les indigènes peuvent être appelés en Algérie. Les fonctionnaires indigènes ont droit à la pension de retraite, supportent les retenues, mais leurs veuves ne bénéficient de cette pension que si le mariage a été accompli sous le régime civil français (D. 21 avril 1866, titre III, art. 10).

2° *L'indigène musulman reste soumis à la loi musulmane.* — Le principe n'était pas nouveau. La capitulation d'Alger (6 juillet 1830) contenait cet engagement d'honneur : « L'exercice de la religion mahométane restera libre. La liberté des habitants de toutes les classes, leur religion, leur propriété, leur commerce et leur industrie ne recevront aucune atteinte. Leurs femmes seront respectées ». Le droit étant chez les musulmans intimement uni à la religion, respecter leur religion, c'était en même temps respecter leur droit. Le principe toutefois a subi des tempéraments considérables. Dans une mesure importante, les indigènes musulmans ont été soumis aux lois françaises et aux tribunaux français.

A cet égard, le Gouvernement français a été amené naturellement à appliquer la distinction rationnelle faite plus haut (2<sup>e</sup> partie, chap. V, § 3) entre le droit privé et le droit pénal.

En ce qui concerne le droit pénal, on a vite compris que les indigènes devaient être soumis « au régime que nous serions commandés ». Dans les affaires pénales entre musulmans, les caïds étaient seuls compétents au début. Mais, dès 1832, on put faire appel de leurs décisions devant les tribunaux français. L'Or. du 10 août 1834 regar-

ment à plus sévèrement cette compétence des cadis qui fut supprimée définitivement par l'O. du 28 février 1841. Dès lors, les tribunaux français sont seuls compétents en matière pénale et ils appliquent la loi française<sup>1</sup>. Cela ne signifie pas que l'assimilation soit absolue. La liste des infractions n'est pas identique. Certains faits sont défendus aux Européens et permis aux indigènes. Ex. : un indigène musulman male ne peut pas être poursuivi pour bigamie en vertu du art. 340, C. pen.) et, réciproquement, il y a de nombreux faits permis aux Européens et défendus aux indigènes<sup>2</sup>. Les juridictions ne sont pas toujours les mêmes. Les peines diffèrent également. Mais, si importantes que soient en elles-mêmes ces particularités de la législation pénale algérienne, elles ne portent aucune atteinte à cette règle qu'en matière pénale la justice est rendue aux indigènes par les autorités françaises qui appliquent des lois françaises. Il n'y a donc à parler ici ni de droit musulman ni de tribunaux musulmans.

En ce qui concerne la législation civile, le principe primitif du maintien du droit musulman et des tribunaux musulmans, sans avoir été aussi complètement renversé, présente aujourd'hui des brèches nombreuses. D'abord, il y a le droit d'option offert aux indigènes. L'indigène musulman peut opter pour la législation française, et cette option, qui autrefois devait être expresse, peut être implicite. C'est depuis le D. du 10 septembre 1886<sup>3</sup>. Sans opter pour la législation

<sup>1</sup> L'O. du 1841 art. 44 faisait une seule exception. Le cadastre restait important pour statuer sur certains actes civils par des juges locaux qui peuvent constituer une infraction à la loi musulmane sans être une infraction aux lois françaises. Le D. du 31 décembre 1889 a fait disparaître cette exception.

<sup>2</sup> D. 12 janvier 1851, qui estot aux indigènes la vente, le rachat, l'acquisition et la location des terres et les mutations à titre de l'habitation, loi des pén. du 21 février 1874, l'agression sans la violence prévient les indigènes dans les terres, les étrangers à un service spécial de police vigiles pendant les interruptions de service à l'incendie même les lurs le tableau annexé au D. du 24 octobre 1904.

<sup>3</sup> D. 10 sept. 1886, art. 3 reproduisant la disposition de l'art. 540.

française, il peut opter pour la juridiction française et son procès devant le juge de paix au lieu de le soumettre au cadi<sup>1</sup>. Ensuite, le droit musulman n'est plus appliqué aux indigènes en principe que dans les territoires de commandement en Kabylie. Dans le reste de l'Algérie, c'est pour 2.700.000 indigènes environ, la règle est restée depuis le D. du 10 septembre 1886 (art. 1 et 2) les dispositions ont été reproduites dans les articles pondants du D. du 17 avril 1889 : la loi française est en principe ; la loi musulmane n'est plus appliquée dans certaines matières limitativement énumérées : personnel, successions, immeubles dont la propriété n'est établie conformément à la loi du 26 juillet 1873 par un titre français. Enfin, s'il est vrai que « dans les cas où la loi française est applicable, les musulmans sont soumis à la juridiction française » (D. 17 avril 1889), la réciprocité n'est pas vraie. Les tribunaux français, dans un nombre de cas, appliquent le droit musulman, et ce, non seulement en appel, mais encore en première instance. La compétence des cadis est exceptionnelle et elle est restreinte encore que le champ d'application du droit musulman.

Nous allons étudier successivement d'abord le droit

D. 10 septembre 1886. « Dans les affaires énoncées à l'article 1, les musulmans peuvent renoncer, par une déclaration expresse, à l'application de leurs droits. Ils continuent à se soumettre à la loi française. Cette déclaration sera insérée soit dans la loi originaire, soit dans une convention spéciale, la renonciation, en outre, à moins de rétractation contraire, de la réceptivité par un officier public français ». Notez que cette option n'a lieu qu'en Kabylie et en territoire de commandement où une loi antérieure à ce décret est restée en vigueur.

D. 17 avril 1889, art. 7, al. 3. « Dans tous les cas, les parties peuvent d'un commun accord saisir le juge de paix. L'accord est établi et le défendeur ne peut plus demander son renvoi devant une autre juridiction, lorsqu'il a soit fourni ses défenses, soit demandé un délai pour les produire, soit laissé prendre acte contre lui ».

et les juridictions répressives, ensuite le droit privé et les juridictions civiles.

#### § 1. — JURIDICTIONS RÉPRESSIVES ET DROIT PÉNAL.

**435. Notions générales.** — L'histoire de la justice répressive en Algérie est celle d'un conflit qui dure encore entre l'administration, l'armée et les colons, d'une part, et, de l'autre, les jurisconsultes et les philanthropes de la métropole. Les premiers, uniquement soucieux de la sécurité, visaient avant tout à une répression immédiate et efficace, d'ailleurs mieux appropriée aux traditions et à la mentalité des indigènes, sans se soucier des principes du droit ni de la *forme* qui est la garantie la plus essentielle des droits de la défense. Les autres aspiraient à supprimer un arbitraire dans la répression qui leur paraissait monstrueux et à faire profiter progressivement les indigènes du droit commun. Par suite de l'opposition de ces deux points de vue, les raisons pratiques des premiers n'ont pu triompher des scrupules des seconds, et il est arrivé que, renonçant à demander à un texte de loi des pouvoirs qui répugnaient aux jurisconsultes, les hommes qui en Algérie étaient à la besogne et qui répondaient de la sécurité, ont fondé, à côté, des juridictions répressives et des peines qui fonctionnent comme des institutions de pur fait, sans existence légale. C'est la l'origine des peines prononcées par le gouverneur général : internement (n° 436), séquestre (n° 437), amende collective (n° 438). C'est la également celle des peines disciplinaires infligées en territoire militaire pour suppléer à l'insuffisance des conseils de guerre (n° 440).

Si les nécessités pratiques ignoraient le droit, celui-ci se vengeait en les méconnaissant à son tour. Les jurisconsultes, de leur côté, avaient fait proclamer des 1842 l'assimilation des indigènes aux Européens au point de vue de la justice pénale. En vertu de cette assimilation, les indigènes ont été justiciables jusqu'à ces temps derniers de la cour d'assises

pour les crimes, du tribunal correctionnel pour les délits, du juge de paix pour les contraventions. Mais l'incapacité de ce système est devenue plus manifeste au fur et à mesure que le territoire civil a été agrandi et une réaction s'est produite. On a d'abord donné, à titre exceptionnel en 1890 — un provisoire qui dure encore — des pouvoirs disciplinaires aux administrateurs de communes mixtes n° 1 et 2. Puis, en 1902, on a décentralisé en descendant d'un degré les crimes, au lieu d'être jugés au chef-lieu du département par la cour d'assises, sont jugés au chef-lieu d'arrondissement par une cour criminelle (n° 444); les délits, au lieu d'être jugés au chef-lieu d'arrondissement par le tribunal correctionnel, sont jugés au chef-lieu de canton par le tribunal répressif indigène (n° 445); les contraventions de simple police passent à leur tour du juge de paix à l'administrateur (n° 442). Mais dans ces différents cas on n'a pas procédé de la même manière. En ce qui concerne les pouvoirs disciplinaires des administrateurs et les cours criminelles, le gouvernement de l'Algérie s'est cru assez sûr de l'opinion pour solliciter une loi qui d'ailleurs lui a été accordée. En ce qui concerne les tribunaux répressifs et les pouvoirs des administrateurs juges des contraventions de simple police, il a voulu se passer du concours du législateur et des juriconsultes dont il redoutait les critiques, et il a provoqué un décret révélant une telle ignorance des règles du droit que des protestations violentes se sont aussitôt élevées<sup>1</sup>. On avait voulu mettre les magistrats et les juristes

<sup>1</sup> Voir en particulier les critiques mordantes de notre collègue M. Lambercier contre les tribunaux répressifs, ces *tribunaux de paix*. « Depuis longtemps, écrit-il, *Revue pénitentiaire*, 1903, p. 4151, on considère dans la métropole comme des principes juridiques ou des règles de bon sens l'exécution des peines d'emprisonnement et l'administration pénitentiaire, l'impossibilité pour un fonctionnaire de statuer sur la légalité de ses actes, l'effet suspensif de l'appel, la séparation des pouvoirs d'instruction et de poursuite, l'indépendance de la religion et de la responsabilité de savoir du droit, trancher des questions juridiques, la séparation des autorités judiciaire et administrative. On a rompu avec tout cela. En un siècle

sultes en présence du fait accompli; ils se sont vengés en découvrant des impossibilités légales au fonctionnement des nouvelles juridictions. Et ainsi s'éternise le conflit. Les uns font trop bon marché des principes du droit, les autres ne veulent pas faire aux exigences de la sécurité les concessions nécessaires, et il est impossible de s'entendre. La bonne volonté concordante des uns et des autres serait cependant indispensable pour établir l'harmonie entre le fait et le droit, pour donner à l'Algérie des institutions judiciaires qui ne se heurteraient plus tantôt à des impossibilités pratiques, tantôt à des impossibilités juridiques.

**436. — L'internement**<sup>1</sup>. — L'internement est une peine spéciale aux indigènes qui se présente sous la forme d'une mesure administrative prise par le gouverneur général. C'est d'ailleurs une mesure purement arbitraire, qui a son origine dans les nécessités de la guerre, mais à laquelle on a toujours continué à recourir, à cause de sa commodité et de ses avantages pratiques incontestables. Aucun texte ne donne au gouverneur général le droit de prononcer l'internement des indigènes. On peut citer sans doute les arrêtés du gouverneur général qui organisent cette peine<sup>2</sup>, une dépêche ministérielle du 27 décembre 1897 qui en reconnaît l'existence; mais, au point de vue légal, ce n'est évidemment rien.

Aussi tout est-il arbitraire en cette matière. Point de procédure organisée offrant une garantie quelconque : au ordre

personnage se contentent tous les pouvoirs; des agissants rendent les innocents la complicité. L'indigène est le seul coupable; il est innocent, mais il ne suit pas les règles du droit. Il est le seul coupable; il est innocent, mais il ne suit pas les règles du droit. Il est le seul coupable; il est innocent, mais il ne suit pas les règles du droit.

<sup>1</sup> LAROCHE, *Trois années d'indes algériennes*, p. 85-164.

<sup>2</sup> A. C. G. 25 février 1901. — A. C. G. 14 décembre 1876, art. 14. Le décret du 14 décembre 1876, art. 14, dispose que le gouverneur général a le droit de prononcer l'internement des indigènes. — A. C. G. 24 septembre 1897 instituant la peine d'internement. — A. C. G. 24 septembre 1897 instituant la peine d'internement.



malgré la prohibition qui va en ce sens. Mais même il a le plus souvent pour objet de remédier à l'insuffisance de la législation pénale : on interne pendant la durée de l'instruction les parents et les amis de l'accusé de peur qu'ils n'entravent l'œuvre de la justice, on interne le criminel s'il a été acquitté faute de preuve.

La peine est aussi arbitraire que le délit. Tantôt l'indigène est envoyé au dépôt de Calvi en Corse, et, dans ce cas, l'internement ressemble à notre déportation. Tantôt l'indigène est enfermé dans un pénitencier de l'Algérie<sup>1</sup>, et alors la peine est comparable à notre emprisonnement. Tantôt enfin l'indigène est simplement tenu de résider dans une localité ou un douar qu'il ne peut quitter sans la permission de la haute police ou notre interdiction de séjour. La durée de la peine est indéterminée : elle se prolonge jusqu'à ce que le gouverneur général veuille bien y mettre fin.

Ce mode de répression, qui heurte tous les principes de notre droit pénal européen, est tout à fait en rapport avec la mentalité des indigènes pour lesquels le pouvoir est tout et la condition d'être arbitraire. Les colons y trouvent une précieuse garantie de cette sécurité dont ils ont tant besoin. Aussi a-t-on proposé, il y a quelques années, de développer cette institution en sacrifiant en quelque

en de l'Algérie où seraient tenus de résider les tribus des et les individus condamnés pour vol. Mais des actions devraient être faites suivant le degré de civilisation et le rang social des indigènes. De grands propriétaires et de gros négociants indigènes, qui autant que les autres ont intérêt au maintien de l'ordre, devraient être traités avec plus de ménagements que les agitateurs de profession et les tribus pillardes et pour de certaines garanties en ce qui concerne la liberté individuelle<sup>1</sup>. L'art. 2 de la loi du 22 novembre 1904 (n° 441) a tracé dans cet ordre d'idées la voie à suivre.

**17. — Le séquestre<sup>2</sup>.** — Les premières applications du séquestre remontent au début de la conquête : en 1830 on fit le séquestre sur les propriétés du bey, des deys et des fonctionnaires turcs qui avaient émigré. En 1840, des lois de séquestre furent prises à l'égard des habitants de Ghel, de Koléa et de Blida qui avaient quitté leurs foyers et leurs terres pour se joindre aux ennemis de la France. On sentit alors le besoin de régulariser cette institution. De là l'O. du 31 octobre 1845 encore en vigueur.

Le séquestre a pu être défini « la mainmise de l'État sur les biens meubles et immeubles d'un individu ou d'une collectivité ». Il est prononcé par arrêté motivé du gouverneur général en conseil de gouvernement. Les faits qui peuvent donner lieu au séquestre sont au nombre de trois : ils ont pour commun de constituer des actes d'insurrection. Les deux premiers sont indiqués par l'art. 10 de l'O. de 1845 : le troisième a été ajouté par la loi du 17 juillet 1874 sur les incendies criminels aujourd'hui remplacée par celle du 21 février 1903.

31 octobre 1845, art. 10. — A l'avenir, le séquestre ne pourra s'appliquer que sur les biens, meubles et immeubles, des indigènes que si

par en ce sens l'article publié dans *Le Temps* du 17 avril 1907 au sujet de l'affaire Ben Meryem.

1890, *Le séquestre et la responsabilité collective*. R. A. T. p. 121-128, 141-148, 178-185, et 189, p. 32-52, 66-72 et 117-132.

ces indigènes ont : 1<sup>o</sup> Commis des actes d'hostilité, soit contre les Français, soit contre les tribus soumises à la France, à préjudice, soit directement, soit indirectement, soit par l'intermédiaire d'intelligents avec lui; 2<sup>o</sup> Abandonné pour passer à l'enemi les propriétés ou les territoires qu'ils occupaient. L'abandon et le passage à l'enemi, seront présumés à l'égard de ceux qui se sont absentés de leur tribu depuis plus de trois mois sans permission de l'autorité française.

L. 21 février 1903, art. 130. Lorsque les incursions par le fait d'hostilité ou leur nature dénoteront de la part des indigènes un caractère prévisible, ils pourront être assimilés à des faits insurrectionnels et en conséquence d'être livrés à l'application du séquestre, conformément aux dispositions actuellement en vigueur de l'O. R. du 10 octobre 1845.

Quels sont les effets du séquestre? Il faut, à cet égard, distinguer deux périodes. Pendant deux ans, les biens séquestrés continuent à appartenir à leur propriétaire originaire, mais ils sont gérés par le Domaine qui perçoit les fruits et qui touche les sommes qui lui sont dues<sup>1</sup>. Le propriétaire peut disposer de son bien; seulement l'aliénation, valable dans ses rapports avec l'acquéreur, n'est pas opposable au Domaine. Quelquefois même le fait s'est produit notamment après l'insurrection de 1871 en Kabylie — l'Administration a laissé les indigènes sur les terres séquestrées qu'elle aurait été embarrassée pour gérer. Pendant cette période, le séquestre peut prendre fin de deux façons : 1<sup>o</sup> l'indigène peut pendant un an demander la mainlevée du séquestre en prouvant qu'il y a erreur ou qu'il n'est pas parmi les coupables (art. 25); 2<sup>o</sup> l'Administration peut permettre au coupable de se racheter, soit en argent, soit en nature, en abandonnant le cinquantième des terres séquestrées. Toutes les difficultés relatives à l'établissement, à l'exécution ou à la mainlevée du séquestre sont tranchées par ce que l'on prononce, c'est-à-dire par le gouverneur général.

<sup>1</sup> Sur les droits des créanciers, voir O. 1845, art. 21 à 24. Les créanciers ne peuvent prendre sur les terres, lesquels ne sont admis que s'ils ont date certaine antérieure au séquestre. Le conseil de préfecture statue sur l'admission ou le rejet des prétentions des créanciers. Les créanciers ne sont payés qu'après la réunion des biens séquestrés au Domaine.

A l'expiration de ce délai de deux ans, les biens séquestrés sont réunis au domaine de l'Etat (art. 28). Mais, même encore, ils peuvent être remis à leur ancien propriétaire ou ses héritiers par une mesure gracieuse du chef de l'Etat (art. 32). Cet arrêté de restitution gracieuse constitue un titre de propriété entièrement nouveau ; il ne fait pas revivre la situation antérieure du bien qui peut-être était un bien *arch* ou grevé de *habon*, c'est désormais une terre française, soumise à la loi française, que l'indigène tient, en vertu d'un titre administratif français, de la libéralité de l'Etat.

L'exemple le plus célèbre et le plus important de séquestre est le séquestre collectif territorial (Arr. du pouv. exé. du 13 juillet 1871, établi à la suite de l'insurrection de la Kabylie. 2 589.608 hectares appartenant à 313 tribus ou douars insurgés furent placés sous séquestre. Ces tribus ou douars se rachetèrent partie en argent moyennant une somme de 7.933 860 fr., partie en nature en abandonnant 446.406 hectares de terre, sans compter une contribution de guerre de 36.542.298 fr. dont ils furent frappés.

**438. — L'amende collective.** Comme l'internement et le séquestre, l'amende collective est dans son principe une mesure de guerre. Cette pénalité n'a été primitivement autorisée par aucun texte, mais le principe en a été adopté par Dugéand. Une circulaire célèbre du 2 janvier 1844 en a déterminé les conditions d'application. Quand un crime est commis dont on ne peut découvrir l'auteur, la tribu tout entière est frappée d'une amende si, dans un délai de deux mois, elle n'a pas désigné ou livré le coupable. On considère que tous les membres de la tribu à laquelle appartient le coupable doivent le connaître et qu'ils sont solidaires les uns des autres. Les aghas et les caïds peuvent être eux-mêmes frappés d'amende ou destitués.

Cette mesure extrême, consistant à appliquer à tous la

\* Sur cette contribution de guerre, 19 millions ont été attribués aux victimes de l'insurrection.

punition méritée par un seul » parut choquante au président Napoléon qui supprima la responsabilité collective par son passage au ministère de l'Algérie (décision du 11 novembre 1858). Mais, devant les protestations qui s'élevèrent, il dut bientôt revenir sur cette mesure en décidant que l'amende collective ne serait plus prononcée que dans des cas exceptionnels, en présence de « crimes commis par un grand nombre de coupables avec une sorte de complicité collective » et « dans les contrées éloignées où l'abandon de ce système de répression équivaldrait à une abdication de notre souveraineté » (Instr. 28 décembre 1858, Aj. O. Chasseloup-Laubat, 8 mai 1859).

Aujourd'hui, ce système d'amendes collectives est tombé en désuétude. Il n'est plus guère usité qu'au cas d'incendies de forêts, hypothèse pour laquelle il a été autorisé par la loi du 17 juillet 1874 dont la disposition a été maintenue par la loi du 21 février 1903, art. 130. L'amende collective est prononcée par le gouverneur général en conseil de gouvernement et — disposition théoriquement remarquable — le produit peut être affecté en tout ou en partie à la réparation du préjudice causé par les incendies ». Dans ce cas, peut expliquer la responsabilité collective en disant que la tribu tout entière devant profiter de l'incendie, il est à présumer que l'infraction a été commise d'un commun accord.

La responsabilité collective a des partisans résolus. On en a demandés que l'on en fit à nouveau une plus stricte application. Mais il semble bien qu'à l'heure actuelle le conseil de l'Algérie n'exige pas le retour à une ancienne pratique dont le moindre défaut n'est pas de pousser la tribu et son chef à chercher un bouc émissaire et à imputer un innocent quelconque pour éviter le châtiment qui les menace<sup>2</sup>. Dans tous les cas, on peut cher-

<sup>1</sup> RINQ, *op. cit.*

<sup>2</sup> ISAAC, *Rapport sur la justice en Algérie*, J. O., doc. Sénat, sess. ord. 1895, p. 82-84. — BURMEAT, *Rapport sur le budget de l'Algérie pour 1892*, J. O., doc. parl., Chambre, sess. ord. 1891, p. 2284.

à chose avant de recourir à une pareille extrémité.

**39. — Conseils de guerre.** — Historiquement, les conseils de guerre sont la première juridiction française qui ait eu à connaître des infractions commises par les indigènes. Un arrêté du général Clausel, du 15 octobre 1830, décida que les crimes et les délits commis par les habitants du pays contre les personnes et les propriétés françaises seraient jugés par les conseils de guerre. Plus tard, quand on créa des tribunaux répressifs civils, les conseils de guerre restèrent compétents pour statuer sur les infractions commises par les indigènes au détriment des Européens « en dehors des limites territoriales assignées à la compétence de ces tribunaux », *alias* en territoire militaire (10 août 1834, art. 37). Cette compétence des conseils de guerre fut maintenue par l'art. 42 des O. du 28 février 1841 et du 26 septembre 1842. Dès lors, et d'après l'art. 38 des mêmes ordonnances, les conseils de guerre eurent à statuer, non plus seulement sur les crimes et délits commis par les indigènes envers des Européens, mais sur tous les crimes et délits commis par les indigènes même au préjudice d'autres indigènes. Aujourd'hui, bien que l'étendue du territoire militaire ait été progressivement réduite, le nombre justiciables des conseils de guerre est encore considérable : près de 650.000 indigènes sans compter l'armée. On rencontre-t-on en Algérie pour un seul corps d'armée pas un mais quatre conseils de guerre ?

Ces conditions sont exigées pour que les conseils de guerre soient compétents :

*Il faut que le coupable soit un musulman non natu-*  
— Cela résulte *a contrario* de l'art. 1<sup>er</sup> du D. 15 mars 1860. Avant ce décret, tous les crimes et délits commis en territoire militaire étaient déferés aux conseils de guerre même s'ils avaient pour auteur un Européen. Le D. 15 mars 1860

donne deux à Oran. A l'époque où le territoire militaire était plus étendu, il y avait deux conseils de guerre et un conseil de révision dans chacune des trois provinces.

décida que les crimes et délits commis en territoire militaire par les Européens et les israélites seraient déférés aux conseils d'assises et aux tribunaux correctionnels. De là il résulte que la compétence des conseils de guerre est restreinte à cette règle. Cette règle s'applique non seulement aux musulmans indigènes, mais encore aux musulmans étrangers, arabes ou tunisiens. L'exception faite par le D. du 13 mars 1864 s'applique uniquement : 1° aux Européens, parmi lesquels il faut comprendre les musulmans naturalisés ; 2° aux israélites. Ce mot comprend non seulement ceux qui depuis sont devenus citoyens français en vertu du décret Crémieux, mais encore ceux que la pratique administrative et judiciaire considère comme n'étant pas citoyens, tels que les juifs du Mazab et les israélites tunisiens et marocains (n° 433). Il faut ajouter d'ailleurs que la présence d'un inculpé civil européen ou israélite attire les autres inculpés musulmans devant la cour d'assises ou le tribunal correctionnel, conformément à l'art. 76 du Code de justice militaire.

2° Il faut que l'infraction ait été commise en territoire militaire. — Peu importe la résidence de l'inculpé. Le conseil de guerre ne connaît pas de l'infraction commise en territoire civil ou à l'étranger par un indigène originaire du territoire militaire, mais par contre il connaît de l'infraction commise en territoire militaire par un indigène originaire du territoire civil.

Ces deux conditions réunies, le conseil de guerre connaît de tous les crimes et délits, même de ceux que l'art. 27 du Code de justice militaire soustrait à la connaissance des conseils de guerre bien qu'ils soient commis par des militaires (infractions aux lois sur la chasse, la pêche, les douanes, contributions indirectes et les forêts). Une seule exception est faite pour les délits de grande voirie lesquels sont de la compétence des conseils de préfecture dont le ressort comprend le territoire militaire comme le territoire civil (G. G. 20 mars 1874).

Les indigènes justiciables des conseils de guerre, il ne faut pas l'oublier, ne font pas partie de l'armée. On

que le Code pénal et non le Code de la justice bre et la rélegation peut être prononcée contre eux (mai 1885, art. 20, al. 2). À tous ces points de vue, le conseil de guerre agit comme la cour d'assises ou le tribunal correctionnel. Le caractère militaire de cette institution entraîne néanmoins plusieurs conséquences remarquables : 1° l'action civile ne peut pas être portée à la cour de guerre; 2° l'indigène condamné à mort est fusillé<sup>3</sup>.

**D. — Commissions disciplinaires.** — L'origine des commissions disciplinaires est une des pages les plus curieuses de notre histoire algérienne. Pendant la période de l'été, nos officiers, chargés d'assurer la sécurité, constatent immédiatement la nécessité de mesures coercitives rapides et efficaces de nature à frapper l'imagination des indigènes. Il était matériellement impossible de traduire devant les conseils de guerre tous les indigènes qu'il importait de punir : par suite de la très grande difficulté de réunir les preuves, la plupart des poursuites auraient abouti à des échecs; dans tous les cas une procédure régulière eût fait traîner les choses en longueur. Sous la pression des circonstances, nos officiers s'arrogeaient en fait des pouvoirs judiciaires, en dehors de tout texte législatif. De même ils avaient le droit d'infliger des punitions à leurs hommes; ils prirent celui de punir les indigènes d'amende ou de prison. Les chefs indigènes alliés de la France firent comme eux. Cela donna lieu à des abus, surtout de la part des chefs arabes qui trouvaient dans les amendes qu'ils infligeaient une source de profits. Une circulaire de Bugeaud du 12 fé-

<sup>3</sup> Le recours contre les jugements des conseils de guerre de l'Algérie formés autrefois devant un conseil de revision siégeant à Alger, fut porté devant la Cour de cassation, par application de la règle générale posée par l'art. 44 de la loi du 24 avril 1906.

<sup>4</sup> *Régime pénal de l'indigénat en Algérie*, les commissions disciplinaires, R. A. T., 1885, p. 53-57, 73-90, 257-277, 357-400.



vrier 1844, qui forme un véritable Code de l'indigène, un maximum aux amendes prononcées par les caïdaz, les bach aghas ou khalifas et les commandants français en indiquant en même temps la nature des infractions que chacun d'eux pouvait réprimer. Une décision du ministre de la Guerre du 25 février 1855 fixe un maximum à l'emprisonnement prononcé par nos tribunaux, mais les faits pour lesquels cet emprisonnement devait être infligé restaient indéterminés. En pratique et à cause aussi fréquemment l'indigène que l'on n'osait pas aller en conseil de guerre faute de preuve, parfois même qu'il avait été acquitté.

Le prince Napoléon, à son arrivée au ministère de la Guerre, voulut mettre fin à cet état de choses irrégulier. Une décision du 22 juillet 1858, il prescrivit aux généraux « de ne plus prononcer administrativement des condamnations contre les Arabes présumés coupables de crimes ou délits, mais de les traduire tous devant les conseils de guerre ». Mais bientôt on lui en fit voir l'impossibilité, songea alors à créer des commissions disciplinaires « ayant pour but de faire disparaître l'arbitraire et de donner une sanction aux accusés ». Arr. et Circ. 21 septembre 1858. Cette mesure rendit l'Algérie l'œuvre de sa démission.

L'institution des commissions disciplinaires survécut peu. Reorganisées d'une manière pratique par un décret du 5 avril 1860 qui laisse dans une mesure raisonnable aux officiers et aux chefs indigènes le droit de punir les indigènes, les commissions disciplinaires ont rendu depuis de réels services.

Les commissions disciplinaires sont aujourd'hui régies par l'Arr. G. G. 14 novembre 1874. Cet arrêté organise une commission disciplinaire supérieure résidant à Alger, laquelle, d'ailleurs, n'a en fait jamais été réunie; 2<sup>e</sup> des commissions disciplinaires de subdivision composées du commandant de la subdivision, président, d'un membre quelconque ou d'un juge de paix et de deux officiers sup-

de la garnison, désignés par le commandant de la subdivision (art. 6); 3° des commissions disciplinaires de cercle ou d'annexe, composées du commandant du cercle ou du chef d'annexe, président, du juge de paix ou de son suppléant, et d'un officier de la garnison autant que possible au grade de capitaine (art. 7). Les art. 25 et 26 conservent aux commandants militaires et à leurs délégués le droit de punir les indigènes, et l'art. 27 restitue ce même droit aux chefs indigènes qui en avaient été dépouillés en 1872.

Le maximum des punitions infligées varie suivant l'autorité qui les prononce, conformément à la règle adoptée pour les punitions militaires. Les limites sont les suivantes :

Commissions subdivisionnaires : un an de prison, 1.000 fr. d'amende ;  
Commissions de cercle ou d'annexe : deux mois de prison, 200 fr. d'amende. — Général commandant la division : 2 mois de prison, 200 fr. d'amende ; Commandant de la subdivision : 1 mois de prison, 100 fr. d'amende. — Commandants de cercle ou d'annexe : 15 jours de prison, 50 fr. d'amende ; Officiers de Bureau arabe, chefs de postes, 8 jours de prison, 30 fr. d'amende ; — Chefs indigènes : 20 fr. d'amende.

Ce sont là, remarquons-le, des punitions disciplinaires et non des peines : elles n'entraînent aucune incapacité, ne figurent pas au casier judiciaire et ne comptent pas pour la rélegation. La commission disciplinaire n'est pas un tribunal.

La compétence des commissions disciplinaires est déterminée par l'art. 13, ainsi conçu :

Les commissions disciplinaires connaissent des actes d'hostilité, crimes et délits commis en territoire militaire par des indigènes de ces mêmes territoires, non naturalisés, illoyens français et qu'il est impossible de déférer aux tribunaux civils ou militaires. Les commissions ne peuvent connaître des affaires ou un citoyen français, un européen, un israélite ou un indigène résidant en territoire civil se trouve partie lésée.

La compétence ratione personæ des commissions discipli-

naires ne concorde pas avec celle des conseils de guerre. Elle est sensiblement plus restreinte. Il ne suffit pas que l'infraction ait été commise en territoire militaire, ou au plus que son auteur réside en territoire militaire. En conséquence, les commissions disciplinaires ne peuvent retenir les actes commis par un musulman étranger ou par un musulman du territoire civil qui cependant pourrait être traduit devant un conseil de guerre.

Leur compétence *ratione materiae* est plus difficile à déterminer. Comment faire la distinction entre les infractions primées par les commissions disciplinaires et celles qui sont dévolues aux conseils de guerre? Sur ce point il n'existe aucun texte formel. La formule de l'art. 13, « qu'il est impossible de déférer aux conseils de guerre », est, à dessein, très vague. Le décret circulaire du 4 février 1868, énumérant un certain nombre d'infractions qu'elle recommande de déférer aux commissions disciplinaires, est purement énonciative. En réalité, le conseil est, dans chaque cas, une affaire d'appréciation. L'indication générale est qu'on défère aux commissions tous les faits qui valent pas une comparution en conseil de guerre — de même que, dans d'autres milieux, on *correctionnalise* un certain nombre d'affaires criminelles.

Les punitions infligées par les commandants ou leurs délégués sont prononcées : « 1° pour contraventions de police, conformément aux règlements existants ; 2° pour délits commis dans le service militaire ou administratif ; 3° pour des méfaits ou des délits dont l'importance ne passe pas la valeur de 50 fr. ».

Quant aux chefs indigènes, ils peuvent simplement infliger une légère amende « pour les contraventions de police et les manquements de minime importance ».

Il faut remarquer le vague de ces expressions : *d'hostilité, fautes, méfaits, manquements*. Elles peuvent désigner des infractions non prévues par le Code de justice militaire arbitraires comme les peines qui les sanctionnent. Cela sans doute n'est pas du droit..., mais c'est la réalité assurée.

**441. Pouvoirs disciplinaires des administrateurs et des juges de paix.** — L'introduction en territoire civil du système des punitions disciplinaires infligées aux indigènes a été la conséquence même de l'extension donnée à ce territoire après 1870. L'amiral de Gueydon comprit immédiatement la nécessité de soumettre les indigènes, aussi bien en territoire civil qu'en territoire militaire, « au régime que notre sécurité commande ». Il imagina des commissions disciplinaires cantonales. Mais ses efforts, cependant tenaces, ne réussirent qu'à moitié. Son successeur, le général Chanzy, persuadé que « le véritable et seul progrès est celui qui doit résulter de l'extension progressive du régime du droit commun », ne pouvait se rallier à cette idée de commissions disciplinaires. La nécessité de maintenir la sécurité le força cependant à faire quelque chose. L'art 17 du D. 19 août 1874 sur la justice en Kabylie (dont la disposition fut bientôt étendue à toute l'Algérie par un décret du 11 septembre suivant) donna aux juges de paix la faculté de condamner, sans frais et sans appel, à des peines de simple police, les indigènes musulmans pour *infractions spéciales à l'indigénat*. C'était déjà reconnaître ce principe qu'un fait permis à l'Européen par les lois françaises peut être défendu à l'indigène. Mais ces infractions n'étaient pas arbitraires; elles devaient être déterminées par arrêté préfectoral. Ces arrêtés variaient au début d'un département à l'autre. Depuis 1882, les trois préfets se sont entendus pour prendre les arrêtés identiques.

Sous le gouvernement de M. Grévy, le territoire civil ayant reçu une nouvelle extension, les décrets de 1874 devinrent manifestement insuffisants. On songea alors à donner aux administrateurs des communes mixtes le droit de reprimer également ces infractions spéciales à l'indigénat. Mais, comme il paraissait choquant de confier à un administra-

\* PAREY-LEVASSIER, *Les pouvoirs des administrateurs des communes mixtes en Algérie*. R. A. I. 1890, p. 81-115. —

2 GONZ, *Rec. pol. parl.*, avr. 1891.

3 RIVS, *Les commissions disciplinaires*, V.

[illegible]

Par ce bref historique, il est facile de voir que, si les indigènes n'ont pas pu se naturaliser en territoire civilisé, ce n'est pas sans cause. Si, au régime de l'indigénat, ce régime diffère assez sensiblement suivant que l'indigène réside dans une colonie où il exerce ou dans une commune mixte.

1° En commune de plein exercice, l'infraction est repré-  
sentée par le juge de paix; en commune mixte, elle est repré-  
sentée par l'administrateur;

2° En commune de plein exercice, la liste des infractions est fixée par un arrêté préfectoral,<sup>1</sup> en commune mixte, les infractions sont énumérées dans un tableau annexé à la loi

1 Arr. préfet d'Alger 26 décembre 1904. Arr. préfet de Constantine 28 décembre 1904. Arr. préfet d'Oran 5 mai 1906. En tant que loi, elle reproduit les 23 numéros du tableau annexé à la loi du 26 décembre 1904, à l'exception du n° 2.

24 décembre 1904. Ce tableau ne comprend plus aujourd'hui que 23 numéros<sup>1</sup>. Le voici :

TABEAU ANNEXE

1° Refus ou inexécution des services de patrouille et de garde prescrits par l'autorité, abandon d'un poste ou négligence dans les mêmes services;

2° Refus de fournir contre remboursement immédiat, au prix du tarif à tête par le préfet, les agents auxiliaires, les moyens de transport, les vivres, l'eau potable et le combustible aux fonctionnaires ou agents dûment autorisés et accrédités officiellement auprès du chef de la tribu ou du douar, dans les régions désignées tous les ans par un arrêté spécial du gouverneur général. — Le tarif des divers objets soumis à réquisition sera, par les soins du chef de la tribu ou du douar, palifié et porté à la connaissance des indigènes.

3° Inexécution des ordres donnés en vue de l'application des lois relatives à l'établissement et à la conservation de la propriété. — Omission ou retard dans les déclarations d'état civil prescrites par la loi du 23 mars 1882, et non-observation des prescriptions de cette loi, concernant l'usage du nom patronymique.

4° Inobservation des décisions administratives portant attribution de terres collectives de culture, après avis de la Djemaa consultée;

5° Retard, prolonge et non justifié dans le paiement des impôts, soit de rachat, le séquestre, amendes, et généralement de toute contribution à l'État ou à la commune, ainsi que dans l'exécution des prestations faites en nature;

6° Défaut d'acquiescer sans excuse valable aux convocations des contrôleurs et répartiteurs des contributions directes et des revenus des contributions diverses à l'occasion de l'assiette et de la perception de l'impôt.

7° Dissimulation de la matière imposable et connivence dans les soustractions ou tentatives de soustractions au recensement des animaux et objets imposables;

8° Asile donné, sans en aviser immédiatement le chef du douar, à des étrangers, ainsi qu'à tout étranger à la commune n'ayant pu payer d'un p. remis régulier;

9° Défaut par tout indigène de faire nommativement, dans un délai de quinze jours, les amis à louer d'un de ses propriétaires, soit par partage, soit par acquisition légale et au besoin;

10° Habitation isolée, sans autorisation de l'administrateur ou de

<sup>1</sup> Noter la faculté accordée par l'art. 8 du gouverneur général, et dont certains d'ailleurs n'ont pas usé, d'attendre dans leur décret le même de supprimer les infractions énumérées à ce tableau.

son délégué, en dehors de la doehera ou du douar, campé dans les lieux prohibés.

11<sup>e</sup> Obligation de se munir d'un passeport, permis de voyage, ou s'il s'agit d'un livret de voyageur. Le permis de voyage ne sera pas exigé des indigènes qui se rendent dans une commune de l'arrondissement où ils ont leur domicile, ou dans une commune limitrophe de la commune de leur domicile mais appartenant à un arrondissement ou département voisin. — Il ne sera pas exigé non plus des indigènes, des Européens voyageant avec eux ou pour leur compte, des propriétaires ou patentés payant des taxes ou contributions sur un muham à vingt francs, à la condition qu'ils soient, comme les autres, porteurs d'une carte d'identité délivrée par le maire, l'administrateur dans les formes qui seront fixées par le gouverneur général. — Les permis délivrés sont toujours valables une année entière et seront valables, sans être soumis à l'impôt du visa lors de chaque voyage, sauf l'exception indiquée ci-dessous.

12<sup>e</sup> Négligence, par tout indigène exerçant le colportage ou le dohar, de faire viser son permis de voyage dans les communes séjourner pendant au moins vingt-quatre heures. Dans le cas contraire, celui de la résidence, à moins de déplacement sur le permis. — Négligence de faire viser son permis de destination.

13<sup>e</sup> Actes de descender sur les marchés ou autres lieux de rassemblement et autour des sources et fontaines publiques n'offrant pas une clôture de graille suffisante pour constituer un délit.

14<sup>e</sup> Refus ou négligence de faire les travaux, le service ou prêter le secours dont ils auraient été requis dans les circonstances d'accidents, épidémies ou autres calamités, ainsi que dans les cas de rébellion, émeute, pillage, flagrant délit, émeute publique, exécutions judiciaires;

15<sup>e</sup> Réunion, sans autorisation, pour Ziara ou Zerda (fêtes de repas publics). — Réunion, sans autorisation, de plus de 25 personnes, sans motif; — coups de feu sans autorisation, dans une par exemple, un mariage, une naissance, une circoncision;

16<sup>e</sup> Ouverture de tout établissement religieux ou d'enseignement sans autorisation.

17<sup>e</sup> Refus de comparaître, après avertissement écrit, devant le tribunal de police judiciaire.

18<sup>e</sup> Négligence ou refus d'envoyer un enfant d'âge scolaire à l'école primaire, quand l'école est située à moins de 3 kilomètres et n'est pas présente d'excuse valable;

19<sup>e</sup> Transgression ou inexécution des ordres donnés par l'autorité administrative compétente, en vertu d'une loi, d'un décret ou arrêté du gouverneur général ou du préfet du département.

20<sup>e</sup> Infractions aux règlements d'eau et usages locaux concernant les fontaines, puits, sources, rivières et canaux d'irrigation.

radamment les amendes et dommages-intérêts encourus pour contraventions à la police des eaux;

21<sup>e</sup> Abatage sans autorisation de l'administrateur l'un ou plusieurs arbres d'une utilité reconnue, hors le cas prévu par l'article 135 de la loi du 29 février 1903;

22<sup>e</sup> Refus de fournir les renseignements demandés par les agents de l'autorité administrative ou judiciaire dans l'exercice de leurs fonctions, faux renseignements données à ces mêmes agents;

23<sup>e</sup> Bris, détérioration, destruction, enlèvement ou déplacement de bornes, tas de pierres, temoins, signaux topographiques, bornes nouvelles, places par l'autorité ou par ses agents.

3<sup>e</sup> La condamnation prononcée par le juge de paix est sans appel, quel qu'en soit le montant. À contraire, l'indigène condamné par l'administrateur à plus de 24 heures de prison ou de 5 francs d'amende peut faire appel devant le préfet ou le sous préfet. Il s'expose, il est vrai, en le faisant, à une amende de foi appel de 4 à 5 francs (L. 24 décembre 1904, art. 5, 6, 7 et 9 et A. G. G. 28 juin 1890).

4<sup>e</sup> L'art. 2 de la loi de 1897 avait donné à l'administrateur une faculté nouvelle : celle de remplacer les condamnations à l'amende ou à l'emprisonnement par des prestations en nature. Cette faculté ne pouvant être reconnue au juge de paix à défaut de texte. Mais cette différence a été supprimée par l'art. 3 de la loi du 24 décembre 1904 qui décide que ce remplacement aura lieu également dans les communes de plein exercice si le contrevenant le demande et si le juge de paix en a décidé ainsi.

Art. 3. — Les infractions spéciales à l'obligat sont punies des peines de simple police. Toutefois si l'administrateur ou le juge de paix si le contrevenant le demande, l'amende ou l'emprisonnement peuvent être remplacés par des prestations en nature imposées au condamné et devant consister en travaux de plantations ou de rétablissement, d'entretien ou d'amélioration des voies de communication, murs d'enceinte, farrages, fontaines ou puits d'usage public, d'aménagement urbain ou rural ou en tous autres travaux d'utilité publique. La valeur en argent de la journée de prestation sera celle du tarif d'adoption adopté pour les chemins vicinaux. — Chaque journée de travail sera considérée comme équivalente à un jour d'emprisonnement en tenant compte du temps nécessaire au condamné pour se



rendre de sa résidence au lieu où la prestation devra être soumise.  
— Elle pourra être fournie en tâche.

Les différences qui subsistent sont assez peu raisonnables. En 1897, il avait été question de confier aux administrateurs détachés dans les prefectures et les sous-prfectures le soin de réprimer, aux lieu et place des juges de paix déjà trop occupés, les infractions à l'indigénat dans les communes de plein exercice. On a cru alors devoir rejeter « cette aggravation de l'état de choses actuel ». Il y a de regretter que le législateur de 1897 n'ait pas su se contenter de l'insertion d'une formule vide. « Ce n'est pas une aggravation pour l'indigence, dit fort bien M. Laroche, d'être jugé rapidement et directement, d'avoir la garantie de l'appel, cela vaut même beaucoup mieux que de voir les tentatives d'une poursuite en simple police et de ne pouvoir frapper d'aucun recours un jugement rendu non seulement sur les seuls renseignements de l'agent verbalisateur ».

La statistique des condamnations pour infractions à l'indigénat prononcées par les administrateurs fait chaque année l'objet d'un rapport inséré au *Journal officiel*<sup>2</sup>. Le nombre annuel des condamnations varie entre 20.000 et 25.000.

<sup>1</sup> *Legislation algérienne*, t. II n° 631.

<sup>2</sup> N° du *Journal officiel* contenant les rapports les plus récents : 19 juillet 1896, 2 juin 1897, 25 juin 1898, 18 février 1899, 22 février 1900, 27 mars 1901, 27 octobre 1902, 25 décembre 1903, 3 juillet 1904, 25 juin 1905, 10 juin 1906, 6 février 1908. Il est à noter que la statistique des condamnations prononcées par les juges de paix et les commissions disciplinaires n'est pas publiée.

Pendant la période du 1<sup>er</sup> juillet 1905 au 30 juin 1906, il y a eu 23.130 condamnations dont 12.363 ont été transformées en jours de prestations, 11.767 ont été infligées 73.039 jours de prison et 114.996 francs d'amende. La moyenne est de 8 condamnations, 27 jours de prison, 143 francs d'amende par 1.000 habitants. Cela suffit à montrer que les administrateurs ne font pas de leurs pouvoirs un usage excessif. Les infractions qui donnent lieu au plus grand nombre de condamnations sont celles prévues aux n°s 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000.

ils sont exactement les individus soumis au régime de l'indigénat? L'art. 1 de la loi de 1904 répond : « les indigènes musulmans non naturalisés et les musulmans originaires de la Tunisie et du Maroc ». Ces derniers mots ne figurent pas dans la loi de 1897. Le projet de loi portait : *les étrangers musulmans*, reproduisant ainsi la formule adoptée par la loi du 30 décembre 1902 (n° 444) et le décret du 9 août 1903 (n° 443). La formule plus restrictive qui a prévalu a été adoptée à raison des traités internationaux. De là il résulte qu'un musulman étranger originaire d'Égypte ou de Turquie, bien que justiciable des tribunaux criminels et des tribunaux répressifs, n'est pas soumis en Algérie au régime de l'indigénat.

En exception, certaines catégories d'indigènes, qui offrent plus de garanties que les autres, ont été maintenues au régime de l'indigénat par l'art. 2 de la loi du 24 décembre 1904, ainsi conçu :

2. — Ne peuvent être punis des peines prévues par la loi pour infractions spéciales à l'indigénat : les indigènes qui ont ou qui ont occupé les fonctions de juge titulaire ou suppléant dans les tribunaux répressifs, les indigènes membres de la magistrature d'honneur ou décorés de la médaille militaire, les anciens officiers ou sous-officiers retraités, les assesseurs musulmans près des tribunaux, les assesseurs musulmans près les conseils généraux, les conseillers municipaux indigènes, et, d'une manière générale, tous les indigènes investis de fonctions électives, les fonctionnaires titulaires de la colonie, des départements et des communes, les agents et auxiliaires de la justice musulmane, les professeurs et instituteurs publics, qu'ils soient en activité de service ou en situation de retraite. — Des arrêtés du gouverneur général pourront étendre cette faveur à d'autres catégories d'indigènes.

On ne peut fournir des renseignements, 1.748, 5 (retard prolongé et retardé dans le paiement de l'impôt, 2.043, 17 (refus de compliance, 1.232, 10 (habitations isolées 1.253, du tableau annexe à la loi du 24 décembre 1904).

On voit de ce texte on peut rapprocher, comme étant inspirée du même esprit libéral, la circulaire du gouverneur général du 24 janvier 1905 qui supprime les formalités imposées jusque-là aux indigènes musulmans qui désirent se rendre en France (R. A. T., 1905, 3, 142).

Toutefois, les peines prévues à la présente loi reviennent applicables à l'égard des indigènes précités en cas de condamnation à une peine privative de liberté pour crime ou pour délit.

**442. — Les administrateurs juges des contraventions de simple police.** — Les pouvoirs de répression accordés aux administrateurs ont été sensiblement augmentés par les décrets qui ont fait passer des tribunaux de paix correctionnels aux tribunaux répressifs présidés par le juge de paix la connaissance des délits commis par les indigènes (n° 443). Ces mêmes décrets contiennent un article qui a fait passer du juge de paix à l'administrateur la connaissance des contraventions de simple police commises par les indigènes dans les communes mixtes.

Il faut bien se garder toutefois de confondre les contraventions de police avec les infractions à l'indigénat. Sans doute, la même autorité est chargée de les réprimer, la procédure est identique et c'est devant le sous-préfet que l'appel est porté. Mais au fond, il existe une différence essentielle qui peut se résumer ainsi : l'administrateur qui juge les contraventions de simple police n'est plus un supérieur hiérarchique qui inflige une punition disciplinaire, mais un magistrat qui rend un jugement et qui prononce une peine. Il a les conséquences suivantes : 1° l'administrateur-juge ne peut pas se mouvoir à son gré dans la limite de cinq jours de prison et de 15 francs d'amende; il lui est interdit d'accéder le quantum fixé par la loi pour chaque contravention particulière; 2° il ne peut pas convertir l'amende ou le prisonnement en prestations en nature; 3° le jugement rendu par l'administrateur a l'autorité de la chose jugée; 4° la condamnation à l'emprisonnement, même ne dépassant pas

Art. 14 du D. 29 mars 1902 reproduit par l'art. 28 du D. 17 mars 1903, « Dans les communes mixtes, les contraventions de simple police commises par les indigènes seront jugées par l'administrateur. Dans les formes simplifiées pour la répression des infractions à l'indigénat, il est à peine nulle d'ajouter que, dans les communes mixtes, le juge de paix continue à connaître des contraventions de simple police commises par les indigènes.

24 heures, est susceptible d'appel; l'appel est possible également dès que les amendes ou restitutions excèdent 5 francs (C. instr. cr., art. 172); 5° le délai d'appel est de dix jours (C. instr. cr., art. 174) et non de trois jours; le sous-prefet, véritable tribunal d'appel, doit admettre les avocats à plaider à sa barre et il ne peut infliger l'amende de 50 francs pour appel; 7° le pourvoi en cassation est admis dans les mêmes conditions qu'auparavant, alors que c'était le juge de paix qui statuait<sup>1</sup>.

**443. — Des tribunaux répressifs indigènes<sup>2</sup>.** — La connaissance des délits commis par les indigènes a été envoyée aux tribunaux de police correctionnelle pour être connue par des tribunaux répressifs indigènes, composés du juge de paix assisté d'un notable français et d'un notable indigène, par un décret du 29 mars 1902, bientôt complété par un autre décret du 28 mai suivant. Deux idées, celle de décentralisation et celle de sécurité, avaient inspiré cette réforme. On voulait rapprocher le juge du justiciable, celui-ci devant se présenter au chef-lieu du canton judiciaire, au lieu d'être obligé de se rendre au chef-lieu, souvent éloigné, de l'arrondissement. On voulait surtout assurer une répression rapide et efficace des nombreux délits commis par les indigènes.

Ces décrets ont donné lieu, dès leur apparition, à de très vives critiques. On a soutenu qu'ils étaient illégaux : une loi aurait été nécessaire pour modifier ainsi l'organisation judiciaire de l'Algérie. Ces décrets constituaient une mainmise de l'Administration sur la justice, le juge de paix se voyant isolé entre les deux notables, dépendant uniquement de l'Administration, et l'administrateur, officier du ministère public. Ces décrets brefs, incomplets, hâtivement rédigés, semblaient d'inspiration de plusieurs dispositions inap-

<sup>1</sup> Cfr. Circ. gouv. gén. 24 septembre 1901.

<sup>2</sup> FLEURY. — *Les tribunaux répressifs indigènes*, Rev. pol. parli., février 1904. — MOSSONIE, *Les tribunaux répressifs indigènes*, R. T., 1904, p. 45-56, 61-72, 155-189, 209-232, 250-261.

l'exclusion de toutes juridictions spéciales et civiles ». Le tribunal répressif, juridiction d'exception, pouvait prononcer cette peine, cela semblait bien. Dès lors, ne fallait-il pas déferer aux tribunaux civils les indigènes que leur état de récidive rendait de la relégation? Ne fallait-il pas même aller plus loin et décider que les tribunaux correctionnels sont seuls compétents pour connaître des délits visés par la loi de 1885? Telle était l'opinion de la cour d'Alger. Mais les tribunaux civils sont les plus nombreux, ce sont ceux-là même les auteurs des décrets avaient voulu assurer la répression et efficace! Fallait-il, au contraire, faire juger les délits par les tribunaux répressifs? Mais alors les indigènes ne pouvaient compter pour la relégation la peine — exemplaire pourtant — cessait d'être à l'égard des indigènes de l'Algérie!

Les critiques ardentes des juriconsultes<sup>1</sup> et quelques retentissantes<sup>2</sup> commises par ces nouvelles juges émurent l'opinion. Comme sanction à l'ordre du jour du 4 avril 1903 par la Chambre, à la suite des in-

<sup>1</sup> Voir en particulier le *Traité de la législation algérienne* de M. LARCHE et ses articles dans R. A. T. 1902, p. 41-80, 114-140, 46-91 et dans la *Revue pénitentiaire*, 1902, p. 536-546, 1167-1175 et 1903, p. 558-569 et p. 1126-1136. — APPLET, *décrets illégaux* (publication de la ligue des Droits de l'Homme). — Q. MARIOTTE, *Les décrets des 29 mars et 29 avril 1902*.

mons Rozet et Berthet<sup>1</sup>, une commission fut chargée d'étudier la réorganisation des tribunaux répressifs. De là le D. 1 août 1903, abrogeant les décrets antérieurs, qui règle aujourd'hui cette matière. Ce décret, sensiblement plus long que les précédents, touche à la fois à l'organisation, à la compétence, à la procédure et aux voies de recours.

a) *Organisation*. — L'organisation première des tribunaux répressifs est maintenue. L'idée, cependant conforme aux traditions islamiques et à la règle suivie en législation coloniale, de confier au juge de paix statuant seul le droit de rendre la justice en matière correctionnelle, a été repoussée. On peut le regretter : il faut trouver dans chaque canton un notable français qui veuille bien exercer gratuitement des fonctions judiciaires l'empêchant de vaquer à ses affaires et l'exposant aux haines et aux vengeances des condamnés, de leurs parents et de leurs amis ; il faut trouver aussi un notable indigène parlant le français et dont la conscience ne soit pas à vendre<sup>2</sup>. Cette double difficulté n'est peut-être pas le moindre écueil de la nouvelle loi. Quoiqu'il en soit, la réforme du décret de 1903 s'est bornée à faire intervenir les chefs de la Cour dans la nomination de ces deux juges et dans celle du ministère public, lequel n'est plus nécessairement un administrateur et est dans certains cas un magistrat de carrière. V. art. 2, 4 et 6.

2. — Le tribunal répressif indigène est composé du juge de paix et de deux juges choisis, l'un parmi les fonctionnaires ou notables citoyens français âgés de vingt-cinq ans, l'autre parmi les fonctionnaires ou notables indigènes musulmans, âgés de vingt-cinq ans et capables de comprendre la langue française. — Les deux juges

<sup>1</sup> « La Chambre, prenant acte de l'engagement du Gouvernement à rapporter sans retard à l'organisation des tribunaux répressifs les modifications nécessaires pour assurer aux inculpés les garanties indispensables de toute justice et comptant sur lui pour assurer en même temps en Algérie la sécurité qui est indispensable au développement de la colonisation, passe à l'ordre du jour ».

<sup>2</sup> L'indigène trouve à faire partie d'un tribunal répressif un avantage particulier : il échappe au régime de l'indigénat.

sont nommés, au commencement de chaque année par le gouverneur général<sup>1</sup> qui peut, selon les besoins du service, en outre un ou plusieurs suppléants. — Le choix du gouverneur général doit s'exercer sur les présentations des chefs de tribus qui proposent un nombre de candidats au moins double des vacances à pourvoir.

4. — Les juges ne peuvent être suspendus, remplacés ou révoqués par arrêté du gouverneur général pris sur la demande ou conforme des chefs de la cour.

6. — Dans les villes où siège un tribunal de première instance, le service du ministère public près le tribunal répressif est assuré par le procureur de la République dans les mêmes conditions que près le tribunal correctionnel. — Dans les autres localités, le ministère public et son suppléant sont nommés, au commencement de chaque année, par arrêté du gouverneur général sur la proposition du procureur général.

b) *Compétence*. — Aux termes de l'art. 1 du D. 9 août 1890, les tribunaux répressifs connaissent des « délits exclusivement imputables aux indigènes musulmans non nés en Algérie ou aux étrangers musulmans dans l'étendue du territoire civil en Algérie ». Cette formule met fin aux controverses qui s'élevaient élevées sous l'empire du premier décret, et à la compétence *ratione personæ*.

c) *Procédure*. — Le texte fondamental est l'art. 8 qui attribue à l'officier du ministère public les pouvoirs généraux d'instruction en distinguant suivant qu'il y a ou non flagrant délit, ce que ne faisaient pas les décrets antérieurs qui imposaient cette procédure du flagrant délit toujours posée.

8. L'officier du ministère public près le tribunal répressif recherche les délits, en rassemble les preuves et en procède à l'interrogation — Il a le droit de citation directe à l'audience. — En cas d'arrestation en flagrant délit, il peut procéder conformément à la loi du 20 mai 1863; néanmoins, s'il n'y a audience ni le lendemain ni le surlendemain de l'arrestation, le mandat de dépôt par lui dé-

<sup>1</sup> « Quoi qu'une fois l'année expirée, les juges désignés pour l'année précédente continuent-ils à siéger tant que leurs successeurs ne sont pas été nommés et n'ont pas encore prêté serment? L'affirmative est adoptée par la Chancellerie (lettre du garde des Sceaux du 16 mai 1905), est combattue par M. Larcher (R. A. T., 1905, p. 37-45).

ne tient que s'il est confirmé le troisième jour par une décision du président du tribunal répressif, faite la veille la mise en liberté est de droit le quatrième jour. — Si l'officier du ministère public estime qu'une instruction préalable est nécessaire, il y procède lui-même et exerce dans ce but tous les droits que le Code d'instruction criminelle confère au juge d'instruction, en constatant qu'il agit en cette qualité; il délivre tout mandat, procède à tous interrogatoires, entend tous témoins sous la foi du serment, opère toutes perquisitions ou saisies. Toutefois, le mandat de dépôt ou d'arrêt par lui décerné ne sera maintenu qu'autant qu'il aura été confirmé au plus tard le troisième jour, à partir de l'écrou, par le président du tribunal répressif, sinon le prévenu sera mis en liberté le quatrième jour.

9. — Les actes et les décisions de l'officier du ministère public agissant comme juge d'instruction ne peuvent être l'objet d'aucun recours. Toutefois, le prévenu détenu peut, à tout moment, former une demande de mise en liberté provisoire. En cas de rejet de sa demande par l'officier du ministère public, il peut se pourvoir devant le président du tribunal répressif qui statue définitivement.

L'inculpé a le droit de se faire assister d'un avocat ou d'un *oukil* (art. 10). La citation est donnée verbalement à l'inculpé, mais cette citation doit être confirmée par la remise d'une cédule écrite à la fois en arabe et en français (art. 12).

3) *Voies de recours.* — Le décret de 1903 s'est efforcé ici de concilier deux besoins dont le second avait été par trop sacrifié par ceux de 1902 : d'une part empêcher l'Arabe naturellement processif de retarder l'exécution de la peine en épuisant toutes les ressources de la procédure, de l'autre assurer à l'inculpé les garanties indispensables. Il prévoit trois voies de recours : l'opposition, l'appel et le pourvoi en cassation.

12. — L'inculpé qui, cité personnellement, ne comparait pas, ne peut former opposition au jugement, à moins qu'il établisse qu'il se trouve dans l'impossibilité de se présenter. S'il n'a pas été cité personnellement, il a les droits d'opposition déterminés par le Code d'instruction criminelle.

13. — Les jugements par défaut sont immédiatement exécutoires même sans signification, ils deviennent définitifs par l'exécution volontaire ou faite par le condamné d'avoir fait opposition dans le délai de cinq jours à partir du premier acte d'exécution dont il aura eu connaissance.



Pour l'opposition, il suffit de se reporter à l'art. 12, et à l'art. 15.

L'appel est régi par les art. 21 à 25. Le condamné a deux jours à partir du jugement pour faire appel et le délai est de un mois. Cet appel est porté devant le tribunal correctionnel qui doit être saisi dans les dix jours. Le transfert du condamné délégué devant le tribunal d'appel est obligatoire que si ce tribunal l'ordonne (art. 24). Enfin, de la le caractère le plus remarquable, l'appel n'est pas suspensif.

25. — A partir de l'expiration du délai d'appel accordé au condamné, celui-ci, s'il est détenu, est, à moins de décision contraire du tribunal, soumis au régime de la détention pénale et, si, au lieu de l'appel, sur son appel, il est acquitté, il sera rémanéré de l'intérieur de son travail, sans aucune retenue. — Il en sera de même si la réduction de la peine, pour le travail accompli pendant le temps de la détention qui excédera la condamnation définitivement prononcée.

Le D. 9 août 1903 enfin rétablit le pourvoi en cassation à la place du pourvoi en revision devant la Cour d'Alger imaginé par le D. 28 mai 1902. Voir art. 26.

Telle est l'œuvre du décret de 1903. Ses auteurs ne sont pas cru le droit de toucher à la loi de 1885 sur la rélegation. La difficulté qui s'était élevée sur ce point n'a été tranchée que par une loi du 31 mars 1904 portant que les cours et tribunaux ordinaires « pourront tenir compte pour prononcer la rélegation, des condamnations prononcées soit par les tribunaux militaires ou maritimes en dehors de l'état de siège ou de guerre, soit par les tribunaux institués en Algérie par le décret du 9 août 1903 ».

Ainsi, l'existence des tribunaux répressifs se trouve désormais consacrée par une loi. Leur légalité ne peut donc être discutée. Mais, en même temps, cette loi leur attribue très nettement le caractère de juridictions d'exception en assimilant aux tribunaux militaires. Par suite, les tribunaux répressifs ne peuvent pas prononcer la rélegation et les condamnations prononcées par eux n'entrent pas nécessairement

en ligne de compte pour l'application de la relégation. Les cours et tribunaux ordinaires ont seulement la faculté de les comprendre ou non dans ce calcul.

**444. — Des cours criminelles <sup>1</sup>.** — Jusqu'à la fin de 1902, une même juridiction, la cour d'assises, jugeait les crimes commis par les Européens et ceux commis par les indigènes. Cet état de choses faisait l'objet de critiques aussi vives que méritées <sup>2</sup>. Les quatre cours d'assises de l'Algérie étaient des juridictions éloignées et trop peu nombreuses. Le transfèrement des condamnés, les indemnités aux témoins rendaient très coûteux les procès criminels. Malgré les sessions supplémentaires multipliées au point que certaines cours d'assises siégeaient presque en permanence, les affaires criminelles n'arrivaient pas à être expédiées, les rôles étaient encombrés et la détention préventive des accusés se prolongeait... Mais le bien du service n'était pas seul à en souffrir. Les colons, pour lesquels le service du jury constituait une charge très lourde, se plaignaient d'être continuellement arrachés à leurs occupations. Il y avait en moyenne 600 affaires criminelles par année; en 1898, les cours d'assises avaient tenu 41 sessions et siégé 492 jours. Si bien que les colons en étaient arrivés à créer des mutualités pour subvenir aux dépenses et aux pertes qu'entraînait le service du jury : ce service était un fléau comme le phylloxéra ou les sauterelles. — Quant aux indigènes, le jugement par le jury était pour eux tout le contraire d'une garantie. La raison d'être du jury, c'est de faire juger l'accusé par ses pairs. Mais le colon qui siégeait dans le jury était non pas l'égal, mais l'ennemi de l'indigène <sup>3</sup>.

<sup>1</sup> G. Massonré, *Les cours criminelles en Algérie* (R. A. T., 1907, p. 131-152, 160-168, 183-190; 1908, p. 37-49).

<sup>2</sup> Rapport de M. le sénateur LEAUC (J. O., doc. parl., sess. ord., 1895, p. 65-69) — *Courc, La réforme des cours d'assises en Algérie* (Rev. pol. parl., novembre 1896).

<sup>3</sup> La justice rendue par le jury algérien, disait excellemment M. Larcher *op. cit.*, t. 1, p. 616, n'est rien moins que juste. Ses

Pour remédier à cette situation, diverses combinaisons avaient été proposées maintes fois, en particulier par les représentants de l'Algérie. Finalement, la solution qui l'emporta fut celle préconisée par M. le député Flandin, ancien procureur général à la Cour d'Alger : elle consistait à créer, au chef-lieu de chaque arrondissement, une cour criminelle composée de magistrats et d'assesseurs, partie européenne, partie indigènes, pour statuer sur les « crimes exclusivement imputables aux indigènes musulmans non naturalisés ou aux étrangers musulmans dans l'étendue du territoire civil ». Ainsi s'exprime l'al. 2 de l'art. 1 de la loi du 30 décembre 1902, dont l'al. 1 maintient la cour d'assises pour statuer sur tous les autres crimes. Donc analogie parfaite entre les délits et les crimes : ceux-là passent en cour criminelle pour crimes qui auraient passé devant le tribunal répressif s'ils avaient commis un délit : inversement ceux dont les délits auraient été jugés par le tribunal correctionnel passent en cour d'assises s'ils commettent un crime.

L'organisation des cours criminelles est ainsi fixée par l'art. 2.

Art. 2. — La cour criminelle siégeant au chef-lieu judiciaire de chaque arrondissement de l'Algérie est composée : 1<sup>re</sup> A Alger, d'un conseiller à la cour d'appel, président, et de deux conseillers et, en cas d'empêchement, de deux juges du tribunal de première instance ; 2<sup>e</sup> Dans les autres arrondissements, d'un conseiller à la cour d'appel.

verdicts sont l'expression de ses haines et de ses passions non éclairées de la vérité et de l'équité. Dans des circonstances presque toujours, le crime d'un indigène est sévèrement puni, celui d'un Européen abus ou très faiblement réprimé. Il n'est pas rare que le jury, croyant plus efficace l'intimidation que l'exécution, se montre à l'égard des indigènes plus rigoureux que le ministère public et accorde à l'accusation des têtes qu'elle n'avait pas demandées. Que si, au contraire, on lui défère un colon coupable de crime sur un indigène la répression devient absolument insuffisante : plus souvent c'est l'impunité. Sans doute, les jurés obéissent à des sentiments très humains : colons, ils veulent avant tout la sécurité des colonies ; ils excusent les sentiments que parfois ils partagent, de châtiment avec la dernière sévérité les crimes dont ils eussent pu être victimes ».

et, en cas d'empêchement, du président du tribunal civil de l'arrondissement et de deux juges de ce même tribunal. 3<sup>e</sup> De deux assesseurs-jurés citoyens français, 4<sup>e</sup> De deux assesseurs-jurés indigènes musulmans. — Les magistrats et assesseurs-jurés composant la cour criminelle délibéreront ensemble, tant sur l'examen de la culpabilité que sur l'application de la peine. — Les fonctions du ministère public près la cour criminelle seront exercées : à Alger, par un magistrat du parquet de la cour d'appel, désigné par le procureur général; dans les autres arrondissements, par le procureur de la République et son substitut. — Les fonctions de greffier seront remplies, à Alger, par le greffier de la cour ou l'un de ses commis assermentés; dans les autres arrondissements, par le greffier du tribunal ou l'un de ses commis assermentés.

Les magistrats qui entrent dans la composition des cours criminelles soit comme présidents, soit comme assesseurs, sont désignés par le premier président de la Cour d'appel<sup>1</sup>. Les assesseurs jurés français sont pris sur la liste des jurés de l'arrondissement. Les assesseurs-jurés musulmans sont pris sur une liste de dix à vingt noms dressée de la même manière dans chaque arrondissement. Pour figurer sur cette liste, l'indigène doit être âgé de plus de vingt-cinq ans et comprendre la langue française. Il y a une session tous les trois mois. La liste de session comprend 4 Français et 4 Musulmans parmi lesquels on tire au sort ceux qui doivent siéger dans chaque affaire, le ministère public et l'accusé pouvant exercer la faculté de récusation jusqu'à ce qu'il ne reste plus dans l'urne que les noms de deux Français et de deux indigènes art. 8. La cour criminelle prononce à la majorité des voix. On recueille d'abord celles des assesseurs dans l'ordre où le sort les a appelés à siéger. La décision est rendue en dernier ressort.

Par la création des cours criminelles comme par celle des tribunaux répressifs, nous avons assuré les indigènes à *genre de la justice pénale*. C'est là un des traits les plus remarquables de la double réforme accomplie en 1902. Au

<sup>1</sup> Dec. min. 17 février 1903. Il va de soi que le président du tribunal peut être désigné comme assesseur aussi bien qu'un simple juge Cass., 27 août 1903 R. A. T. 1903 2 312.

point de vue indigène, cette réforme apparaît comme une mesure décentralisatrice et libérale, mais il faut bien en comprendre le but et la portée. La réforme de 1902 n'est qu'un acheminement vers le système qui consisterait à faire juger le musulman par le musulman : en matière pénale ce serait une folie. Il est essentiel que les représentants du pouvoir de la France et des intérêts de la France restent maîtres de la décision à rendre et en fait il en va ainsi puisque les Français sont 3 contre 2 dans les cours criminelles et 2 contre 1 dans les tribunaux répressifs. Il ne s'agit pas d'abdiquer une partie de notre souveraineté. Est-ce à dire que dans ces conditions l'assesseur indigène ne soit qu'un comparse qu'il serait bien inutile de déranger? Nullement. Le fait de faire participer à la délibération un ou deux indigènes parlant la même langue que l'accusé, capables d'apprécier certains traits de mœurs ou certaines nuances de langage est pour celui-ci une garantie précieuse. Elle permet aux Français, toujours maîtres de la décision à prendre, de faire une opinion plus éclairée et par suite de rendre la justice meilleure. La difficulté est de trouver un nombre suffisant d'indigènes honnêtes parlant français; elle peut être réelle, mais elle est à coup sûr moins grande pour les cours criminelles que pour les tribunaux répressifs.

**445. — Exécution des peines<sup>1</sup>.** — Les peines privatives de liberté prononcées contre les indigènes peuvent être exécutées, soit aux colonies, soit en France, soit en Algérie. Aux colonies, c'est à-dire en réalité à la Guyane, on envoie les transportés et les relégués. En France, ou plutôt en Corse, on envoyait, avant la création du budget spécial, les condamnés à la réclusion ou à plus de trois ans d'emprisonnement. C'était là une aggravation de peine considérable, d'ailleurs autorisée par l'art. 42 de l'O. 26 septembre 1842, qui concevait : Tout indigène condamné à plus de six mois d'

<sup>1</sup> LACHÈRE et OLIER, *Les institutions pénitentiaires de l'Algérie*, t. 1, p. 165-216. — *Revue pénitentiaire*, juin 1904, p. 823-863.

prisonnement pourra être transféré en France pour y subir sa peine ». Depuis le premier janvier 1901, aucun condamné indigène n'est plus dirigé sur la Corse, cela pour raison budgétaire, la métropole ne voulant plus faire les frais de leur entretien. Tous les condamnés à la réclusion ou à l'emprisonnement subissent donc aujourd'hui leur peine en Algérie.

Les établissements pénitentiaires de l'Algérie comprennent : 1° trois maisons centrales : Berrouaghia (pénitencier agricole) et Lambèse pour les hommes, le Lazaret à Alger pour les femmes ; 2° le dépôt de forçats et de reléguables de l'Harrach près Alger ; 3° 16 prisons départementales ; 4° 44 prisons annexes d'arrondissement et 17 prisons annexes auxiliaires ; 5° la colonie de jeunes détenus de Birkadem. Ces établissements sont affectés aux indigènes comme aux Européens ; suivant la disposition matérielle des lieux, ces deux catégories de condamnés sont séparées ou plus ou moins confondues.

Le mode d'exécution des peines privatives de liberté paraissait depuis longtemps mériter une réforme en Algérie, au moins en ce qui concerne les condamnés indigènes. L'emprisonnement, pour le misérable indigène, n'est ni une bonte ni une souffrance : bien au contraire, il trouve dans nos prisons un bien-être qu'il n'avait jamais connu. L'application à des Arabes des règlements intérieurs conçus en vue de nos prisons de France aboutit à des résultats ridicules et imprévus. On s'accorde aujourd'hui à dire qu'au lieu de garder le condamné indigène à l'ombre dans l'intérieur de la prison, mieux vaut le faire travailler au dehors. Certains établissements pénitentiaires sont entrés de bonne heure dans cette voie : à Berrouaghia les condamnés sont employés à des travaux agricoles et en particulier à la culture de la vigne. Ailleurs, comme à Lambèse, une grande partie des condamnés est employée à des travaux extérieurs : quelques-uns sont mis au service de la colonisation privée. Mais cela a paru insuffisant et, l'exemple de la Tunisie aidant, on a résolu d'affecter de plus en plus la main-d'œuvre pénale indigène à des travaux d'utilité publique.

L'art. 2 de la loi du 21 décembre 1897 permettant administrateurs de convertir les punitions en prestations (n° 441) était un premier pas dans cette voie. Puis, dans un décret portant création des tribunaux répressifs indigènes on inséra un article ainsi conçu : « L'emprisonnement prononcé contre des indigènes est subi soit dans un pénitencier indigène, soit dans des locaux disciplinaires, soit sur des chantiers de travaux d'utilité publique ». La portée de cette réforme a été ensuite expliquée et précisée par une Circ. G. 24 juin 1902. Evidemment, l'envoi dans les pénitenciers indigènes (p. 236, n. 1) ou dans les locaux disciplinaires, si leurs insuffisants, où sont enfermés les individus par les administrateurs, apparaît comme une faculté tout à fait secondaire. Le but est l'organisation de chantiers en plein air et c'est ce que vise la circulaire. Les condamnés pourront être affectés sur ces chantiers à des travaux « intéressant l'ensemble de la population » tels que « ouverture et entretien de chemins publics, curages de canaux d'irrigation, travaux de dessèchement et de drainage, forage ou construction de puits ou fontaines, plantation ou entretien de jardins publics ou de pépinières, etc. ».

Ce nouveau mode d'exécution des peines n'est pas d'ailleurs substitué à l'ancien (cela aurait été pratiquement impossible) il s'y ajoute simplement. En fait, on n'envoie sur les chantiers que les condamnés à moins de deux mois d'emprisonnement qui subissent auparavant leur peine dans les prisons ou sous-auxes. Pour les maisons centrales et départementales les marchés d'entreprise passés par l'Administration ne permettent pas de supprimer les envois de détenus indigènes.

## § 2. — JURIDICTIONS CIVILES ET DROIT PRIVÉ.

441. — La justice civile indigène. Historique. — Il faut prendre comme point de départ la situation qui existait en 1830. Dans les centres de population un peu importants un magistrat unique, le *cadi*, à la fois juge, notaire, procu-



leur des incapables, dont les pouvoirs avaient un caractère religieux, rendait la justice à tous les musulmans qui s'adressaient à lui. Sa compétence n'était enserrée dans aucune limite territoriale. La procédure était extrêmement simple : il suffisait de se présenter devant le cadi; celui-ci statuait séance tenante et faisait exécuter lui-même sa décision. Pas d'appel. On pouvait seulement recourir au cadi mieux informé. Celui-ci réunissait alors un *medjelès*; le *medjelès* est non un second degré de juridiction, mais simplement une assemblée consultative, composée d'hommes versés dans le droit et dans la religion, et dont le cadi lui-même fait partie. Le cadi, après avoir pris l'avis du *medjelès*, infirmait ou maintenait sa décision, mais sans être tenu de suivre cet avis.

Donc un juge unique, statuant sans appel, appliquant le droit musulman aux musulmans. Ces tribunaux indigènes furent formellement maintenus par l'O. 10 avril 1834, mais dès lors les cadis sont nommés et rétribués par le Gouvernement français. L'O. du 28 février 1841 — la même qui supprima la compétence des cadis en matière pénale — permit ensuite de faire appel des jugements des cadis devant la cour d'Alger, faisant ainsi un pas important dans la voie de l'assimilation des deux justices.

Sous le second Empire, trois décrets importants (1<sup>er</sup> octobre 1854, 31 décembre 1859, 13 décembre 1866) furent successivement rendus en cette matière.

Le décret de 1854 avait pour but d'isoler complètement les deux justices l'une de l'autre. Le succès de cette tendance avait été facilité par la séparation opérée en 1818 : la justice française placée dans les attributions du ministère de la Justice, la justice musulmane restant dans celles du ministère de la Guerre. En 1854, le procureur général perd toute action sur les tribunaux musulmans, désormais soumis à l'autorité des préfets et des généraux. L'appel des jugements du cadi est porté des lors non plus devant la cour d'Alger, mais devant le *medjelès*. Ces *medjelès*, au nombre de 21, perdent leur caractère consultatif pour être



élevés à la hauteur de véritables juridictions du 2<sup>e</sup> des juridictions dont les arrêts ne sont susceptibles d'aucun recours. Enfin un conseil de jurisprudence musulmane composé de muphtis et de cadis, siégeant à Alger, est chargé de maintenir l'unité de la jurisprudence.

Ce système rétrograde engendra aussitôt de grands mécontentements et provoqua de vives réclamations : les Arabes eux-mêmes se plaignirent de la vénalité de leurs magistrats dont quelques-uns furent poursuivis en cour d'assises. Le décret de 1866 abrogea le décret de 1854, remplaça les tribunaux musulmans sous la surveillance des chefs de la Cour et permit nouveau l'appel devant les tribunaux français (cour d'appel ou tribunal de première instance suivant l'importance et la nature du litige) en restituant aux medjelès leur véritable caractère. Le conseil de jurisprudence musulmane disparut.

La lettre de l'Empereur au maréchal de Mac-Mahon du 20 juin 1865, exprimait le désir d'une réforme à introduire dans la justice musulmane. Pour donner satisfaction au vœu impérial, le décret de 1866 modifia celui de 1859 dans plusieurs de ses articles. Deux idées, décentralisation et arabophilie, inspirèrent ce décret. Désormais, les plaideurs algériens qui préfèrent s'adresser aux tribunaux français vont devant le juge de paix lequel statue d'après le droit musulman et c'est le cadi qui fait exécuter la sentence. Le taux de la compétence des tribunaux d'arrondissement en appel est élevé et, au-dessus de ce taux, l'appel cesse d'être toujours porté devant la cour; dans les provinces d'Oran et de Constantine l'appel est porté devant le tribunal du chef-lieu. Pour le jugement de ces appels, une chambre spéciale est instituée à la Cour et dans les tribunaux, où des assessors musulmans ayant voix délibérative siègent à côté des magistrats français. Enfin, un conseil supérieur de droit musulman composé de cinq jurisconsultes indigènes, est institué à Alger. Cet organe, moins utile que coûteux, fut d'ailleurs supprimé plus tard par D. 11 novembre 1875.

Le régime institué par les décrets de 1859 et de 1866

étendu aux régions sahariennes, sauf quelques modifications secondaires, par un décret du 8 janvier 1870.

Sous la troisième République, une tendance contraire prévaut : on cherche à restreindre le champ d'application du droit musulman et le rôle de la justice musulmane. La loi du 26 juillet 1873 enlève tout d'abord au cadi la connaissance d'un grand nombre de litiges immobiliers (n° 464). Celui-ci dès lors cesse d'avoir la plénitude de juridiction ; il y a certains procès entre indigènes qui *doivent* être portés devant les tribunaux français. Le D. 29 août 1874 organise ensuite la justice en Kabylie. Ce pays était toujours resté en dehors de l'organisation ci-dessus exposée : il n'y avait pas de cadi ; la justice était rendue par la djemaâ. Le décret de 1874 substitua en Kabylie le juge de paix à la djemaâ et cette réforme s'opéra sans difficulté. Dès lors on se demanda s'il ne serait pas possible de généraliser la mesure prise en Kabylie et de supprimer complètement la juridiction des cadis en territoire civil.

Le décret du 10 septembre 1886 — bientôt remplacé par celui du 17 avril 1889 — n'osa pas aller jusque-là. Il se borna à faire du juge de paix le juge de droit commun en matière musulmane, le tribunal du cadi n'étant plus qu'un tribunal d'attributions. En même temps, il supprima les assesseurs musulmans à la Cour et dans les tribunaux et décida que l'appel serait toujours porté devant le tribunal d'arrondissement. Depuis, on a reconnu que cette réaction contre la juridiction descadis était excessive et un D. 25 mai 1892, qui modifie plusieurs articles du décret de 1889, a augmenté la compétence des cadis sur les marchés.

En résumé, la justice indigène en Algérie est aujourd'hui régie : 1° dans le territoire civil (moins la Kabylie) par le D. 17 avril 1889 modifié par celui du 25 mai 1892 ; 2° en Kabylie par le D. 29 avril 1874 ; 3° en territoire de commandement par le D. 8 janvier 1870.

#### 447. — Des tribunaux de cadis ou mahakmas.

Il existe dans le territoire civil de l'Algérie (Kabylie non



n'ont pas de traitement fixe, mais ils partagent avec le cadi les droits et honoraires perçus sur les différents actes judiciaires et extrajudiciaires de la mahakma<sup>1</sup>. Les peines disciplinaires pour ces fonctionnaires sont : la réprimande, l'amende (maximum 50 fr.), la suspension de traitement (maximum 15 jours), la suspension de fonctions (maximum 6 mois), le déplacement et la révocation.

Une mahakma annexe comprend simplement un bachadel, remplissant les fonctions de cadi, assisté de deux adels. La mahakma annexe est inspectée tous les mois par le cadi de la mahakma principale à laquelle elle est rattachée.

Autres des mahakmas, on trouve des *acouns* (huissiers) et des *oukuts* (défenseurs). Les uns et les autres sont nommés, suspendus ou révoqués par le procureur général<sup>2</sup>.

b) *Compétence*. — Il faut distinguer la compétence *ratione personæ* et la compétence *ratione materiæ*. *Ratione personæ*, le cadi n'est compétent qu'entre indigènes musulmans non naturalisés, et encore sous réserve de ce qui sera dit plus loin des Kabyles et des Mozabites (n<sup>os</sup> 450 et 451). *Ratione materiæ*, la compétence du cadi est limitée aux « contestations relatives au statut personnel et aux droits successoraux ». Toutes les affaires qui ne rentrent pas dans cette formule doivent être portées devant le juge de paix. Il en est ainsi notamment des contestations relatives aux immeubles régis par la loi musulmane, bien que dans ce cas ce soit la loi musulmane qui doive être appliquée. Autrement dit, la juridiction du cadi est une juridiction d'exception. Encore faut-il ajouter que cette juridiction est facultative, les parties ayant le droit de soumettre leur litige au juge de paix (voir plus haut, p. 232, note 1).

Depuis 1889, il s'est manifesté un certain retour de faveur pour la juridiction des cadis, motivé en partie par l'encom-

<sup>1</sup> 2,8 au cadi, 4,8 au bachadel, 5,8 à l'adel qui partage avec l'acoun de façon que ce dernier n'ait que la moitié ce montant que lui. Dans les mahakmas annexes, le bachadel a 5,10, les adels 4,10 et l'acoun 1<sup>10</sup>.

<sup>2</sup> Sur la profession d'oukil, voir A. G. G. 20 février 1895.

brement des justices de paix. En vertu du D. 25 mai 1866 les cadis peuvent être autorisés à tenir des audiences foraines sur les marchés, et là ils tranchent, séance tenante, sans déplacement, en dernier ressort, les contestations personnelles et mobilières dont la valeur ne dépasse pas 200 francs en principal. D'où cette conséquence remarquable : la compétence du cadi est plus étendue sur les marchés que dans son prétoire.

c) *Procédure.* — La procédure devant le cadi est d'une très grande simplicité, simplicité d'ailleurs traditionnelle du pays musulman.

Art. 20. — La demande est introduite devant le cadi soit par la comparution volontaire et simultanée des parties, soit par celle du demandeur seul. — Dans ce dernier cas, le cadi, par l'intermédiaire d'un aoun, fait donner avis écrit au défendeur de comparaître devant lui au jour qu'il indique. En cas de non comparution sur cet avis, il accorde un délai à l'expiration duquel il annonce publiquement à l'audience le jour où il prononcera son jugement et en fait faire avis au défendeur par l'aoun. — L'accomplissement de ces diverses formalités est mentionné à sa date sur un registre tenu à cet effet par l'adel et mis à la disposition de tous les intéressés. — Les parties peuvent se défendre elles-mêmes ou se faire représenter par des parents ou des oukils. — Si la partie ne se présente pas au jour indiqué, il est rendu jugement. Ce jugement n'est pas susceptible d'appel.

Les audiences sont publiques (art. 18) et le cadi est tenu de rendre un jugement (art. 16. Cpr. C. civ., art. 4). Le jugement est exécuté par les soins du cadi suivant des formes très simples du droit musulman. L'aoun n'a point à jouer dans l'exécution des jugements un rôle comparable à celui de nos huissiers. Le cadi exécute lui-même son jugement : la condamne ne s'exécute pas dans le délai qu'il a fixé, ni la vente des biens, meubles d'abord, immeubles ensuite. A trois fois, le cadi pouvait employer la contrainte par corps, mais il est douteux qu'il ait conservé ce droit depuis la loi du 25 juillet 1867<sup>1</sup>. Si l'exécution dans les formes musulmanes est

<sup>1</sup> Sur ce point, voir DUBOUX LE DESERTZ, *La contrainte par corps en matière musulmane*, R. A. T. 1894, p. 73.

possible — ce qui se produit dans le cas où toute la fortune du condamné consiste en immeubles régis par la loi française — force est de recourir aux voies d'exécution françaises, mais pour cela il faut obtenir du président du tribunal une ordonnance d'*exequatur* (U. 16 avril 1843, art. 22). La question de savoir si les jugements des cadis entraînent hypothèque judiciaire est controversée, mais la négative prévaut en jurisprudence<sup>1</sup>.

**148. — Du juge de paix statuant en matière musulmane.** — De ce qui vient d'être dit de la compétence du cadi, il est facile de déduire *a contrario* celle du juge de paix. Le juge de paix est le juge de droit commun en matière musulmane et, à ce point de vue, il n'y a pas de distinction à faire entre le juge de paix à compétence ordinaire et le juge de paix à compétence étendue. Ainsi le juge de paix juge tantôt comme juge français, tantôt comme juge musulman. Il statue comme juge musulman *toutes les fois qu'il applique la loi musulmane à des musulmans résidant en Algérie*. Il statue comme juge français dans les autres cas. Et c'est pas là une simple question de mot. Au juge de paix statuant en matière musulmane, il faut appliquer le chapitre (art. 26-36) du D. 17 avril 1889 et les règles concernant la compétence, la procédure, l'exécution du jugement et les voies de recours ne sont pas les mêmes que dans les cas où il statue comme juge français.

**1. Compétence.** — S'agit-il, par exemple, d'une action immobilière? Si l'immeuble est soumis à la loi musulmane, le juge de paix, juge de droit commun en matière musulmane, est compétent. Si l'immeuble est soumis à la loi française, il faut appliquer les règles de compétence exposées plus haut (n° 428) : c'est le tribunal de première instance qui est compétent.

<sup>1</sup> La question s'est posée également de savoir si un avocat avait le droit de plaider devant le cadi. L'affirmative a été soutenue par Larcher dans R. A. P., 1906, p. 93-100.  
Zera, *Les juges de paix algériens*, chap. IV.

b) *Procédure*. — Devant le juge de paix statuant en matière musulmane, on suit une procédure très simple assimilée à celle usitée devant le cadi. Le juge de paix est saisi soit par la comparution volontaire des parties, soit par un avertissement délivré à la requête du demandeur. Les citations sont remis par un aoun, par la poste ou par le commissaire. Le ministère coûteux des huissiers est évité.

c) *Exécution du jugement*. — Les jugements rendus en matière musulmane sont exécutés selon les règles de la procédure musulmane par les soins du cadi.

d) *Voies de recours*. — On ne suit plus les règles usitées en matière française. Les mêmes voies de recours sont ouvertes contre les jugements du cadi et contre ceux du juge de paix en matière musulmane, et ces voies de recours sont soumises aux mêmes règles (n° 449).

#### 449. — Voies de recours contre les jugements

Parmi ces voies de recours ne figure pas l'opposition; le droit musulman ne connaît pas la procédure par défaut. On trouve seulement : l'appel devant le tribunal de première instance, le pourvoi en révision devant la cour d'Alger, le pourvoi en cassation qui peut être formé par toutes les parties en cause, mais seulement pour incompetence ou excès de pouvoir, la requête civile et la tierce-opposition. De ces trois dernières voies de recours, il n'y a rien de particulier à dire; l'art. 50 du D. 17 avril 1889 est un simple renvoi aux règles suivies en France, il faut au contraire insister un peu plus longuement sur les deux premières.

a) *Appel*. — L'appel fait l'objet du chap. IV art. 37-51 du D. 17 avril 1889. Il est ouvert contre tous les jugements rendus en matière de statut personnel, ou dans les affaires de la valeur excède 500 francs en principal. Depuis 1892, il est toujours porté devant le tribunal civil de l'arrondissement; ce qui est une règle simple. Il n'est plus question aujourd'hui de recours aux medjetès contre les jugements du cadi, d'appel devant la Cour ou devant les tribunaux du chef-lieu de département dans les provinces d'Oran et de Constanti-



Le délai d'appel est de trente jours. Il court soit du jour où les parties ont eu connaissance du jugement par l'avertissement qui leur en a été donné si le jugement est contradictoire, soit du jour où a été fait le premier acte d'exécution si le jugement a été rendu en l'absence du défendeur. La forme de l'appel est très simple : il suffit d'une déclaration faite à l'adjudant ou au greffier, laquelle est consignée sur un registre spécial et dont il est donné récépissé. L'appelant doit constituer une amende de 5 francs.

D'après le décret de 1889, l'appelant devait déposer au greffe des conclusions avant l'audience. Cette formalité, très onéreuse pour l'indigène obligé de recourir à des intermédiaires, a cessé d'être nécessaire depuis que le décret du 25 mai 1892 a rétabli la *conférence* qui existait sous l'empire du décret de 1866 (voir les nouveaux art. 43 et 44). Le ministère public avise les parties qu'elles devront se présenter en personne la veille ou l'avant-veille de l'audience devant le magistrat rapporteur. Dans cette conférence, qui a lieu sans publicité et en dehors de la présence des hommes d'affaires, le magistrat essaie de les concilier et, s'il ne peut arriver, il dresse acte de leurs prétentions respectives dans un rapport écrit qui remplace les conclusions.

Devant le tribunal, la procédure par défaut est possible et par suite la voie de l'opposition est ouverte. Les jugements rendus sur appel sont exécutés par les soins du cadi conformément à la loi musulmane<sup>1</sup>.

b) *Pouvoir en annulation.* — Le pouvoir en annulation devant la cour d'Alger a été introduit dans la législation algérienne par D. 25 mai 1892 qui a ajouté au D. 17 avril 1889 un chapitre IV *bis* (art. 52-55 nouveaux). Le décret de 1886 ayant décidé que l'appel en matière musulmane serait désormais porté en principe devant le tribunal de l'arrondissement et le pourvoi en cassation n'étant ouvert que pour

<sup>1</sup> D'où cette conséquence singulière, dans le cas où on est obligé de recourir aux voies d'exécution françaises, que la poursuite de recouvrement est nécessaire, ordonnance qui est prise par le président du tribunal même qui a rendu le jugement.



incompétence ou excès de pouvoir, il résultant de là des variations sensibles dans l'interprétation du droit musulman. En réalité, il y avait autant de jurisprudences que de tribunaux. Pour remédier à cet inconvénient, le décret de 1837 a donné à la cour d'Alger la mission de maintenir l'unité de la jurisprudence en matière musulmane.

Ses auteurs n'ont pas voulu accorder toutefois aux parties la faculté de prolonger les procès en utilisant une dernière voie de recours. L'indigène naturellement processif en aurait sans doute abusé. Le procureur général seul peut former la demande en annulation devant la cour d'Alger. Pour cela, il faut qu'il estime le jugement rendu contraire aux principes du droit musulman : c'est là le seul motif pour lequel il puisse former cette demande. Il a à cet effet un délai de deux mois à partir de la prononciation du jugement. Ce pourvoi n'a pas lieu uniquement dans l'intérêt de la loi, il profite aux parties. Par suite, il doit leur être notifié pour qu'elles puissent intervenir, et il produit un effet suspensif. La Cour doit statuer dans le mois.

Lorsque la Cour annule le jugement, elle ne renvoie pas l'affaire devant un autre tribunal ; elle évoque cette affaire, applique les principes du droit musulman aux faits tels qu'ils résultent du jugement attaqué et statue définitivement. On ne peut se pourvoir en cassation contre son arrêt.

**450. — La justice en Kabylie.** — La justice était rendue autrefois en Kabylie non par des cadis, mais par la *djemaâ* du village (*thaddart*). De même qu'elle légiférait ou qu'elle administrait, la *djemaâ* jugeait. Souvent les parcs, au lieu de porter leur différend devant la *djemaâ*, prenant comme arbitre un marabout et le rôle de la *djemaâ* se bornait à assurer l'exécution de la sentence.

Le décret du 29 août 1874 opéra une véritable révolution en décidant qu'à l'avenir tous les procès entre musulmans seraient en Kabylie portés devant le juge de paix. La compétence du juge de paix en matière musulmane est donc bien plus étendue en Kabylie que dans le reste du Tell.

qu'elle n'est pas limitée par les attributions du cadi, et est d'autant plus remarquable que le champ d'application du droit musulman est plus étendu en Kabylie (n° 473). Les juges de paix de la Kabylie statuent en dernier ressort sur toutes les affaires personnelles et mobilières jusqu'à concurrence de 200 francs, et sur toutes les affaires immobilières jusqu'à 20 francs de revenu (D. 13 décembre 1879, 8) ; au-dessus de ce taux et sur les questions d'état, les juges de paix ne statuent qu'en premier ressort et sauf appel devant le tribunal de Bougie ou celui de Tizi-Ouzou. Les affaires immobilières les plus importantes (au-dessus de 10 fr. de revenu) sont portées en première instance devant les tribunaux de Tizi-Ouzou ou de Bougie et en appel devant la cour d'Alger. On suit devant les juges de paix de Kabylie statuant en matière musulmane la procédure extrêmement simple usitée devant les autres tribunaux musulmans. Les jugements sont exécutés dans les formes musulmanes par les soins d'un *cadi-notaire* sans traitement fixe. Sont confiées les fonctions non judiciaires du cadi au territoire civil. D'après le décret de 1874, les juges de paix de Kabylie étaient assistés d'assesseurs indigènes. Le D. 17 avril 1889 a supprimé ces assesseurs en attribuant toutefois au juge de paix la faculté de se faire assister en matière de statut personnel, du cadi-notaire, de son interprète ou d'un notaire avec voix consultative. Les décisions rendues en dernier ressort en matière musulmane ne sont pas susceptibles de recours en cassation, même en cas d'incompétence ou d'excès de pouvoir. La règle de l'art. 10 du décret de 1874 est absolue, et ne permet pas d'appliquer sur ce point en Kabylie la règle édictée pour le reste du territoire civil. — Par contre, le chapitre IV *bis* sur les pourvois en annulation formés par le procureur général devant la cour d'Alger s'applique à la Kabylie comme au reste de l'Algérie (D. 25 mai 1892, art. 3). Une situation particulière existe dans les quatre cantons de Tlemcen, Am-Bessem et Palestro (arrondissement d'Alger), et de Mansoura (arrondissement de Sétif), situés sur la limite

du pays kabyle et du pays arabe. Dans ces cantons, on trouve que des cadis-notaires sans attributions judiciaires et tous les différends entre musulmans sont portés devant le juge de paix. Mais pour le surplus, on suit aujourd'hui dans ces cantons les règles contenues dans le D. du 17 avril 1889 (voir l'art. 74 de ce décret).

**451. — Les tribunaux ibadites.** — Une autre situation particulière est celle des Mozabites qui, dans leur pays, ont pour juges des cadis du rite ibadite (n° 374-392). De quels tribunaux devaient être justiciables les nombreux Mozabites établis en territoire civil? Pendant longtemps, la jurisprudence a été incertaine sur le point de savoir s'ils devaient relever des tribunaux musulmans ou des tribunaux français. Ni l'une ni l'autre de ces deux solutions ne donnait d'ailleurs satisfaction aux intérêts. Le décret du 17 avril 1889 trancha la question en attribuant la compétence aux juges de paix. Mais, dès l'année suivante, un décret du 29 décembre 1890 donna à la question sa véritable solution en créant en territoire civil des tribunaux ibadites devant lesquels les Mozabites *peuvent* porter les contestations relatives au statut personnel et aux droits successoraux. Les cadis ibadites ne reçoivent pas de traitement fixe, mais, sauf cette réserve, la composition de ces tribunaux est la même que celle des autres mahakmas et la procédure est identique<sup>1</sup>.

**452. — Les juridictions indigènes en territoire de commandement.** — Sur ce point, il faut toujours s'en référer au D. 8 janvier 1870 dont les dispositions s'appliquent même aux parties du Tell situées en territoire militaire (D. 6 mars 1891). Ce décret se borne à étendre aux régions

<sup>1</sup> Il existe en territoire civil 3 mahakmas ibadites principales et 5 mahakmas annexes : Alger (annexes à Boghari) et à Orleanville, Mascara (annexes à Tiaret) et Constantine (annexes à Batna et à Sétif-Ahras). Voir A. G. G. 26 février 1891.

ariennes les principes posés dans le décret de 1866 sauf quelques modifications nécessitées par l'éloignement.

Il existe en territoire militaire 53 mahakmas et 13 medjelès<sup>1</sup>. Le cadi est resté le juge de droit commun en matière musulmane. La justice française ne statue entre musulmans que lorsque les parties s'adressent à elle d'un commun accord (option de juridiction) : il est alors procédé conformément à la loi française.

Art. 5. — Les cadis connaissent en premier ressort de toutes les affaires civiles et commerciales ainsi que des questions d'état. — Ils jugent en dernier ressort sur les actions personnelles et mobilières jusqu'à la valeur de 200 francs de principal et sur les actions immobilières jusqu'à 20 francs de revenu déterminé soit par contrat, soit par la déclaration des parties.

Dans le cas où le jugement est rendu en premier ressort, les parties ont trente jours pour faire appel. Cet appel est porté devant le tribunal de l'arrondissement.

Quel rôle jouent donc les medjelès? Le voici. L'appel est formé, l'affaire, à moins que l'une ou l'autre des parties n'y renonce, est examinée par un medjelès qui donne l'avis motivé lequel est consigné en marge de la sentence du cadi. Si l'avis du medjelès est conforme au jugement du cadi, et si en même temps la contestation ne porte ni sur une question d'état, ni sur une valeur dépassant 2.000 fr. en capital ou 200 fr. de revenu, le jugement du cadi acquiert l'autorité souveraine et l'appel reste sans suite (art. 10). Dans le cas contraire, l'appelant peut persister dans son appel. Par cela, il doit faire dans les quarante jours une nouvelle déclaration. Alors seulement, l'affaire est portée devant le tribunal de l'arrondissement.

Le jugement rendu sur appel par le tribunal n'est pas susceptible de pourvoi en cassation (art. 16). Le procureur général peut seulement se pourvoir en annulation devant la

<sup>1</sup> Voir l'énumération dans ESTOUBLON et LEFÈBRE, *Code de l'Algérie*, p. 312. Quelques modifications ont été apportées depuis 1896 et même par des arrêtés du gouverneur général.

court d'Alger pour violation des principes du droit musulman.

**453. — Le droit musulman. Son champ d'application.** — Nous connaissons maintenant les tribunaux tranchent les contestations civiles ou commerciales musulmanes. Mais quel droit appliquent-ils? Ils appliquent tantôt le droit français, tantôt le droit musulman.

Le champ d'application du droit musulman n'est pas le même sur toute la surface du territoire de l'Algérie. En territoire de commandement — et il en est de même en territoire civil — le droit musulman régit toutes les contestations civiles ou commerciales ainsi que les questions d'état, c'est-à-dire que les indigènes demeurent exclusivement régis par le droit musulman. En territoire civil, au contraire, la loi française s'applique en principe; le droit musulman ne s'applique qu'exceptionnellement.

D. 17 avril 1889, art. 1. — Les musulmans résidant en Algérie jouissent de la plénitude des droits de citoyens français, c'est-à-dire qu'ils sont régis par leurs droits et coutumes en ce qui concerne leur statut personnel, — leurs successions, — ceux de leur patrimoine dont la propriété n'est pas établie conformément à la loi du 17 avril 1873 ou par un titre français, administratif, notarial ou judiciaire.

Art. 2. Ils sont régis par la loi française pour toutes les affaires non réservées à l'article précédent ainsi que pour la poursuite et l'expression des crimes, délits et contraventions. — En matière personnelle et mobilière, le juge tiendra compte dans l'interprétation des conventions, dans l'appréciation des faits et dans l'admission de la preuve, des coutumes et usages des parties.

L'application du droit musulman n'est donc plus réservée que dans trois cas; statut personnel, successions, immeubles non francisés. Il sera question des immeubles non francisés au chapitre suivant. Il n'y a donc à parler ici que de statut personnel et des successions. Nous nous bornerons d'ailleurs à

Il résulte de ce texte que les caïds, lorsqu'ils tranchent les contestations personnelles et mobilières, ont à appliquer le droit français, ce qui est une exception au principe posé par le décret. Cette exception toutefois est plus théorique que réelle, étant donnée la disposition finale de l'art. 2.

der une idée générale et sommaire, renvoyant pour une plus complète aux divers ouvrages de droit musulman<sup>1</sup>.

**54. — Sources du droit musulman.** — Le droit musulman est une législation révélée qui a sa base dans le Coran. Le Coran, c'est la parole de Dieu, ce sont les di-  
 vers que le prophète prononçait sous l'inspiration de la sainteté et que ses compagnons reletaient fidèlement par écrit. De là cette conséquence remarquable : la législation musulmane est une législation immuable, qui s'impose à la fois aux fidèles et que le souverain ne peut modifier. Mais le Coran n'est pas la seule source du droit; il ne four-

Principaux ouvrages en français sur le droit musulman : VILLOR, *Les coutumes et institutions des indigènes de l'Algérie*, 3<sup>e</sup> éd., 1888. — VILLOR, *Traité élémentaire du droit musulman algérien*, 2 vol. — SALTARA et CHIRONNEAU, *Du statut personnel et des successions*, 2 vol. 1873. — CLAVI, *Droit musulman : du statut personnel et des successions*, 1875. — LUCIANI, *Traité des successions musulmanes*, 1890. — DE SAUPEAL, *Cours de droit musulman*, I. La famille, 1886; *Système législatif musulman*, II. Mariage, III. Filialité, divorce, 1893. — VAN DEN BERG, *Principes du droit musulman selon les rites d'Abou Hanifah et d. Chafii*, traduit du hollandais par MM. de Flanck de Tersant et d'Amiens R. A. T. 1884, 1894, 1895 et 1896) Voir surtout les remarquables monographies publiées par M. MOHAMED, dans R. A. T. *De l'autorité de la jurisprudence en droit musulman*, 1897, p. 113; *La prescription dans le droit musulman*, 1899, p. 37 et 53; *L'interdiction en droit musulman*, 1900, p. 23, 57 et 81, et 1901, p. 13; *Introduction à l'étude de la preuve en droit musulman*, 1901, p. 41; *La famille musulmane*, 1903, p. 149, 197, 229, 253; *Etude sur la nature juridique des biens*, 1904, p. 85, 127, 145; *De l'abus du droit dans la législation musulmane*, 1906, p. 13). — MERCIER, *La condition de la femme musulmane dans l'Afrique septentrionale*, R. A. T. 1895, p. 117. — MARCIS, *Des parents et autres successibles en droit musulman*, thèse, Rennes, 1898. — G. FAYVILLE, *Traité théorique et pratique de révolutions des successions musulmanes*, 1905. — PAS PACHA, *Théorie du droit musulman*, 1892. — CHARANI (juif du XVI<sup>e</sup> siècle), *Balane d'été et la musulmans* (Maz. et al. on esprit de la législation en islamique et divergence de ses formes, jurisprudence), trad. PACHA 1888. — MOHAMED BACHIR, *Recueil de jurisprudence de droit musulman* trad. ALFAR, Tunis, 1898. — Voir au surplus les ouvrages cités dans le texte page 283.

nit pas réponse à tout. A son défaut, il convient de recourir à la *Sounna*, c'est-à-dire la parole et la conduite du prophète dont le souvenir a été conservé par ses compagnons. On a fait l'objet d'un certain nombre de récits (*hadiths*) qui ont été recueillis par des écrivains dignes de foi au commencement du troisième siècle de l'hégire. Les plus anciens *rehkads* ou *hadiths* sont ceux de Boukharî et de Muslim : ils contiennent chacun plus de 7.000 récits.

La troisième source est l'*idjmaa* : c'est l'opinion exprimée par les hommes appartenant aux trois premières générations islamiques (les *compagnons* qui avaient connu le prophète, les *adeptes* qui avaient connu les compagnons, et les *suivants* qui avaient connu les adeptes) dans les décisions où les Khalifes les consultaient sur le sens précis d'actions ou des paroles du prophète.

La quatrième source est l'analogie légale (*qiyas*) : elle consiste à assimiler un fait nouveau à un fait déjà connu et à résoudre une difficulté nouvelle en lui appliquant la règle qui régit un cas analogue. C'est là l'œuvre des juristes qui font de l'effort actif (*idjtihad*).

Parmi ces juristes, il faut citer quatre grands maîtres qui vivaient vers le second siècle de l'hégire et dont on a donné son nom au rite qu'il a fondé : l'imam Abu Hanifa (70-150) que l'on a appelé l'Imam-Azam (le grand) qui enseignait à Bagdad, l'imam Malek (94-179) qui enseignait à Medine, l'imam Chafii (150-241), et l'imam Hanbali (164-241). Ils ont créé les quatre rites orthodoxes : le rite hanéfite, le rite malekite, le rite chaféite et le rite hanbalite. Le rite hanéfite est suivi en Turquie et dans la Russie méridionale, le rite malekite, autrefois suivi en Espagne, l'emporte tout le nord-ouest de l'Afrique depuis la Tripolitaine jusqu'au Maroc et dans le Soudan ; le rite chaféite domine l'Egypte, sur la côte orientale d'Afrique et à Ceylan ; le rite hanbalite se rencontre à Java et dans certaines parties de l'Arabie.

Ces quatre fondateurs d'école n'avaient aucun caractère officiel ; ils se sont imposés par le prestige de leur



rs vertus et par la réputation de leur enseignement. La mort de l'iman Hambal, les jurisconsultes musulmans accordèrent pour déclarer que la porte de l'effort était close, ce qui signifie, non pas que le travail législatif tendre fin, mais que l'on n'inaugurerait plus de méthodes nouvelles et que l'on s'en tiendrait aux anciennes. Le nombre des rites est donc resté fixé à quatre. Ils sont également orthodoxes. Ils ne présentent pas d'ailleurs de différences profondes, il n'existe entre leurs sectateurs ni rivalité, ni animosité. Seulement, suivant les régions, on suit de préférence tel ou tel rite.

En Algérie, on suit en général le rite malékite; on rencontre parfois dans les villes de la côte quelques adhérents du rite hanéfite qui était suivi par les Turcs. Le rite hanéfite est le plus grand usage du raisonnement; il se distingue par une tendance philosophique et par la modération dans l'application des sources mères. L'école malékite, au contraire, se tient plus étroitement à la lettre du Coran et de la Sunna. Parmi les publications des jurisconsultes de l'école hanéfite, la plus connue est la *montteka el Ebor* (le confluent des sources), œuvre d'Ibrahim Halebi, qui a été traduite en français au XVIII<sup>e</sup> siècle par Mouradja d'Ohsson, dans son *Tableau de l'empire ottoman*. Parmi les travaux de l'école malékite, il faut citer l'abrégé *et Mohhtagar* du jurisconsulte Sidi-Khahl (XIV<sup>e</sup> siècle) dont il existe plusieurs traductions françaises et la *Tefsir* du jurisconsulte Ebn Hacem, de Grenade (1359 à 1426), traduite par MM. Houas et L.

##### B. — Projets de codification du droit musulman.

Les sources du droit musulman offrent un assemblage de matériaux éparses et mal ordonnés, trop souvent incertains ou contradictoires. Aussi s'est-on demandé, surtout depuis

la première traduction, du Dr. P. anon, forme les tomes X à XV de la *Collection scientifique de l'Algérie*. Une seconde traduction a été publiée en 1878 par N. Sarsar sur le titre *Code musulman d'Algérie*.



quelques années, s'il n'y aurait pas avantage à rendre l'application de ce droit en Algérie plus simple et plus facile au codifiant. Certains pays musulmans sont entrés dans ce voie. La Turquie a un Code civil ottoman (la *Medjelat*)<sup>1</sup> n'est guère il est vrai qu'un Code des obligations civiles et commerciales<sup>2</sup> et possède de plus une sorte de Code tombé qui date de 1858 (1275 de l'hégire). L'Egypte a un *Code de statut personnel et des successions d'après le rite hanefi* imprimé en 1895 par ordre du gouvernement khédival<sup>3</sup>. La Tunisie a aujourd'hui un Code des obligations et des contrats en vigueur depuis le 1<sup>er</sup> juin 1907. Un mouvement analogue ne pouvait manquer de se dessiner en Algérie.

M. Meynonasse a publié en 1898 un Code civil musulman d'après le plan du Code civil français. Puis, M. Noury, entrepris la publication, dans la *Revue Algérienne et Tunisienne*, d'un *Essai de codification du droit musulman algérien*<sup>4</sup>, toujours suivant le plan du Code civil français. C'était là des travaux individuels d'un caractère purement local. Le 22 mars 1905, pour répondre à un vœu des délégués financiers, un arrêté du gouverneur général institua une commission pour la codification du droit musulman en Algérie. La majorité des personnes consultées sur l'utilité d'une pareille entreprise (présidents de tribunal, procureurs de la République, juges de paix, cadis) s'était prononcée en faveur de l'affirmative<sup>5</sup>. Un pareil travail était-il utile? Était-il possible? Fallait-il légiférer pour tous les indigènes y compris les Kabyles et les Mzabites? Convenait-il de codifier l'ensemble du droit musulman ou certaines parties de ce droit seulement? Devait-on suivre l'ordre du Code civil français ou un ordre différent? Ce Code pouvait-il être

<sup>1</sup> Traduit en français par M. Nicolaidès tomes VI et VII du *Cueil de législation ottomane*.

<sup>2</sup> Ce Code est traduit à la fin de l'ouvrage de M. Clavel sur le *statut personnel et les successions*, t. II, p. 261-424.

<sup>3</sup> R. A. T., 1906 et 1907, 1908, 1906 et 1907. Ce travail, à la fin de 1907, comprenait 382 articles et avait été conduit jusqu'à la fin de l'année.

<sup>4</sup> Avis favorables, 152; avis défavorables, 92.

rendu obligatoire par voie de décret? Telles furent les principales questions agitées par la commission. Il est impossible en d'entrer dans le détail de ces discussions, si intéressantes qu'elles soient. Il suffit de renvoyer au résumé des avis publiés par le secrétaire de la commission, ainsi qu'aux considérations générales exposées plus haut (t. II, n° 201). Conformément au rapport de M. Morand, directeur de l'Ecole de droit d'Alger, il fut décidé qu'il y avait lieu d'élaborer un code divisé en quatre livres (I Statut personnel, II Statut successoral et biens habous, III Statut réel immobilier, IV Preuves). Un avant-projet du titre I du livre I (du mariage) élaboré par M. Morand, a été discuté et approuvé par la commission. L'avant-projet du titre II du livre I (de l'interdiction et de l'absence) est à l'impression (février 1908).

En faveur de ce travail de codification, on a invoqué<sup>1</sup> les services qu'il est appelé à rendre : 1° aux magistrats français ou même indigènes appelés à statuer en matière musulmane, lesquels ont peine à découvrir la règle applicable dans des traités vieux de plusieurs siècles, qui manquent de clarté et de méthode et dont quelques-uns seulement ont été traduits en français; 2° aux justiciables eux-mêmes, incertains de la règle qui leur sera appliquée : il suffit en effet que la sentence du juge soit conforme à l'opinion d'un jurisconsulte orthodoxe; or tous les docteurs musulmans, même ceux qui appartiennent au même rite, sont loin d'être toujours d'accord; 3° aux Européens qui contractent avec un indigène et qui ont le plus grand intérêt à savoir si cet indigène est capable. On ajoute que cette codification peut être un moyen de mettre fin à certaines pratiques fâcheuses. Non pas qu'il s'agisse de modifier ce droit et d'imposer à nos sujets indigènes des règles contraires à l'orthodoxie musulmane et auxquelles ils ne pourraient se soumettre en conscience. Les précautions que l'on a prises en appelant des jurisconsultes musulmans à collaborer à cette œuvre de codifi-

<sup>1</sup> Voir la note annexée au rapport de M. Charley sur le budget de l'Algérie pour 1908.

cation est de nature à faire disparaître toute appréhension à cet égard. Mais le droit musulman n'est pas un droit absolu. Il est, comme tous les autres, susceptible d'évoluer. Les musulmans les plus orthodoxes admettent très bien que les règles juridiques, édictées en vue de situations données, puissent être modifiées lorsque ces situations vont à changer. Il a toujours été reconnu que le souverain a la faculté de choisir et de faire prévaloir, à l'exclusion d'une autre, telle règle de droit que bon lui semble, des fois où il l'estime plus conforme à l'exigence des temps, à l'intérêt de ses sujets, pourvu qu'elle n'ait rien de contraire à l'orthodoxie (*Medjellat*, art. 1801). Restreindre ou écarter *djebr* dans les limites adoptées par le rite hanéfite, pour faire prévaloir la preuve par écrit sur la preuve par serment, mettre un terme aux opérations usuraires qui se pratiquent sous la forme de la *rahnia* (antichrèse), exiger pour la validité du mariage un acte dressé par le *cadi*, ce ne serait aller contre l'orthodoxie, ce serait au contraire le plus souvent remettre en honneur la véritable règle musulmane méconnue par une pratique condamnable.

**456. — Le statut personnel.** — Le statut personnel auquel les musulmans restent soumis présente cette particularité d'être sur bien des points contraire à notre droit de l'ordre public, et il est curieux de suivre les efforts de notre jurisprudence pour limiter ou écarter certaines applications du droit musulman qui lui semblent monstrueuses (*djebr*) ou ridicules (théorie de l'enfant en forme<sup>1</sup>). Elle malheureusement impuissante à faire disparaître des

<sup>1</sup> Théorie d'après laquelle la grossesse pourrait durer pendant quatre ou cinq ans dans le rite hanéfite, quatre ans et même trois dans le rite malékite, l'enfant étant supposé dormir dans le sein de sa mère. Cette théorie, d'ailleurs, avait été dictée aux musulmans, non par l'ignorance des lois de la nature, mais par un sentiment d'humanité : ils voulaient tempérer l'abus de la loi qui leur permettait de dénoncer et rendre moins fréquente l'application des lois excessives contre l'adultère.

anciennes. Le prophète lui-même n'a réussi qu'incomplètement à les adoucir.

Le matriarcat semble avoir été chez les Arabes des temps islamiques le régime primitif de la famille, et certaines institutions du droit musulman peuvent être considérées comme des survivances de cet antique état de choses (empêchement au mariage résultant de la parenté de lait, droit de *huda* ou *huda* de la femme sur les enfants en bas âge). Mais, au temps de Mahomet, le patriarcat l'avait depuis longtemps emporté. La famille (*akila*) ne comprend que les pères et les parents par les mères (*asibs*). La femme, achetée par le mari, n'a aucune personnalité; elle constitue un élément de son patrimoine. Une forte cohésion existe entre tous les membres de la famille étroitement soumis à un chef de famille dont l'autorité est absolue.

L'islamisme chercha à adoucir cette organisation de la famille, en donnant à la femme une personnalité juridique, en limitant les droits du mari et du père : désormais la femme cesse d'être une partie de l'héritage pour hériter elle-même. Mais ces réformes se heurtèrent à une vive résistance; les Arabes s'y résignèrent difficilement et cherchèrent à se faire en particulier à la règle qui accordait aux femmes une vocation héréditaire. Depuis lors, les choses n'ont guère changé. La famille chez les musulmans est restée intacte et a conservé sa forte organisation, alors qu'en Europe elle s'est désagrégée et que l'individu s'est émancipé progressivement.

Les musulmans ont conservé le système de l'achat de la femme par le mari. La dot payée par celui-ci à la femme constitue un prix d'acquisition. De là découle naturellement la polygamie qui existait déjà dans la période préislamique et que le Coran a conservée en limitant à quatre le nombre des femmes légitimes. En fait, d'ailleurs, par la même des choses, la polygamie n'est pratiquée que par une minorité.

En 1905, 20.851 mariages musulmans ont été conclus par des célibataires.

Le mariage n'est soumis à aucune condition d'âge : en fait les garçons se marient rarement avant la puberté, n'en est pas de même pour les filles. Cette particularité s'explique par le droit de *djebr* en vertu duquel le père ou le tuteur (*ouaci*, auquel ce droit a été accordé par l'usage) peut marier l'enfant impubère sans son consentement même contre son gré; d'après le rite malékite — plus rares en cela que le rite hanéfite — le droit de *djebr* subsiste à l'égard des filles même après l'arrivée de la puberté. Le mariage des impubères est un des côtés les plus choqués des coutumes musulmanes. Toutefois, d'après les rites orthodoxes, le mariage ne doit être consommé qu'après l'arrivée de la puberté. Dans cette hypothèse, le mari paie en réalité la moitié de la dot au moment du mariage et l'autre moitié seulement après la consommation.

Le mari peut mettre fin à l'union conjugale par un acte de sa seule volonté. Il n'a aucun motif à donner; il lui suffit de prononcer une formule de répudiation. Toutes d'ailleurs n'ont pas le même effet. La répudiation simple ou *talâq* laisse place au repentir du mari : la femme entre en *iddat* pendant trois mois et le mariage n'est rompu que si pendant ce délai le mari ne la reprend pas. Seule la répudiation triple a la vertu de rompre immédiatement et définitivement le lien conjugal. La législation coranique, qui s'est efforcée, sans grand succès d'ailleurs, de mettre un frein aux répudiations, a amélioré d'un autre côté la situation de la femme en lui permettant de demander le divorce

tales, 2,578 par des indigènes ayant déjà une femme, 258 par des indigènes ayant 2 femmes, 36 par des indigènes ayant 3 femmes.

\* La jurisprudence française s'est efforcée de restreindre l'usage de ce droit, en prenant sur elle de faire prévaloir la règle du rite hanéfite ou même en invoquant simplement la loi musulmane. Voir not. Alger, 10 décembre 1877, 27 juin 1881, 9 avril 1882, 10 avril 1885. *Aj. T. h.* de Constantine, 5 mars 1904, *R. A.* (1904, 2, 219). Sur les abus monstrueux auxquels donne lieu l'exercice du droit de *djebr*, voir le discours prononcé par M. Etienne Lamy devant la Cour d'Alger le 1<sup>er</sup> octobre 1904 (repréproduit dans *R. A. T.*, 1904, I, p. 200 et s.).

cadi. Les époux peuvent aussi d'un commun accord mettre fin au mariage : dans ce cas la dot est ordinairement restituée au mari.

Le droit musulman ignore l'incapacité de la femme majeure. La femme peut s'obliger, plaider, aliéner à titre onéreux ou gratuit. Elle ne peut aliéner gratuitement, il est vrai, que le tiers de ses biens, mais comme elle peut procéder à plusieurs aliénations successives portant sur le tiers de ce qui lui reste, l'entrave n'est pas très gênante.

L'adoption, qui semble bien condamnée par le Coran, est en répandue. Il y en a cependant quelques cas<sup>1</sup>.

Les incapables en droit musulman sont placés en état d'interdiction. Il faut remarquer cette notion très large de l'interdiction en droit musulman. L'interdiction, c'est « un empêchement légal à l'exercice des droits sur la fortune ». L'interdit, c'est l'incapable. Il existe six catégories d'interdits en droit musulman : les mineurs, les vieillards imbéciles, les insensés, les esclaves, les prodigues et les banqueroutiers<sup>2</sup>. Il suffira ici de parler des mineurs.

Le droit musulman connaît deux sortes de minorités : une minorité quant à la personne et une minorité quant aux biens. La première prend fin à la puberté, dans le rite malékite, elle se prolonge par exception à l'égard des filles pendant longtemps que la minorité quant aux biens. La seconde dure jusqu'à ce que la pubère soit reconnue capable de se conduire et par suite de gérer sa fortune. La protection de la personne de l'enfant est, en règle générale, principalement confiée à la mère, et l'on a pu dire que le droit de garde (*hadana*) accordé à celle-ci était en quelque sorte la

<sup>1</sup> Voir MORAND, note sous Cass., 20 mars 1906, R. A. T. 1906, II, 1. Cfr. NORRIS R. A. T., 1907, I, p. 25 et suiv.

<sup>2</sup> Aux cas d'interdiction prévus par la loi musulmane, il faut ajouter l'interdiction légale. Les individus condamnés à une peine afflictive et infamante ne sauraient échapper à cette peine accessoire, prétexte que leur statut personnel ignore ce cas d'interdiction. Cfr. repr. de Souk-Ahras, 10 novembre 1905, R. A. T., 1907, II, 16 et la note.

revanche de la mère sur la femme, si maltraitée par la législation musulmane ». La protection des biens est confiée à un tuteur. Dans le rite malékite, le tuteur est d'abord le père, à son défaut un tuteur testamentaire désigné par lui, et enfin le cadi. Le cadi toutefois en fait délégué toujours pour exercer la tutelle un *mokaddem* qu'il se borne à surveiller. D'une manière générale d'ailleurs, c'est le cadi qui est chargé de contrôler tous les tuteurs; il peut destituer tout tuteur qui manque à son devoir.

La tutelle ne produit pas en droit musulman des effets très différents de ceux que nous lui connaissons en droit français; les pouvoirs du tuteur sont à peu près les mêmes. Elle prend fin par l'émancipation. Celle-ci ne résulte ni de l'arrivée à un certain âge, ni d'un événement déterminé. C'est le tuteur (ou le *mokaddem*) qui fixe le moment où le mineur, devenu apte à gérer sa fortune, peut être émancipé<sup>1</sup>. Cette émancipation volontaire résulte en principe d'une déclaration (laquelle n'a même pas besoin d'être exprimée lorsque le tuteur est le père et que l'interdit est un garçon). Si le tuteur refuse d'émanciper, l'interdit peut obtenir une émancipation judiciaire, résultant d'un jugement qui le déclare en état de gérer sa fortune. Une fois émancipé, volontairement et judiciairement, l'individu devient pleinement capable.

**457. — Successions.** — Le droit musulman reconnaît deux catégories d'héritiers : d'une part les héritiers *asabs* autrement dit les agnats, fils et petit-fils, père et grand-père, frères, neveux et oncles, qui sont appelés éventuellement à la totalité de la succession, le plus proche excluant en général le plus éloigné; d'autre part les héritiers *fardh* qui sont admis à prélever auparavant une certaine part de la succession, après quoi les *asabs* prennent ce qui reste. Ces hé-

<sup>1</sup> D'après le principe primitif, la fille ne pouvait être émancipée qu'après son mariage ou même après la consommation; mais de nombreux adoucissements ont été apportés à la rigueur de cette règle.



ers *fardh* sont d'une manière générale le conjoint et les enfants par les femmes, lesquels n'étaient point admis à succéder dans la période préislamique. C'est la législation coranique qui leur a attribué une part de la succession. Cette part est d'ailleurs variable, tantôt de la moitié, du quart ou du huitième, tantôt des deux tiers, du tiers ou du sixième. Il est trop long d'énumérer ici ces héritiers *fardh*; il suffit de donner quelques exemples. Ainsi, la fille unique du défunt a une moitié, l'épouse survivante a un quart quand il n'y a pas de descendant et un huitième quand il y en a; quand il y a plusieurs filles, elles prennent les deux tiers; la mère a un sixième quand elle est en concurrence avec des descendants ou avec plusieurs frères ou sœurs et un tiers dans le cas contraire. Les sœurs, les petites-filles, les grand-mères et l'époux (celui-ci par réciprocité) sont également héritiers *fardh*.

L'héritier, en droit musulman, n'est tenu des dettes que jusqu'à concurrence de sa part héréditaire. Dans ces conditions, la renonciation à succession est sans grand intérêt, et il est douteux qu'elle soit possible en droit musulman<sup>1</sup>. Le moyen pour l'héritier de devenir étranger à la succession est de céder ses droits héréditaires. C'est ce qu'on appelle en Egypte le contrat de *takharouj*.

En ce qui concerne la vocation successorale, il faut toujours s'en rapporter à la loi musulmane, il n'en est pas de même des règles relatives aux liquidations et aux partages. Ici il faut faire une distinction. Lorsque les droits successifs portent sur des immeubles francisés, c'est la loi française qui détermine les conditions, les formes et les effets du partage. Dans le cas contraire, c'est la loi musulmane qui s'applique. Mais une telle distinction est à faire dans ce cas pour déterminer le juge public compétent. Si la succession est purement musulmane, c'est le cadi qui procède au partage. Si la succession comprend des immeubles — et peu importe qu'elle soit purement immobilière ou qu'elle comprenne à la fois des

<sup>1</sup> Trib. Soussse 9 avril 1903, R. A. T., 1905, II, 243 et la note.



meubles et des immeubles — il est procédé aux ordres de compte, liquidation et partage par les soins d'un ou d'un greffier-notaire français (D. 17 avril 1881).

**458. — La coutume kabyle<sup>1</sup>.** — Le droit indigène de Kabylie diffère sensiblement de celui qui est en vigueur dans le reste de l'Algérie. La législation coranique domine dans ce pays avec la coutume générale (*aâda* ou *loca*) à laquelle ces petites cités berbères sont fortement attachées. Cette coutume d'ailleurs susceptible d'être modifiée, l'aïda, la réunion de tribus, l'ârf par la djemaâ du village. Chaque tribu possède son *kanoun*, écrit ou oral, tarif d'amendes applicable à ceux qui contreviennent à la coutume.

Des particularités du droit kabyle, nous n'en retiendons que deux :

1<sup>o</sup> La condition de la femme est particulièrement faible en Kabylie, pays où cependant elle sort le visage couvert. La dot est payée non pas à la femme, mais au père, l'*assib* qui la vend. Le mariage peut être consommé avant la puberté. Quand la femme est répudiée, il faut pour la racheter verser à son premier mari une somme dont celui-ci fixe le montant. Tantôt le mari fixe ce prix de rachat au moment de la repudiation, tantôt il se réserve de le fixer plus tard avec l'acquéreur. Le mari vendant d'un autre sa femme plus cher qu'il ne l'a achetée, la repudiation pour lui une bonne affaire. On trouve ainsi en Kabylie une sorte de polygamie successive, et il n'est pas rare de rencontrer des femmes ayant appartenu à une demi-douzaine de maris. Parfois, au contraire, le mari fixe un prix de rachat élevé qu'il ne se trouve personne pour racheter la femme et que celle-ci devient indisponible (*thama*). La femme, qui est ainsi à la discrétion de son mari, peut de son côté demander le divorce. Sa seule res-

<sup>1</sup> HANOTEAU et LETOURNEUX, *La Kabylie et les coutumes*, 2<sup>e</sup> éd., 1893, t. II, et III. — F. CHARVERIAT, *A travers la Kabylie questions kabyles*.

de se réfugier dans sa famille; elle est alors en état d'interdiction (*hamenafek't*). Enfin, chez les Kabyles, les femmes ne succèdent pas aux hommes.

2° La tutelle des mineurs et des interdits en Kabylie a été organisée par un D. 1<sup>er</sup> août 1902<sup>1</sup>, qui a eu pour but d'améliorer la situation antérieure en combinant les principes du droit français et les coutumes kabyles et en posant des règles simples et pratiques. La majorité est fixée à dix-huit ans. On distingue la garde de la personne du mineur (*hadana*) qui reste soumise aux coutumes kabyles, et l'administration de ses biens. Celle-ci est confiée soit au père, soit après sa mort au tuteur désigné par lui dans un acte public ou sous seing privé, soit, à défaut, à un tuteur nommé par le juge de paix qui prend l'avis d'un conseil de famille. Pas de tuteur ad hoc. Au début de la tutelle, un inventaire est dressé par le cadi-notaire.

Pour assurer l'exécution de ce décret, l'art. 8 oblige l'officier de l'état civil auquel un décès est déclaré à demander si le défunt laisse des enfants mineurs ou était lui-même tuteur, et à prévenir le juge de paix en cas de réponse affirmative. La demande et la réponse doivent être mentionnées en marge de l'acte.

**159. — Droit ibadite.** — Les Mozabites ont également une législation particulière. Ce n'est pas que les différences soient très considérables entre le rite ibadite et les autres rites orthodoxes, mais les Mozabites sont très attachés à leurs traditions et aux particularités de leur littérature juridique. Ils ont un livre de lois, le *Nil*, rédigé au début du XIX<sup>e</sup> siècle par le cheik Abd-el-Aziz<sup>2</sup>. Chaque ville a

<sup>1</sup> Ricot, *De la tutelle des mineurs et de l'interdiction en Kabylie*, R. A. T. 1903, p. 133-148.

<sup>2</sup> Cet ouvrage comprend 22 livres. Le livre 10, consacré au mariage, a été traité par Zeys (R. A. T. 1887, 1888 et 1890), passim. Zeys, *Sur la législation mozabite, Leçons d'ouverture*, R. A. T., 1886, 25-402, 420-438, 440-475.

de plus son *kanoun* qui est surtout un tarif de pénalités.

Les ibadites ont la prétention d'avoir conservé dans leur pureté les institutions primitives méconnues aux rites orthodoxes. C'est ainsi que l'institution du conseil de famille qui existait à l'époque préislamique et que le musulman ignore aujourd'hui s'est maintenue chez les ibadites. Ce n'est pas le cadi qui est chargé de la promettre, incapables, quoi qu'en dise l'instruction du gouverneur général du 8 juillet 1905 relative à la gestion des affaires des Mozabites possédant des biens dans le Tell des *chérats*, groupe de trois parents du côté paternel, qui ne peut avoir qu'un tuteur<sup>4</sup>.

**460. — Conflits de législations indigènes** — La préférence des rites et l'existence d'une législation particulière aux Kabyles et aux Mozabites nous montre que des conflits de lois peuvent se produire relativement à l'application du droit indigène. Comment choisir entre les quatre rites orthodoxes, les *kanouns* de Kabylie et le rite ibadite. L'art. 4 et 5 du D. 17 avril 1889 posent les règles à suivre.

4. — En ce qui concerne le statut personnel et les successions musulmans sont régis par les coutumes de leur pays l'exception par les coutumes du rite spécial auquel ils appartiennent.

5. — En matière réelle, entre Arabes, Kabyles, ibadites ou étrangers, la loi ou coutume applicable est celle de leur pays des biens.

Le D. 29 août 1874 sur la justice en Kabylie, art. 1er, dispose qu'en matière réelle le juge appliquera la *lex rei sitae* et en matière personnelle-immobilière la *lex loci contractus*. Cette disposition toutefois doit être raisonnablement interprétée. Si deux Arabes contractent ensemble en Kabylie, il est rationnel de les juger d'après leur rite que d'après les coutumes kabyles. De même, le statut personnel de l'Arabe

<sup>4</sup> M. MAND, *Les kanouns du Mzab*, R. A. T., 1903, p. 14-30, 92-108.

<sup>2</sup> Alger, 23 décembre 1903, R. A. T., 1906, II, p. 19.

le en pays kabyle doit être régi par le droit musulman en par la coutume kabyle (Alger, 7 octobre 1890).

Il faut remarquer d'ailleurs que la soumission d'un musulman à un rite orthodoxe autre que le sien n'est point interdite. De là il résulte que le souverain peut très bien décréter que la justice sera rendue d'après tel rite de préférence à un autre. Ainsi, en Égypte, il n'y a pas de cadis chaféites et les chaféites ont toujours accepté sans protestation la juridiction des cadis hanéfites qui existent seuls. C'est pourquoi l'ancien projet du Code de droit musulman algérien a cru pouvoir admettre en matière de mariage, sur plusieurs points, des solutions du rite hanéfite plus conformes à nos conceptions morales.

En droit musulman, le choix du rite appartient au défendeur. Cette règle est proclamée expressément pour la Tunisie par l'art. 9 du décret beylical du 23 mai 1876. En Algérie les décrets du 1<sup>er</sup> octobre 1854 (art. 23) et du 31 décembre 1859 (art. 20) accordaient le choix au demandeur, mais, les textes étant aujourd'hui abrogés, il semble bien qu'il ne désormais s'attache dans ce pays au principe général d'ailleurs<sup>1</sup>.

**51. — État civil des indigènes.** — Le droit relatif à l'état civil des musulmans est entièrement une création du législateur français. Avant la conquête, les indigènes de l'Algérie n'avaient absolument pas d'état civil ; ni les naissances ni les décès n'étaient constatés par écrit ; beaucoup d'eux ignoraient leur âge. Seul, le souvenir des mariages et des divorces était conservé dans les écritures du *qadi*, à cause de la constitution de dot qui accompagnait le mariage ou des difficultés auxquelles pouvait donner lieu la dissolution. L'état civil des indigènes était d'autant plus incertain qu'ils n'avaient pas de nom patronymique. On disait *Abu ben Mohamed* comme nous dirions Jean fils de Paul et nous n'avions pas de noms de famille. Il fallait donc tout

<sup>1</sup> Note sous Alger, 6 juin 1904, R. A. T., 1906, II, p. 50.

d'abord constituer l'état civil, c'est-à-dire donner des noms patronymiques et les obliger à le faire.

Une première tentative avait été faite en 1854 : du 8 avril avait décidé qu'en territoire civil les naissances et les décès (il n'était question alors ni de mariages ni de divorces) devraient être déclarés au chef de bureau arabe qui donnerait connaissance au maire ; les infractions à cette loi étaient punies par le chef du bureau arabe départemental.

Ce régime disparut en 1868 : le décret du 18 mars 1868 pour le territoire civil et l'arrêté du 20 mai 1868 pour le territoire militaire chargèrent les adjoints indigènes et secrétaires des djemaâs de la tenue des registres civils ; mais, aucune sanction n'étant édictée, les prescriptions de ces textes restèrent lettre morte.

La difficulté apparut en 1873 lorsqu'on voulut constituer la propriété indigène (n° 472). L'art. 17 de la loi du 26 juillet 1873 décida qu'à l'occasion de la constitution d'un titre de propriété, il serait donné un nom de famille aux propriétaires. Des indigènes propriétaires en différents lieux reçurent ainsi plusieurs noms de famille : il fallait donc une opération d'ensemble. Ce fut l'objet de la loi du 10 mars 1882 sur l'état civil des indigènes musulmans.

Cette loi contient deux titres. Le premier, relatif à la constitution de l'état civil, n'offre plus aujourd'hui qu'un intérêt historique. Ce travail d'ensemble consistant à déterminer l'identité de chaque individu et à lui donner un nom patronymique a été terminé pour le territoire civil à l'année 1894 : 3,069,368 indigènes ont ainsi reçu un nom de famille ; cela a entraîné une dépense de 1.076.655 francs. Sur le territoire militaire, on n'a pas jugé opportun jusqu'ici de commencer ce travail. — Le titre II, relatif aux mariages, à l'état civil, a au contraire conservé tout son intérêt. Les naissances et les décès doivent être déclarés au chef de bureau arabe ou à l'administrateur ou à l'adjoint indigène. Les mariages, les divorces, ne pouvant être comme chez nous célébrés devant un officier de l'état civil, donnent lieu à une simple déclaration qui doit être faite dans les trois

Opui de ces diverses déclarations, les personnes qui y viennent à l'acte doivent produire leur carte d'identité. La sanction de ces règles se trouve dans les peines de l'indigénat (Loi du 24 décembre 1904, tableau annexe, n° 3). En fait, l'état civil indigène est tenu avec une certaine négligence. De nombreuses circulaires se sont efforcées d'améliorer cette situation. Elles n'y ont réussi qu'imparfaitement.

#### 162. — Naturalisation des indigènes musulmans<sup>1</sup>.

La possibilité pour l'indigène musulman de se faire naturaliser et de passer ainsi de la catégorie des sujets dans celle des citoyens a été pour la première fois consacrée par l'art. 11 de l'art. 1 du S.-C. 14 juillet 1865, ainsi conçu : « Il est, sur sa demande, être admis à jouir des droits de citoyen français ; dans ce cas il est régi par les lois civiles et politiques de la France ». La seule condition exigée est l'âge de vingt et un ans, requis par l'art. 4 du S.-C. Il est établi par l'acte de naissance ou, à défaut, par un acte de notoriété dressé par le juge de paix ou par le cadî (D. 5 février 1865). La procédure, fixée par le titre IV du D. du 21 avril 1865 (art. 11-14), est extrêmement simple. Il suffit à l'indigène de se présenter en personne devant le maire ou l'administrateur de sa commune ou devant le chef du bureau de... Celui-ci dresse un procès-verbal de sa demande, procède d'office à une enquête sur les antécédents, la moralité et la situation de famille du demandeur, et transmet le dossier par la voie hiérarchique au gouverneur général. Il est ensuite statué par un décret en Conseil d'Etat<sup>2</sup> (S.-C.

<sup>1</sup> BÉLÉ, *De la naturalisation des indigènes musulmans de l'Algérie* (R. A. T., 1886, p. 111-112, 1887, p. 35-58, 1888, p. 19-32, — GARD DE CARD, *Étude sur la naturalisation en Algérie*.

<sup>2</sup> Quand les indigènes arabes furent déclarés citoyens français, on dut en même temps simplifier encore la naturalisation des indigènes musulmans. Un D. 24 octobre 1870 transféra au gouverneur général le droit de prononcer sur les demandes de naturalisation sur avis d'un comité consultatif (art. 1). Mais ce décret, bien que d'abord vite abrogé, n'a jamais été suivi en pratique. Depuis 1870 comme avant, c'est toujours un décret qui accorde la naturalisation.

1865, art. 4). En fait, les naturalisations d'indigènes marocains sont peu nombreuses. Il y en a en moyenne vingt-trente par année<sup>1</sup>. Depuis 1865, il n'y en a pas eu en 1868, 1.300. L'indigène éprouve une répugnance compréhensible à solliciter une naturalisation qui, ayant pour résultat de le soustraire à la législation dérivée du Coran, est presque une apostasie et le fait considérer par ses coreligionnaires comme un renégat. D'un autre côté, l'Administration ne se refuse pas d'accueillir les demandes de naturalisation formées par certains indigènes instruits et élevés à l'européenne, ou par d'autres citoyens français, ils échapperaient au régime de l'indigénat et ils acquerraient une indépendance et une liberté de langage qui pourraient gêner son action.

Quels sont les effets de la naturalisation? Cette question a soulevé de nombreuses difficultés. Il faut considérer successivement : 1° la condition de l'indigène naturalisé, 2° la condition de son conjoint et de ses enfants mineurs.

**463. — Condition de l'indigène musulman naturalisé.** — L'indigène naturalisé devient citoyen français et, de toutes les garanties accordées aux citoyens par notre ordre public, il est électeur et éligible<sup>2</sup>. Il est admissible à toutes les fonctions publiques. Il doit le service militaire. Il cesse de payer les impôts arabes pour être soumis aux mêmes impôts que les Européens. Il échappe au régime d'exception de l'indigénat. Il cesse d'être justiciable des tribunaux musulmans et devient justiciable des tribunaux français. Enfin, ce qui est sans doute le plus grave, il est soumis non plus au droit musulman, mais aux lois ré-

<sup>1</sup> Voir les rapports publiés chaque année au *Journal officiel*, t. II, p. 48, note 1.

2 Faut-il appliquer à l'indigène naturalisé la disposition du 2<sup>e</sup> du 23 août 1878 d'après lequel l'étranger naturalisé n'est électeur et n'est éligible qu'au bout de douze ans et celle du 26 juin 1849, l'après la quelle l'étranger naturalisé n'est éligible aux assemblées législatives qu'au bout de dix ans? La négative est-elle seulement admissible.



françaises. La polygamie lui est par suite interdite ; aussi est-il de règle de ne pas admettre les demandes de naturalisation émanant d'indigènes ayant déjà plusieurs femmes. Et si ce musulman naturalisé veut se marier, il ne peut le faire que conformément aux formes prescrites par la loi française<sup>1</sup>.

L'application du droit civil français à l'indigène musulman donne lieu à de nombreuses difficultés. Les principales concernent le mariage et les successions.

En ce qui concerne le mariage, il faut partir de cette idée que la naturalisation ne produit pas d'effet rétroactif. Par conséquent, le mariage déjà contracté conformément au droit musulman subsiste. Les effets qu'il a produits antérieurement à la naturalisation sont maintenus et, en particulier, la loi musulmane continue toujours à régir les conventions matrimoniales entre époux. Mais pour l'avenir le mariage est régi par la loi française, et il y a lieu en particulier d'appliquer les règles du Code civil en ce qui concerne l'autorité maritale, le divorce et la séparation de biens<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Alger, 2 novembre 1905, R. A. T., 1906, II, p. 63 et s. (note de M. Larcher). L'espèce est particulièrement curieuse tant à cause de la personnalité des parties en cause et de l'état d'esprit qu'elle révèle chez elles que de la singularité du cas au point de vue juridique. Le fils du colonel Ben Daoud et la fille de l'agha Ben Abdallah (deux indigènes naturalisés) avaient été mariés par leurs parents le 9 février 1904 en présence du muphti de Tlemcen, dans les formes usitées chez les musulmans, et les journaux locaux avaient rendu compte des fêtes données à l'occasion de ce mariage auxquelles avaient été invitées toutes les hautes autorités du département d'Oran. Le 16 avril suivant, pour couvrir l'irrégularité, le mariage fut célébré à nouveau devant l'officier de l'état civil de la ville d'Oran, mais au domicile de la mère du marié et dans des conditions qui pouvaient le faire considérer comme entaché de clandestinité. Cédant sans doute à des considérations de fait, la Cour a résolu la difficulté en décidant que le mariage célébré le 9 février 1904 devait être traité comme un mariage putatif, à la grande surprise des justiciables qui ne pouvaient guère s'attendre à rencontrer les articles 201 et 202 du Code civil en cette affaire.

<sup>2</sup> Cass., 6 août 1881, S. 87, I, 23. Lpr Alger, 10 avr. 1905, R. A. T., 1907, II, p. 120 (note de M. Larcher).



Quant à la législation successorale, il convient d'envisager successivement la succession *ab intestat* et la succession testamentaire. En ce qui concerne la succession *ab intestat*, deux situations inverses sont à considérer. *a*) Un indigène naturalisé meurt laissant comme héritiers des indigènes non naturalisés : en ce cas, la succession est régie par la loi française ; on applique la loi du *de cuius*. *b*) Un indigène non naturalisé meurt et, parmi les héritiers, il y a un musulman naturalisé ; dans ce cas, la jurisprudence décide encore, et cela malgré l'art. 7 de la loi du 26 juillet 1873, qu'il faut s'en tenir uniquement à la loi du *de cuius* qui, dans l'espèce, est la loi musulmane. — En ce qui concerne la succession testamentaire, le testament fait antérieurement à la naturalisation, conformément au droit musulman demeure valable — sous cette réserve que désormais la quotité disponible sera calculée d'après la loi française — mais, une fois naturalisé, l'indigène ne peut plus tester qu'en se conformant à la loi française.

**464. — Condition de la femme et des enfants de l'indigène naturalisé.** — Quelle est la condition du conjoint et des enfants ? L'hypothèse pratique est celle-ci : le chef de famille demande et obtient seul la naturalisation. Cette naturalisation s'étend-elle à sa femme et à ses enfants mineurs, ou bien, au contraire, ceux-ci restent-ils soumis à la loi musulmane ? Autrement dit, les effets de la naturalisation sont-ils collectifs ou individuels ? Sur ce point, les opinions sont très divisées, aussi bien en doctrine qu'en jurisprudence. L'opinion qui a semblé longtemps la plus conforme à l'esprit du S.-C. art. 1, al. 3, portant que la naturalisation est conférée à l'indigène *sur sa demande* était que les effets de la naturalisation sont purement individuels<sup>1</sup>. Cette opinion avait déjà l'inconvénient d'être en

<sup>1</sup> Cass. 15 janv. 1885 (S. 87. 1. 259) cassant un arrêt de la cour d'Alger du 5 janv. 1883 et par lequel était allé jusqu'à prétendre que l'indigène naturalisé continuait dans ses rapports avec sa femme à être régi par la loi musulmane. — Alger, 20 mars 1893 (cet arrêt, relatif aux ef-

accord avec les instructions du ministre de la Justice telles il résultait qu'il n'était pas nécessaire de faire venir la femme dans les demandes de naturalisation (gouv. gén. 24 juin 1884). Puis la loi du 26 juin 1889 attribuer de plein droit la qualité de Français aux enfants mineurs de l'étranger naturalisé, sauf possibilité d'écarter cette qualité dans l'année qui suit leur majorité (C. civ., art. 12 nouveau, al. 3). Plusieurs auteurs penseront qu'il fallait faire profiter de cette disposition les enfants de l'indigène musulman naturalisé et compléter les dispositions C.-C. par celles de la loi de 1889. La Cour de cassation ralliée dernièrement à cette manière de voir<sup>1</sup>.

Mais alors, pourquoi ne pas faire un pas de plus et accorder la qualité de Française à la femme elle-même? Un tribunal<sup>2</sup> est allé jusque-là. Le motif avoué de cette décision est que, dans l'opinion contraire, les différences entre la législation française et la législation musulmane engendrent des difficultés pour ainsi dire inextricables. Cette considération a entraîné également un certain nombre d'auteurs<sup>3</sup> après de la nécessité de soumettre à une loi unique tous les membres de la famille. Mais la Cour de cassation s'est

<sup>1</sup> mineurs, est remarquable en ce qu'il a été rendu depuis la loi du 26 juin 1889 et note de M. Sarrailh dans *Revue critique*, 1891, 27.

<sup>2</sup> Arrêt du 30 décembre 1907 (R. A. T., 1908, II, 15), cassant un arrêt du tribunal de Batna du 31 mai 1906 (R. A. T., 1906, II, 10).

<sup>3</sup> M. Larché, ait observé en note sous cet arrêt que la Cour supérieure, en disant que la condition de l'indigène naturalisé « est identique à celle de l'étranger naturalisé français, que l'art. 12, C. civ., est applicable et que ses enfants mineurs deviennent comme lui, des Français » n'est pas allée assez loin. La condition de l'indigène naturalisé est celle d'un Français à l'origine et ses enfants ne peuvent pas invoquer la disposition finale de l'art. 12 pour répéter nationalité française dans l'année qui suit leur majorité. Cpr. 26, note 2.

<sup>4</sup> Trib. Orléans, 12 mars 1896, R. A. T., 1896, I, 341 et s.

<sup>5</sup> *La hier législation algérienne*, t. II, nos 672-678.

<sup>6</sup> Cass. 26 octobre 1904, R. A. T., 1905, II, p. 9. A la suite de cet arrêt, que le gouv. gén. du 14 décembre 1904 a invité les préfets à

refusée jusqu'ici à admettre cette opinion. Ainsi, d'après la jurisprudence de la Cour suprême, les effets de la naturalisation sont collectifs à l'égard des enfants et individuels à l'égard de la femme. Cette solution n'est pas très logique.

Quant aux enfants légitimes de l'indigène naturel, après le décret d'admission, aucun doute ne saurait s'élever. Ils sont nécessairement citoyens français, et la circonstance que leur mère serait restée soumise à la loi musulmane ne saurait les autoriser à renoncer à la qualité du citoyen pour se replacer sous l'empire du statut personnel musulman<sup>1</sup>.

**465. — Des étrangers musulmans.** — Il en est en Algérie, nous l'avons vu, plus de 30.000 étrangers, Français ou Tunisiens pour la plupart, originaires des pays islamiques et professant la religion musulmane. Doivent-ils être traités comme les étrangers européens ou comme les indigènes musulmans? Autrement dit, est-ce la qualité d'étranger ou celle de *musulman* qui doit l'emporter chez eux?

La seconde solution serait en fait dans bien des cas la plus raisonnable. Elle a été admise formellement par le décret du 17 avril 1889 (voir art. 1), en ce qui concerne la loi civile à appliquer et la juridiction compétente. Il faut étendre aux musulmans étrangers les règles exposées ci-dessus (nos 446-460). Nous avons vu de même qu'ils sont justiciables des conseils de guerre en territoire de combat (n° 439), des tribunaux répressifs et des cours civiles en territoire civil (nos 443 et 444), et que les Marocains et les Tunisiens en particulier étaient soumis au régime de l'indigénat (n° 441).

Mais à tous les autres points de vue, l'absence d'un texte précis oblige à les traiter en étrangers. Donc, la loi de statut sur l'état civil des indigènes ne s'applique pas à eux. Ne

demander à la femme de l'indigène qu'elle sollicite sa naturalisation, elle s'associe aux destinées de son mari.

<sup>1</sup> Cass. 26 octobre 1904, R. A. T., 1905 II, p. 9.

s devenir Français? On leur applique les règles sur la naturalisation des étrangers et non celles sur la naturalisation des indigènes. Enfin, chose remarquable, les enfants de ces étrangers musulmans nés en Algérie deviennent Français *ipso facto* par application de la loi du 26 juin 1889<sup>1</sup>. Quelque chose que soit en pratique cette dernière solution, il paraît difficile d'y échapper en l'absence d'un texte.

La distinction entre le musulman étranger et le musulman indigène sujet français est parfois d'ailleurs difficile à faire en pratique et a donné lieu à d'assez nombreuses contestations<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Cass., 18 et 22 avril 1896, S. 97. I. 98 (note Tissier). — SURVILLE, *Revue critique*, 1897, p. 211. — Cass., 22 mars 1905, R. A. T., 1906, 11.

<sup>2</sup> Cass., 7 juin 1903, R. A. T., 1906, II, 43.

## CHAPITRE VIII

## LE RÉGIME DES TERRES ET LA COLONISATION.

**466. — La législation foncière musulmane<sup>2</sup>. Terres mortes et terres vivantes. Terre de dîme et terre tribut.** — La diversité des systèmes successivement adoptés par le législateur français dans le but d'améliorer le régime de la propriété foncière indigène a sa cause essentielle

Commission sénatoriale de l'Algérie. Rapport de M. FAYAT sur la propriété foncière, *J. O. doc. parl., Sénat*, sess. ord. (p. 262-274). — DUBASSE, *De la propriété en Algérie*, 1864. — Le propriétaire immobilier en Algérie, commentaire de la loi du 26 mars 1873, 1875. *Origine, formation et état actuel de la propriété en Algérie*, 1885. *Les lois de la propriété immobilière en Algérie*, 1891. — FERRIER, *Le statut réel français en Algérie*, R. A. T. 1887, t. 1, p. 189-206, et 239-354. — E. MERCIER, *La propriété foncière chez les musulmans d'Algérie*, 1891; *La propriété foncière en Algérie*, R. A. T. 1898, p. 57 à 83 et 89 à 115. — F. DE VASSIE, *La propriété foncière en Algérie*, (thèse, Paris, 1895. Cet ouvrage considérablement augmenté a été publié une seconde fois en 1900). — ANTON, *Le régime des terres coloniales françaises*. Rapport à l'Institut colonial international (1900). — Exposition de 1900. Notices de M. LAVAURE sur *La propriété foncière en Algérie*, et de M. CAZENAVE sur *La colonisation agricole*. — DE BEAUMONT, *La colonisation de l'Algérie*, 1856. *Manuel de la colonisation de l'Algérie*, 1900. — BOUVER-BLANC, *La propriété indigène dans le département d'Orléansville* (thèse, 1902). — JOBERT VAN NÖLTENHOVEN, *Le fellah algérien* (thèse, 1903).

<sup>2</sup> Voir les ouvrages cités plus haut, p. 281, note 1. Cf. *Etude sur la propriété foncière en pays musulman et spécialement en Turquie*, Journal asiatique, 1861 et 1862. — DE NOLHAC, *de droit musulman*, fasc. II, *La propriété*, 1886. — PAILLET, *De la législation foncière ottomane*, 1904. — VILLOU, II. *Centre de la propriété immobilière en droit ottoman*, 1906.

ertitude qui a longtemps régné sur le point de savoir en consistait ce régime et dans les controverses qui se sont élevées à ce sujet. Pour arriver à comprendre cette série de choses, il faut d'abord prendre un aperçu du régime foncier antérieur.

Le droit musulman fait une première distinction entre les terres mortes et les terres vivantes. Les terres mortes sont celles qui ne produisent rien et qui ne sont la propriété de personne. Quiconque vivifie la terre morte en défrichant, construisant ou en plantant, en devient propriétaire. C'est quelque chose de bien remarquable : la mise en valeur du sol est un mode d'acquiescement. Faut-il au moins pour cela l'autorisation (*ikhtaa*) du sultan ? Oui, dit le rite hanéfite en Turquie où ce rite domine, une faible redevance (*ana*) est d'ordinaire le prix de cette permission. Quant au rite malékite, au contraire, une pareille autorisation n'est pas nécessaire, tout au moins dans les contrées arides. Ce qui est non moins frappant, c'est que la terre vivifiée meurt de nouveau lorsqu'elle cesse d'être cultivée ; elle redevient terre morte lorsque toute trace de travail humain a disparu.

La seconde distinction est celle des terres de dîme et des terres de tribut. En terre de dîme on retrouve la propriété fictive du sol. Le musulman est véritablement un vassal, au sens que nous attachons à ce mot, et la *achour*, qu'il est tenu de payer à son fief, est une obligation religieuse. L'opinion autrefois émise, d'après laquelle le souverain aurait en pays musulman le domaine du sol, est aujourd'hui tenue pour fort exagérée. Le passage du Coran disant que la terre est à Dieu et au sultan qui est son représentant sur la terre, il ne faut voir autre chose qu'une pensée philosophique dont on trouve l'équivalent dans bien d'autres livres religieux. — Les terres de tribut sont celles qui appartenaient aux vaincus et ont pu être laissées en possession de leurs biens, ou ils sont devenus en quelque sorte les fermiers de l'État et le tribut (*harad*), que doivent toujours payer ceux

qui occupent ces terres comporte une idée de soumission et d'humiliation.

**467. — Bien habous. Droit réels accessoires.** — Il y a enfin en droit musulman, une dernière catégorie de biens appelés *habous* dans l'Afrique mineure et *wakouf* en Orient. La constitution de *habous* a été définie : « un acte par lequel le constituant fait sortir du commerce, dans un but pieux, une chose qui était sa propriété, et dispose de l'usufruit, seul reste disponible entre ses mains, en faveur d'une ou plusieurs personnes désignées dans l'acte de constitution, qui jouiront successivement de l'usufruit suivant l'ordre quelconque indiqué par le constituant, ordre qui peut être combiné de telle sorte qu'en dernier lieu tout au moins sinon immédiatement, l'usufruit arrive entre les mains d'une personne morale d'ordre religieux (p. ex. : une ville sainte telle que La Mecque ou Médine<sup>1</sup>) qui l'emploiera dans un but pieux ». Autrement dit, la constitution de *habous* est à la fois une fondation et une substitution fideicommissaire ou, si l'on veut, c'est quelque chose d'analogue à ce qu'auparavant nous avons vu être autrefois chez nous une substitution fideicommissaire dans laquelle le dernier appelé aurait été l'Eglise ou un couvent. Le *habous* permet de réaliser les buts les plus divers : c'est un moyen de réaliser une œuvre pie ou charitable ; c'est un procédé commode pour mettre sa fortune à l'abri des confiscations sous un gouvernement arbitraire ; cela permet aussi d'écarter les femmes de l'hérédité en fixer soi-même l'ordre successoral. Les biens *habous* étaient nombreux en Algérie lors de la conquête<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Un bureau spécial du *Hiti-el-mal*, le haremme, administre les biens *habous* pour le compte des villes saintes.

<sup>2</sup> On a beaucoup discuté sur l'origine et sur la nature des biens *habous*. M. Morand *Etude sur la nature juridique du habous* voit un emprunt tant aux règles du droit byzantin concernant les fondations pieuses, et effectivement sur plusieurs points l'analogie est frappante. Ce qui est certain c'est que les docteurs musulmans témoignèrent longtemps d'une vive répugnance à l'égard des constitutions de *habous*, et qu'ils s'efforcèrent d'en entraver le développement.

Pour terminer cet aperçu de la législation foncière musulmane, il faut signaler : 1° le droit de *chafaâ*, droit de retrait qui appartient à tout copropriétaire dans le rite malékite et même au voisin dans le rite hanéfite ; 2° le droit de *rahnia*, droit de nantissement qui permet au créancier de garder le bien jusqu'au paiement de la dette et, en cas de non-paiement à l'échéance, de le faire vendre pour se payer par préférence sur le prix ; 3° le droit de *tsenia*, vente à réméré sans fixation de délai, lequel tient lieu de l'hypothèque qui n'existe pas<sup>1</sup>.

En Kabylie se rencontrent certaines règles particulières. Le droit de *chafaâ* appartient non seulement au copropriétaire, mais aux parents, aux gens de la *kharouba*, du *taddert* et même de la confédération. C'est la manifestation d'un exclusivisme jaloux à l'encontre de l'étranger. On y trouve aussi une sorte d'hypothèque conventionnelle (*thimersionouth* ou *temourth*) n'exigeant aucune publicité, mais interdisant

« Ce qui prouve bien qu'il y avait là un moyen imaginé par la pratique pour tourner les dispositions de la loi coranique. Abou-Hanifah n'admettait pas que l'on pût habouser les meubles (restriction qui fut ensuite rejetée par ses propres disciples), il voulait que la constitution de habous fut sanctionnée par le *cali* (solution qui a été repoussée par l'école malékite), et il ne voyait dans cette constitution qu'une disposition testamentaire soumise à toutes les conditions de validité des testaments, et ne pouvant notamment excéder le tiers des biens.

Or c'est là justement ce que voulaient éviter les constituants. C'est afin que l'acte consenti par eux ne pût être traité comme une disposition testamentaire qu'ils dissimulèrent leur intention. Et c'est en ignorant cette volonté réelle pour s'en tenir à l'intention manifestée et apparente que les juriconsultes musulmans qui ont édifié la théorie juridique du habous ont pu sanctionner cette volonté réelle » (Morand). Ces juriconsultes, pour donner satisfaction aux desirs des constituants, ont traités le habous comme une dépendance du statut réel, alors qu'aujourd'hui en Algérie le même sentiment favorable porte au contraire la jurisprudence à traiter le habous comme une dépendance du statut successoral (n° 177).

<sup>1</sup> Il paraît cependant que l'hypothèque est pratiquée au Mzab. Mais un arrêt important de la Cour d'Alger du 17 décembre 1903 décide que sur ce point le rite ibadite ne diffère pas des rites orthodoxes (R. A. T., 1906, II, p. 51 avec note).



à l'emprunteur de vendre et même d'emprunter à nous sur hypothèque sans le consentement de son créancier.

**468. — Le régime des terres en Algérie lors de la conquête. Terre melk et terre arch. Biens du beylik.** Les conquérants français ont rencontré en Algérie plusieurs catégories de terres que les explications précédentes paraîtront de distinguer facilement.

**1° La terre melk.** C'est la terre vivante et en même temps la terre de dîme, c'est la propriété foncière indivise telle que nous la connaissons. C'est le régime normal de la terre en Algérie. On le trouve dans toutes les régions fertiles, dans les plaines qui ont échappé à l'autorité des conquérants, dans la Kabylie, dans l'Aures, chez les Beni-Menasser, les l'Quarsenis, dans le Dahra. On le retrouve également dans la plaine, dans les régions où les tribus indigènes, au lieu de fuir devant le conquérant ou de lui résister, l'ont accepté volontairement ou bien ont obtenu une capitulation garantissant leur propriété. Les terres *melk* forment la majeure partie du Tell algérien.

Une différence importante existe toutefois entre la *melk* et le reste du pays. En Kabylie, il est d'usage qu'à la mort d'une personne ses héritiers partagent immédiatement la terre; aussi l'indivision est-elle un fait très rare et la terre est très morcelée, parfois même un seul arbre appartient à plusieurs héritiers qui se sont partagés les branches et les racines; au contraire, l'indivision se prolonge le plus souvent entre les héritiers; on ne partage pas, ou bien l'on fait au plus un partage provisionnel de jouissance, et il arrive que des droits indivis se greffent les uns sur les autres, héritier mourant lui-même avant qu'il n'y ait eu un partage définitif. Pourquoi en est-il ainsi? Est-ce esprit de sol et d'association, ou bien insouciance? Faut-il chercher une raison économique, la vie étant plus facile pour des gens qui ignorent la culture intensive sur une terre indivise, ou est-ce une étendue que sur un lot trop étroit? Ne serait-ce pas plutôt une raison juridique? La législation successorale arabe

Coran est si compliquée que le partage en nature est à peu près impossible; il faudrait arriver à une licitation et, plutôt que de vendre, on aime mieux rester dans l'indivision. À l'appui de cette dernière manière de voir, on peut remarquer que, dans les régions où la législation successorale est plus simple, par exemple dans la grande Kabylie et en terre arch ou les partages sont plus faciles parce que les femmes ne succèdent pas, l'indivision disparaît.

Mais, qu'il y ait eu partage entre les copropriétaires ou que ceux-ci soient restés dans l'indivision, la nature de leur droit reste la même; elle n'est en rien affectée par la continuation de l'indivision. C'est toujours l'individu qui a un droit sur le sol; l'indivision ne signifie nullement propriété collective.

2° La terre *arch* (*sabega* dans la province d'Oran). Peu de points ont été aussi controversés. Des théoriciens de la métropole ont cru retrouver dans la terre arch la propriété collective des Germains d'autrefois et des Slaves d'aujourd'hui<sup>1</sup>. Plusieurs Algériens ont prétendu que la terre *arch* était une pure invention de l'administration française<sup>2</sup>. L'opinion qui l'emporte aujourd'hui et qui paraît la mieux fondée est que la terre que nous avons qualifiée *arch* n'est pas autre chose que la terre de karadj du droit musulman. Quoi qu'il en soit, il est certain que les travaux exécutés à la suite du S.-G. de 1863 ont fait apparaître qu'une forte partie du Tell algérien était soumise à une tenure particulière, caractérisée par les cinq règles suivantes: 1° l'inaliénabilité du sol qui est réputé appartenir au souverain et dont la tribu a simplement la jouissance, si bien que le sol ne peut être ni vendu, ni loué, ni échangé; 2° le droit pour chaque membre de la tribu d'occuper une certaine quantité de terrain, d'en jouir aussi longtemps qu'il la cultive et de la transmettre à ses héritiers, les autres membres de la tribu conservant la

<sup>1</sup> BESSON, *La législation civile de l'Algérie* p. 207.

<sup>2</sup> ROFF, LYSBARTIER, MERCIER, TILLOT.

<sup>3</sup> POUVANNE, *op. cit.*, p. 251 et s.

possibilité d'en faire autant le jour où ce terrain cessera d'être cultivé et redeviendrait sans maître; 3° l'impossibilité pour les femmes de succéder à ce droit; 4° les litiges tranchés non par les cadis, magistrats d'un caractère religieux, mais par les agents du beylik et plus tard par les fonctionnaires français de l'ordre administratif; 5° enfin, et c'est là ce qui est caractéristique, le paiement d'un impôt spécial (hokkor dans la province de Constantinople, gherrama dans la province d'Oran) représentant le loyer du sol. Les terres présentant ces divers caractères sont bien réellement soumises à un régime spécial et il convient de les distinguer par un nom particulier.

3° Les terres du *beylik*. Le beylik possédait un domaine important. Il avait d'abord des terres vivantes dont il jouissait comme tout autre propriétaire, les exploitant lui-même en régie en les faisant cultiver par des khammès sous sa surveillance d'un gérant, ou bien les affermant à certaines tribus qui lui payaient un loyer. Les domaines ainsi affermés étaient dits *azels*. Il pouvait de plus disposer des terres mortes, des forêts, des terres de parcours mal délimitées sur lesquelles les indigènes faisaient paître leurs troupeaux. Il avait le domaine éminent de la terre arch. Enfin, il pouvait exercer un droit de retrait sur les terres dont il avait concédé la propriété ou la jouissance aux tribus *maghzen* qui lui fournissaient le service militaire; ces concessions étaient en effet essentiellement précaires et pouvaient être retirées lorsque la tribu *maghzen* s'acquittait insuffisamment de son service.

Dans le Sahara, tout le régime foncier est dominé par la question de l'eau. Seules les terres arrosées plus ou moins régulièrement peuvent être cultivées. Quant aux autres, leur appropriation ne présenterait aucun avantage. Les terres vivantes (*har*) des oasis sont l'objet d'un droit de propriété individuelle. Les terres exceptionnellement arrosées lorsqu'il coule de l'eau dans l'oued (*djeïfs*) et les bas-fonds où l'eau peut séjourner assez longtemps (*dairât*) sont la propriété de la tribu dont le chef ou les notables déterminent chaque

année la part que chacun peut cultiver, suivant l'étendue variable du terrain qu'il a été possible d'arroser ou que l'eau pu recouvrir. C'est là qu'il faut aller chercher en Algérie un cas de véritable propriété collective.

**469. — La propriété foncière en Algérie de 1830 à 1851.** — La conquête française amena tout d'abord une « période de chaos ». Le général en chef commença par proclamer la réunion au domaine de tous les biens du beylik, des terres appartenant aux fonctionnaires turcs émigrés et même des biens habous, arrivés entre les mains des derniers dévolutaires (villes saintes, mosquées, zaouïas, etc.), ce qui supprimait les ressources du culte et de la charité musulmane (arr. 8 septembre 1830). Seulement, les fonctionnaires turcs étant partis et les registres de l'administration antérieure ayant disparu, il devenait singulièrement difficile de reconnaître en fait les biens ainsi attribués au domaine. De nombreuses usurpations durent alors se produire. Un arrêté de l'intendant civil, du 1<sup>er</sup> mars 1833, fixa un délai dans lequel tous les titres des propriétés devaient être déposés pour être vérifiés en ajoutant que, faute de titres, les terres seraient réunies au domaine. Cet arrêté, trop rigoureux, ne reçut pas d'exécution et fut bientôt abrogé. — D'un autre côté, nombre de spéculateurs s'étaient abattus sur l'Algérie à la suite de l'armée, qui cherchaient à s'enrichir en achetant, le plus souvent moyennant le paiement d'une rente perpétuelle (*ana*), des terrains pour les revendre. Les opérations immobilières prirent un développement scandaleux. Les indigènes, persuadés que les Français ne tarderaient pas à être chassés et qu'alors ils rentreraient en possession de leurs biens, vendaient tout ce qu'on voulait et à n'importe quel prix. On vendait des biens indivis, on vendait les terres du beylik, on vendait des biens habous, on vendait tout et on achetait tout avec la plus grande légèreté, sans vérifier. Certains immeubles étaient vendus plusieurs fois. Les contenances étaient ridiculement exagérées. Parfois l'immeuble vendu n'existait même pas. L'igno-

rance de la langue arabe rendait faciles les confusions les plus étranges, l'acquéreur prenant un nom connu pour un nom propre. Et lorsqu'un colon plus sérieux voulait entrer en possession de ce qu'il croyait son bien, il se heurtait aux réclamations des copropriétaires, au droit de chebbat, à l'inaliénabilité des habous, aux prétentions d'acquiescements antérieurs. Le mal était tel qu'on dut prendre toute une série d'arrêtés prohibant dans diverses régions ces transactions immobilières entre indigènes et Européens.

Les ordonnances du 1<sup>er</sup> octobre 1844 et du 21 juin 1846 s'efforcèrent de mettre un peu d'ordre dans ce chaos. Elles avaient un double but : 1<sup>o</sup> donner la sécurité aux acquéreurs pour le passé comme pour l'avenir ; 2<sup>o</sup> préparer les terres à la colonisation. Pour atteindre le premier but, l'O. de 1844 valide les acquisitions déjà faites et reconnaît les transactions antérieures, décide que l'inaliénabilité des biens habous ne pourra plus être opposée aux acquéreurs européens, déclare toujours rachetables les rentes qui constituent les prix d'achat, et dit que les transactions immobilières entre indigènes et Européens seront désormais régies par la loi française. Pour arriver au second but, l'O. de 1846 décide qu'il sera procédé à la vérification des titres de propriété rurale dans des périmètres déterminés par des arrêtés spéciaux du ministre de la Guerre. Si les titres n'étaient pas suffisants, les terres considérées comme biens sans maître étaient réunies au domaine. Un tempérament était toutefois apporté, consistant dans l'accord d'une concession au propriétaire ainsi dépouillé. En fait d'ailleurs, il n'a été procédé à ces vérifications que dans le sahel d'Alger, dans le Mitidja et dans les environs de Bône et d'Oran<sup>1</sup>. L'O. de 1846 est ainsi moins importante qu'il ne semble au premier d'abord<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> La superficie des terrains dont la propriété a été ainsi vérifiée n'est que de 2.600 h. q. Les terrains urbains ou suburbains sont régis dans l'art. 1 de l'O. 1846 avaient été dispensés de cette vérification jugée inutile en ce qui les concerne.

<sup>2</sup> L'O. de 1844, pour activer la colonisation, avait établi et

— **Loi du 18 juin 1851. Cantonnement indigène.** Suite à la loi du 18 juin 1851 sur la constitution de l'Algérie, votée sur le rapport de M. H. Drouin, le titre III de cette loi (*De la propriété privée*, art. 10) posait en notre matière une triple règle :

« la propriété est inviolable, aussi bien entre les mains des indigènes qu'entre celles des Européens (art. 10). Sont donc, tels qu'ils existaient lors de la conquête ou tels qu'ils ont été maintenus depuis, « les droits de *propriété et d'usage*, appartenant aux particuliers, aux tribus et aux *chefs de tribus* » (art. 11). Ainsi apparaît pour la première fois dans un texte la distinction de la terre *melk* et de la terre *arch*. Ce principe était une protestation contre les ordonnances de 1844 et 1846 ; effectivement, la loi de 1851 met fin aux travaux de vérification de la propriété.

Aucun droit de propriété ou de jouissance portant sur le territoire d'une tribu ne peut être aliéné au profit d'étrangers à la tribu » (art. 14, al. 2), sauf au profit de l'État. Cette règle était faite pour empêcher les indigènes d'acquérir des terres en dehors des périmètres de la colonisation, autrement dit en territoire militaire n'était pas d'ailleurs nouvelle, elle avait déjà été posée par l'art. 19 de l'O. de 1844. Une raison de sécurité inspirée : la nécessité de protéger les Européens qui s'étaient aventurés au milieu des tribus aurait pu gêner l'installation de nos troupes. Par contre, la liberté des transactions était maintenue en territoire civil, et pour mieux le dire, l'art. 17 répétait que l'inaliénabilité des biens ne pourrait jamais être opposée aux Européens et ne saurait empêcher l'exercice du droit de chef de tribu à l'appréciation de ses biens.

Enfin les transactions immobilières sont régies par le

« sur les terres que leurs propriétaires laissent incultes et perissent, le Gouvernement a le droit d'exproprier. Ces mesures seront d'ailleurs éphé-

droit musulman lorsqu'elles ont lieu entre musulmans par le Code civil entre toutes autres personnes (art. 16) — ce point encore, la loi de 1851 n'innovait pas et subsistait la lacune essentielle de l'Ord. de 1841 — l'absence de la propriété que cette ordonnance avait voulu faire disparaître pouvait toujours renaître lorsqu'un musulman venait remplacer un titre français. En ce sens, l'œuvre du législateur de 1851 est au fond purement restitutive.

Dans les années qui suivirent, le désir de procurer des terres à la colonisation — point de vue singulièrement gligé par le législateur de 1851 — donna naissance au système du *cantonement indigène*. La théorie de la terre qui apparaissait alors, favorisait singulièrement ces vues. Nos officiers et nos fonctionnaires en pénétrant avant dans les milieux indigènes, venaient d'appréhender le régime des terres de karadj sur lesquelles le droit est divisé n'est plus aussi entier. La tentation était grande de dire aux indigènes : vous allez nous céder les terres que vous n'avez pas besoin, par contre nous vous restituerons la propriété entière de celles qui vous resteront. Sous ce bus, dit M. Franck Chauveau<sup>1</sup>, furent ainsi cantonnés leur abandonna en pleine propriété 2.820 k. q. et 10 a. pour leur en prit 610. Ce n'était là qu'un essai, mais on se mit à généraliser le système. Une commission avait dressé un projet réglant les conditions et la procédure du cantonnement. Ce projet excessif (toute terre était prescrite, sauf production d'un titre contraire antérieur à 1840) fut heureusement abandonné. Le voyage de l'Empereur en Algérie venait d'orienter dans un sens tout différent la politique algérienne.

**471. — S.-C. du 22 avril 1863<sup>2</sup>.** — Le S.-C. de 1863 marque une date fondamentale dans l'histoire de la pro-

<sup>1</sup> Six seulement d'après ESTOUBLON, *Code de l'Algérie*, p. 269.

<sup>2</sup> L'exposé des motifs du général Alard, Rapport J. M. 1863. Ces documents, ainsi que la lettre impériale de 1863, sont reproduits *extenso* dans ESTOUBLON, *Code de l'Algérie*, p. 269 et s.



gène en Algérie. C'est un acte politique de la plus haute portée. L'impatience des colons a pu en méconnaître la portée. Il faut avouer aujourd'hui qu'en cette matière les idées de l'Empereur étaient aussi justes que généreuses. Le décret se proposait un triple but :

Rassurer la population indigène menacée par la théorie du rachat. C'était là le plus urgent, le point essentiel sur lequel l'Empereur insiste dans sa lettre du 6 février adressée au maréchal Pélissier. « Quand même la justice ne le commanderait pas, dit-il, il me semble indispensable, pour le bien-être et la prospérité de l'Algérie, de consolider la propriété dans les mains de ceux qui la détiennent ». En conséquence, l'art. 1<sup>er</sup> du S.-C. décide : « Les tribus de l'Algérie déclarées propriétaires des territoires dont elles ont la jouissance permanente et traditionnelle, à quelque titre que ce soit ». L'effet était considérable. La jouissance des tribus de la terre arch était consolidée, désormais elles étaient assurées que personne ne viendrait leur disputer le sol dont elles jouissaient. Du même coup, tous les propriétaires de terres melk trouvaient dans ce principe une nouvelle et précieuse garantie de leurs droits. Les concessions accordées aux tribus maghzen elles-mêmes perdaient leur caractère précaire. A toute la population indigène, le S.-C. apportait en fait inestimable : la sûreté de la propriété.

Mais l'État abandonnait son droit de domaine éminent sur les terres arch, il renonçait à son droit de reprendre les concessions faites aux tribus maghzen. C'était, à t-on dit, « une démission de munificence inopportune que d'abandonner ces droits sans aucune compensation ». Il était donc bien précieux, en fait, ce droit de domaine éminent ou de reprise dont le serfisme français ne retirait pour l'instant aucun profit, mais dont il ne pouvait user qu'en réduisant ses sujets à la misère et en les poussant à la révolte. La tranquillité de l'Algérie valait bien l'abandon de ce droit, et on peut dire qu'aucune loi, qu'aucune mesure gouvernementale n'aurait pu être si utile et si sage que le S.-C. de 1844.



2° Reconnaître la propriété indigène et établir, si possible, la propriété individuelle chez les indigènes. C'est l'objet de l'art. 2 dont les règles sur ce point sont empreintes de méthode et de prudence.

Il sera procédé administrativement et dans la plus brève délai à la délimitation des territoires des tribus; 2° à leur répartition entre les différents douars de chaque tribu du Tell et des autres provinces, avec réserve des terres qui devront constituer le fief communal; 3° à l'établissement de la propriété individuelle entre les membres de ces douars, par tout où cela sera reconnu possible et opportuna.

Le S.-C. prévoit ainsi trois opérations, dont les premières apparaissent comme les conditions de la dernière (23 mai 1863 fixant les formalités à suivre). De ces opérations successives, les deux premières seules furent prises, mais l'œuvre fut menée avec célérité. A la fin de 1870, les territoires de 372 tribus formant 667 douars avaient été délimités. Le résultat avait été le suivant: chiffre total de 6,883,811 hectares, 1,186,745 h. attribués au domaine<sup>1</sup>, 1,336,492 h. reconnus comme communaux (pâturages communs), 4,323,013 h. classés comme terres collectives de culture, 2,640 h. classés comme terres *melk*. Ainsi, dans plus de la moitié des tribus, chaque douar connaissait exactement les limites et l'étendue de son territoire<sup>2</sup>. Il ne restait qu'à constituer, dans l'intérieur de chaque douar, la propriété individuelle sur les terres collectives de culture, travail estimé pour le moment et qui en 1870 était à peine commencé<sup>3</sup>.

3° Quant aux transactions immobilières entre indigènes, l'art. 6 du S.-C. levait la prohibition

<sup>1</sup> Dont 180,643 au domaine public.

<sup>2</sup> Voir le tableau des territoires sénatus-consultés dans le Code de l'Algérie, p. 281-288.

<sup>3</sup> Il n'avait été effectué que dans un seul douar, celui de Tiziouzel (Sidi-bel-Abbes).

la loi du 16 juin 1851. Ainsi, on permet aux colons d'acheter les terres situées sur le territoire des tribus et l'auteur du rapport qui précède le S.-C. se félicite à l'avance du bel essor qui va être donné à la colonisation, du rapprochement que la multiplicité des rapports d'affaires amènera entre les colons et les indigènes. Une seule restriction est édictée dans le but de prévenir les agissements de spéculateurs qui pourraient être tentés de proposer à un indigène d'acheter ses droits sur une terre collective de culture : « Néanmoins, dit l'art. 6, *in fine*, la propriété individuelle ne sera établie au profit des membres des douars ne sera être aliénée que du jour où elle aura été réglementairement constituée par la délivrance des titres ». De sorte que les terres collectives de culture (*arch*), restant inaliénables tant que la troisième opération prévue par le S.-C. n'a pas eu lieu. On a vu dans cette disposition rassurée les bureaux arabes pour écarter les colons auxquels on promettait qu'ils pourraient acheter des terres quand la troisième opération du S.-C. serait achevée... avec l'intention de ne jamais procéder à cette opération. L'expérience a justifié aujourd'hui de ces critiques formulées par des gens trop pressés. Les bureaux arabes avaient raison : il fallait marcher progressivement, dût la colonisation en Algérie être retardée de dix ans, et éviter les difficultés auxquelles on s'est heurté depuis en voulant aller trop vite. Mais, si on ne faut pas l'oublier, le S.-C. a permis aux colons d'acquiescer les terres melk dans toute l'Algérie, ce que sous le régime de la loi de 1851 cela leur était impossible. Or, les terres melk étaient assez nombreuses pour servir aux transactions immobilières ou au moins importantes. Il y avait là un progrès certain. On ne peut donc pas dire que le S.-C. de 1863 n'ait rien fait pour la colonisation en Algérie.

**2. — Loi du 28 juillet 1873.** — A partir de 1871, l'action excessive se produit encore la politique grandiose par l'Empereur. Les idées d'assimilation à l'outarde

l'emportent. Pour faciliter l'acquisition du sol aux indigènes, on se propose de *constituer immédiatement la propriété individuelle indigène en la soumettant à la loi française*.

Tel fut l'objectif de la loi du 26 juillet 1873, votée sur l'inspiration et sur le rapport<sup>1</sup> de M. Warnier, représentant de l'Algérie à l'Assemblée nationale. En voici les dispositions fondamentales :

La propriété individuelle doit être *constatée* là où elle existe et *constituée* là où elle n'existe pas, suivant une procédure fixée par le titre II de la loi (art. 8 à 16).

Qu'est-ce à dire ? L'interprétation la plus simple de celle-ci : la propriété individuelle sera constatée et *melk* et constituée en terre arch. Ce ne fut cependant pas celle qui prévalut. Par suite d'une singulière confusion entre l'état d'indivision et la propriété collective, on crut que, depuis le S.-C., il n'y avait plus de possession de terre *melk* ou arch, mais simplement des propriétés collectives. L'on en vint à assimiler la propriété collective de la tribu à celle d'une personne morale à une propriété *melk* indivise par la tribu, de *melk collectif* ! Dès lors, comment établir la propriété individuelle ? On dit : la propriété privée qu'il suffit de constater est celle qui appartient à un individu ou aux membres d'une même famille ; lorsque l'indivision existe entre plusieurs familles, alors il faut suivre la procédure pour *constituer* la propriété privée. Singulier critérium, qui aggrave la difficulté sans la résoudre (car on s'arrête la face et dont le résultat le plus clair est d'enlever à l'autorité judiciaire pour la remettre à l'autorité administrative la connaissance des litiges portant sur les terres *melk* indivises entre plusieurs familles).

Quoi qu'il en soit, à la suite de ces procédures, des titres de propriété doivent être délivrés aux indigènes, *à dater du jour de leur transcription, le point de*

<sup>1</sup> Reproduit en note sans Estimation, *Cronica de l'Algérie* p. 86. Un commentaire détaillé de la loi du 26 juillet 1873 a été publié en 1875 par L. ROBE, sous ce titre : *La propriété immobilière en Algérie*.

lique de la propriété, à l'exclusion de tous droits antérieurs » (art. 18) et l'art. 19 ajoute que les titulaires des autres droits réels pouvant grever l'immeuble doivent pour les conserver faire inscrire ou transcrire leurs titres avant la transcription du titre français.

Mais, qu'on ne s'y trompe pas, *ces titres ne mettent pas fin à l'indivision*. Le commissaire-enquêteur n'opère pas le partage en nature; son travail se borne à déterminer la part léale de chaque ayant droit.

Le titre III (art. 25 à 30) prévoit le cas où un Européen voudrait acquérir un immeuble indigène dans un territoire où cette procédure d'ensemble n'aurait pas encore eu lieu. Il organise en sa faveur une purge spéciale (purge facultative du titre III ou enquête partielle). L'acquéreur publie son contrat et en effectue le dépôt qui forme le point de départ d'un délai de trois mois. Si aucune réclamation n'est formée dans ce délai, tous les droits réels pouvant exister antérieurement sont purgés : les tiers ont simplement une action sur le prix, s'il n'a pas été payé, ou, s'il a été payé, une action personnelle contre le vendeur. Si des réclamations se produisent, de deux choses l'une : ou bien elles sont reconnues fondées par le vendeur, et l'acquéreur peut enoncer à son acquisition, sans préjudice de son recours en dommages-intérêts contre le vendeur; ou bien elles sont contestées par le vendeur et celui-ci doit introduire une instance dans le mois qui suit le jour où il en a été informé. L'acquéreur européen a ainsi toute sécurité.

La loi de 1873 n'a pas voulu seulement établir la propriété individuelle sur une base sûre. Par une innovation considérable, elle a décidé que *tous les immeubles situés en Algérie seraient régis par la loi française, quels que soient les propriétaires*. En conséquence, sont abolis tous droits réels, servitudes ou causes de résolution quelconques, fondés sur le droit musulman ou kabyle qui seraient contraires à la loi française. Le droit réel de *cheftaa* ne peut plus être opposé aux acquéreurs qu'à titre de retrait successoral, conformément à l'art. 844 du Code civil (art. 1).

D'après l'art. 2, la loi française doit ainsi être appliquée immédiatement, non seulement aux transactions immobilières entre musulmans et non-musulmans (cette solution était déjà admise par la législation antérieure, loi du 16 juin 1851, art. 16), mais encore même entre musulmans : 1° à tous les biens situés dans les territoires soumis à l'application de l'Ord. du 21 juillet 1846 ou dispensés de l'application de cette ordonnance<sup>1</sup>; 2° à tous les immeubles situés dans les territoires où la propriété avait été constituée par voie de cantonnement<sup>2</sup>; 3° aux immeubles dont la propriété repose sur des actes notariés ou administratifs, pour lesquels il n'est pas nécessaire de délivrer des titres nouveaux lors des procédures d'ensemble organisées par le titre II<sup>3</sup>. Pour les autres immeubles, la loi française ne devient applicable qu'à partir de la délivrance des titres de propriété. L'art. 7 réserve d'ailleurs le statut personnel et la législation successorale des indigènes, auxquels aucune dérogation n'est apportée par la loi de 1873.

**473. — Résultats de la loi de 1873.** — Telle est en résumé cette loi dont les intentions étaient excellentes et qui devait donner à la colonisation un essor nouveau. Quels ont été en pratique les résultats ?

« A peine était-elle votée, dit M. Franck-Chauveau dans son rapport au Sénat, qu'on créait en vue de son application une nuée de fonctionnaires qui se mirent en campagne avec d'autant plus de zèle que leur utilité était plus contestée. Des milliers d'hectares furent levés deux ou trois fois, le personnel était inférieur à sa tâche... Une grande partie des travaux était inacceptable et avait dû être recommencée. Les indigènes ne saisissaient point l'utilité de ces procédures d'ensemble, dont ils supportaient tous les frais ».

<sup>1</sup> et <sup>2</sup> Voir l'énumération de ces territoires en note dans *Esquisse du Code de l'Algérie*, p. 44 et 46.

<sup>3</sup> Voir la circ. min. aux gér. du 27 février 1885 et la jurispr. algérienne en la matière, citées en note dans *Esquisse du Code de l'Algérie*, sous l'art. 3 de la loi du 26 juillet 1873.

lesquels étaient considérables (Rapport Burdeau sur le budget de 1892). Une fois le commissaire-enquêteur parti, ils continuaient à vivre en fait dans l'indivision et à agir comme par le passé. A vrai dire, il ne pouvait guère en être autrement : « le territoire qui nourrit aisément tout une tribu vivant en commun ne suffit pas toujours, divisé en parcelles, à faire vivre chacune des familles ou chacun des membres de la tribu ». La loi ne profitait guère qu'aux hommes d'affaires et aux spéculateurs, lesquels achetaient pour une somme insignifiante la part quelquefois infinitésimale d'un copropriétaire indigène imprévoyant et invoquaient ensuite l'art. 815 du Code civil (à l'application duquel le maintien de l'indivision était subordonné par l'art. 4 de la loi de 1873) pour demander le partage et provoquer une licitation. Le rapport de M. Burdeau cite à cet égard des exemples typiques et lamentables. Au moins, si l'œuvre accomplie par les commissaires-enquêteurs avait constitué un progrès définitivement acquis ! Mais il était loin d'en être ainsi. D'une part, le partage et la licitation d'un immeuble doté d'un titre français et compris dans une succession musulmane pouvaient, d'après l'interprétation de la jurisprudence, être faits devant le cadi dans les formes musulmanes. Autant vaudrait, disait M. Cammartin<sup>1</sup>, enfouir les titres nouveaux dans la tombe du propriétaire ! D'un autre côté, la jurisprudence, qui au début reconnaissait un effet absolu aux titres français délivrés en vertu de la loi de 1873, avait évolué. Finalement, la cour d'Alger s'inclina devant un arrêt célèbre de la Cour de cassation du 13 novembre 1888, décidant que l'accomplissement des procédures organisées par la loi de 1873 ne fait encourir aucune déchéance aux titulaires de droits réels qui peuvent invoquer un titre français antérieur. Ainsi, le résultat en vue duquel on faisait tant de sacrifices n'était même pas atteint !

#### 474. — Loi du 28 avril 1887. — Lorsque l'expérience

<sup>1</sup> Discours prononcé à l'audience de rentrée de la cour d'Alger, 1875.

eut fait apparaître les vices de la loi de 1873, dont les principaux seulement viennent d'être rappelés, on chercha d'abord simplement à les corriger. De là la loi du 28 1887<sup>1</sup>. En voici les dispositions essentielles :

1° La délimitation des territoires des tribus et des douars ordonnée par le S.-C. de 1863 et abandonnée en 1870 fut reprise et achevée dans le plus bref délai possible art. 1. On avait reconnu qu'il était pratiquement impossible d'appliquer les procédures d'ensemble de la loi de 1873. Ces deux opérations préliminaires n'avaient pas été accomplies. Un décret du 22 septembre 1887 fixe les formes nouvelles suivant lesquelles cette délimitation sera poursuivie. Elle est aujourd'hui achevée en territoire civil<sup>2</sup>.

2° Les cessions, licitations et partages de droits successoraux portant sur des immeubles soumis à la loi de 1873, ne peuvent plus avoir lieu que suivant les formes de la loi française, art. 4). De cette façon on évite les inconvénients résultant de la substitution d'un titre musulman au titre français.

3° Les créanciers hypothécaires et autres personnes prétendant un droit réel sur un immeuble, qui, d'après l'art. 1 de la loi de 1873, devaient faire inscrire ou transcrire leurs titres avant la transcription du titre français, auront désormais pour le faire un délai de 45 jours à partir de la transcription (art. 5).

4° Les formalités de la purge spéciale instituée par l'art. III de la loi de 1873 sont simplifiées. En même temps un bornage public est prescrit qui donne à l'acquéreur une sécurité plus grande art. 6).

5° On permet aux Européens (et par suite aux israélites indigènes) d'acquérir des immeubles en terre archaïque, à l'accomplissement de la procédure d'ensemble relative à la constitution de la propriété individuelle. Des formalités

<sup>1</sup> Voir l'exposé des motifs de cette loi et les rapports de M. L. Fournier au Sénat et de M. Bourlier à la Chambre des députés. Estr. LEBON, *Code de l'Algérie*, p. 727 et suiv.

<sup>2</sup> Exposé de la situation générale de l'Algérie pour 1904, p. 46. Notice de M. LAYNAUD, p. 70.



ales sont édictées à cet effet par les art. 7 à 10. Cette disposition met fin à la controverse qui s'était élevée sur le point de savoir si les dispositions du titre III de la loi de 1873 pouvaient s'appliquer en terre arch. L'administration et la cour d'Alger avaient toujours résolu cette question par la négative, estimant que l'inaliénabilité de la terre arch, maintenue par le S.-C. de 1863, subsistait toujours. La loi de 1887 fait cesser cette inaliénabilité.

6° Pour faciliter la disparition de l'état d'indivision entre indigènes, on ordonne aux commissaires-enquêteurs d'opérer, dans des opérations d'ensemble, le partage entre les familles des immeubles commodément partageables (art. 3), et on organise une procédure simplifiée pour les immeubles appartenant aux Français qui seront partagés ou licités pour la première fois (art. 11 à 20).

7° Enfin, l'art. 21, relatif aux moyens financiers destinés à permettre l'exécution du plan de 1873, fait participer l'Etat et les communes intéressées aux frais des procédures d'ensemble.

En définitive, la loi de 1887 s'efforce de perfectionner celle de 1873, mais elle s'inspire du même esprit et vise le même but.

Bientôt survint l'arrêt célèbre de 1888. En présence de la jurisprudence de la Cour de cassation, on se demanda à quoi servirait de poursuivre ces procédures d'ensemble fort onéreuses dont l'utilité échappait aux indigènes. En fait, on renonça en 1891 à continuer l'œuvre entreprise. En même temps, les particuliers avaient cessé presque complètement de recourir à la purge spéciale du titre III dont l'utilité se trouvait singulièrement diminuée par suite de cette jurisprudence.

En réalité, on avait abouti à un échec complet. Les colons européens n'avaient pas gagné la sécurité; les

• Voir dans Estrougon, *Code de l'Algérie*, p. 415 et suiv., la liste des terrains soumis aux opérations de la loi de 1873. Ces opérations ont porté sur 23.700 k. q.



musulmans n'avaient pas obtenu les bienfaits de la propriété individuelle, mais on avait accablé de cent millions la population indigène pour exécuter un projet dont le seul résultat pratique avait été d'enrichir les banquiers d'affaires et de donner à l'Arabe une facilité dangereuse d'aliéner sa part de propriété à un spéculateur qui s'efforçait pour ruiner tout une tribu. Cet effort colossal a été que malfaisant.

**475. — Loi du 16 février 1897**<sup>1</sup>. — Une réforme des lois de 1873 et de 1887 s'imposait. Mais laquelle? Le rapport de M. Franck-Chauveau concluait à l'adoption du système Torrens. Mais, pour mettre plus rapidement fin à la situation incertaine dont souffrait l'Algérie, son collègue rallia à un projet beaucoup plus modeste élaboré à Alger une commission dont M. Colin était rapporteur. Adoptée par la Chambre sur le rapport de M. Pourquery de Boissac, ce projet est devenu la loi du 16 février 1897 dont voici les dispositions essentielles.

Les procédures d'ensemble ou partielles instituées par les titres II et III de la loi de 1873 sont abrogées (art. 1). En leur place, une procédure unique dont on trouvera les détails dans les art. 5, 6, 7 et 8. Le droit de la provoquer appartient à tout propriétaire (ou copropriétaire), sans distinction de nationalité originaire (art. 4). Ainsi, la demande peut être formée, non seulement par les Européens comme sous la législation antérieure, mais encore par les indigènes eux-mêmes, et la disposition n'est pas restée lettre morte. Plusieurs requêtes ont été présentées par des propriétaires indigènes. En 1897, le plus souvent, il est vrai, à l'instigation d'un avocat européen<sup>2</sup>. Une fois la procédure terminée, si au

<sup>1</sup> BOUVIER, *Rev. écon. pol.*, 1895, p. 711. — M. COLIN, *Questions algériennes*, p. 129 et suiv.

<sup>2</sup> *J. O.*, *doc. parl.*, Chambre, sess. ord. 1895 p. 1585 et suiv.

<sup>3</sup> Noter que plusieurs acquisitions faites par divers particuliers ont pu être comprises dans une même enquête partielle (Avis du C. d'État, 12 mars 1902).

information ne s'est produite ou si ces réclamations ont été écartées par une décision judiciaire, un titre de propriété délivré par l'administration des domaines (art. 9)<sup>1</sup>. Les controverses s'élevaient au sujet du champ d'application de ces enquêtes partielles :

Peut-on employer cette procédure pour purger même les terres dont la propriété est déjà constatée par un titre régulier? Aucune restriction n'étant apportée à cet égard par le texte de la loi, l'affirmative semble logique, d'autant qu'il peut y avoir à purger ces propriétés un intérêt public<sup>2</sup>. L'Administration cependant admet en principe la négative, sauf certains tempéraments (instr. G. G. 7 mars 1897). Elle invoque cet argument que la procédure organisée en 1897 est simplement substituée aux procédures en vigueur en 1873, lesquelles visaient seulement la propriété non soumise sous l'empire de la loi indigène.

La seconde difficulté concerne les territoires classés comme terres arch qui par les autorités françaises. En ce qui les concerne, l'art. 13 est venu réserver les droits de la juridiction administrative : le plan parcellaire doit être homologué par arrêté pris par le gouverneur général en conseil de gouvernement, et c'est seulement à partir de la publication de cet arrêté au « *Journal officiel de l'Algérie* »<sup>3</sup>, que les conditions relatives à la propriété deviennent de la compétence des tribunaux judiciaires<sup>4</sup>.

La loi de 1897 restaure ainsi la distinction des terres melk et des terres arch qui avait été perdue de vue sous l'empire de la loi de 1873 et de 1887. Mais alors une question se pose.

L'art. 10 parle de l'inscription sur le titre de propriété des charges publiques fondées. Ce texte a été soigneusement emprunté par le législateur au projet Franck-Chauveau qui établissait le système fortou en Algérie.

*Procédure.* LAROCHE, t. II, n° 801-812.

Un avis du Conseil d'Etat du 2 mai 1905 lit que, même s'il n'y a ni réclamation, ni réclamation, le gouverneur général a le droit de refuser l'homologation à toutes les fois que des raisons de santé ou d'intérêt général lui paraissent s'y opposer. Voir la suite de cet avis par M. Larcher dans R. A. T., 1905, I, p. 53-56.

La loi de 1897 a-t-elle restauré aussi l'inaliénabilité de la terre arch. supprimée en 1887? Autrement dit, l'ancien porteur d'une promesse de vente portant sur une terre arch. peut-il provoquer l'enquête par lui prescrite par la loi de 1897? L'Administration, qui avait d'abord adopté la négative<sup>1</sup>, a dû s'incliner devant le contraire du Conseil d'Etat du 7 mars 1902<sup>2</sup>.

Les effets du titre de propriété une fois délivrés peuvent être résumés en deux mots : purge, francisation.

1° Le titre purge tous les droits antérieurs. Il le purifie de la propriété à l'égard de tous; tous les droits réels légalement maintenus au cours de la procédure en titre, quelles que soient la nature et la date du titre qui constate (art. 2); leurs titulaires lésés ne peuvent plus agir que par voie d'action personnelle (art. 8, § 2). On trouve confirmé par le législateur lui-même le système de la Cour de cassation, et ce a non seulement pour l'avenir mais encore pour le passé. Les art. 14 et 15 de la loi de 1897 ont l'effet que les droits réels constatés par des titres français pourront plus être opposés aux propriétaires nouveaux délivrés en vertu des lois de 1873 et de 1847, si, dans le délai de six mois à partir de la promulgation de la loi, qui les invoquent n'ont pas intenté une action en reconnaissance de leurs droits<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Instr. 7 mars 1898.

<sup>2</sup> Instr. G. G. 17 mars 1902 et circ. proc. gen. 9 mai 1902.

<sup>3</sup> Quand l'enquête partielle est demandée par un copropriétaire, sont-ils opposables aux autres copropriétaires? Voir la circ. gén. 7 mars 1898.

<sup>4</sup> Les effets de la purge sont aussi complets dans le cas prévu par les art. 14 et 15 que dans le cas prévu par l'art. 2. Voir Alger (R. A. T.), 1903, 2, 98 et 16 mai 1902 (R. A. T., 1903, 2, 104). Ces arrêts décident que les titres antérieurs ne peuvent servir de base à la prescription de 10 à 20 ans. Cependant un autre arrêt de la Cour, du 5 juillet 1905 (R. A. T., 1907, 2, 51), décide que le porteur de qui le titre de propriété a été délivré peut renoncer à l'effet de la purge en ratifiant, postérieurement à la délivrance du titre, le passé antérieurement au profit d'un tiers. Voir également Alger

A partir de la délivrance du titre, l'immeuble est soumis à la loi française, quel que soit son propriétaire, sauf une réserve : a) la première concerne les licitations et les échanges entre indigènes : les art. 11 et suivants de la loi de 1873 sont formellement maintenus par l'art. 18 de la nouvelle loi ; b) la seconde est relative aux transactions immobilières entre indigènes qui pourront avoir lieu, dans certains territoires déterminés par arrêté du gouverneur général, par le ministère des rads, tout en restant soumis à la transcription de l'art. 16 ; c) la dernière a pour objet d'empêcher les indigènes d'être dépouillés par des licitations onéreuses. Elle est contenue dans l'art. 17 qui organise un droit de retrait appartenant à la chefaa pour permettre d'écarter le copropriétaire qui demande le partage. Ce texte curieux est ainsi conçu :

Art. 17. — Lorsque le partage ou la licitation d'un immeuble dont la moitié ou moins appartient à des indigènes musulmans, demandé soit par un copropriétaire, soit par le titulaire, caractère rétracteur de l'un des copropriétaires, le tribunal attribuera, si ce peut, en nature au demandeur, une part de l'immeuble représentant ses droits ; si l'immeuble n'est pas commodément partageable, l'art. 827 du Code civil ne sera pas applicable. Dans ce cas, le

1906, R. A. T. 1908, 2, 33. Cette jurisprudence de la seconde chambre de la Cour d'Alger, dont l'effet serait de rendre singulièrement précaire la sécurité procurée par le titre délivré en exécution de la loi de 1897, est vivement critiquée par M. Larcher (notes sous les lois précitées et R. A. T., 1905, 1, p. 177-186).

Cette disposition est restée lettre morte, aucun arrêté n'ayant été pris par le gouverneur général pour déterminer les territoires où elle doit être appliquée. Il y a bien eu un arrêté du gouverneur général du 24 décembre 1903, rendu en exécution de cet art. 16, qui désigne « les transactions entre indigènes concernant les immeubles situés et oasis de Laghouat et de Bou-Saâda soumis à la loi française » selon de leur dévolution au service des domaines par arrêté du ministre approuvé sur eux et demeurent sous ce régime malgré leur réversion postérieure à leurs anciens détenteurs, pourront désormais être acquis par acte du ministère du rads ; mais ce décret paraît bien émaner d'une erreur, Laghouat et Bou Saâda étant situés en territoire de commandement, or, à la fin de 1897, ainsi que ce, de 1873, applicable qu'au Tell (voir l'article de M. Larcher dans R. A. T., 1906, p. 91-104).

partage sera fait entre familles, et en ou plusieurs en la part affectée à la famille dont fait partie le demandeur, ou d'accepter la liquidation ou de lui payer une somme représentant la valeur de ses droits sur l'immeuble. A toute amiable entre les copropriétaires de la part restant même famille, cette somme sera arbitrée par le tribunal. Le jugement contiendra condamnation solidaire des défendeurs à payer la dite somme avec les intérêts et les frais. — Les jugements en cette matière ne seront susceptibles ni d'appel.

**476. — Législation actuelle. Terres francs et terres non francisées.** — La législation foncière de l'Algérie est la résultante de la série des réformes sans expéditions et dont chacune a laissé sa trace dans l'algérien. Exposer le régime actuel, c'est les resumer.

Depuis 1873, la *summa divisio* des terres est faite en terres francisées et en terres non francisées. Il y a les terres francisées que dans le Tell (L. 28 janvier 1873).

Les immeubles francisés sont soumis à la loi française et les litiges auxquels ils peuvent donner lieu sont jugés par les tribunaux français suivant les règles de procédure suivies en France. Peu importe que leur propriété soit française ou indigène. Le caractère de terre francisée leur est légal : il subsiste quand bien même la terre passerait d'un propriétaire français dans celles d'un acquéreur étranger.

Sont francisées : 1° les terres qui ont fait l'objet de livraisons en exécution de l'O. 1846 et, par voie de conséquence, les terrains situés dans les localités que cette ordonnance dispense des mesures de vérification prescrites ; 2° et 3° les terres qui ont fait l'objet de livraisons en exécution des opérations de cantonnement et en exécution de la troisième opération prévue par la loi de 1863 (boulevard T. moult). Ces trois premières catégories

<sup>1</sup> Sur la portée de cette dernière disposition, voir ALGER, R. A. T., 1907, 2, 278, avec une note de M. Ponsard.

<sup>2</sup> La jurisprudence a une tendance à se montrer très libérale et admet facilement la francisation. Voir ALGER, R. A. T., 1907, 2, p. 180, note de M. Larcher.

ont été francisées du jour où la loi de 1873 est devenue exécutoire; 4° les terres qui ont fait l'objet des procédures d'ensemble ou partielles organisées par les lois de 1873 et de 1887 à partir du moment de la délivrance des titres<sup>1</sup>; 3° les terres qui ont fait l'objet de titres délivrés à suite de la procédure unique organisée par la loi de 1897. Dans tous ces cas, les terres sont à la fois francisées et purgées : Droits réels antérieurs, que les mesures de publicité ont pu faire apparaître, suivent désormais les règles auxquelles sont soumis les droits réels admis par la législation française. Elles sont également francisées: 1° les terres dont la propriété est établie<sup>2</sup> par un acte administratif ou notarié<sup>3</sup>, à partir du jour où la loi de 1873 est devenue exécutoire si l'acte est antérieur à la loi, à partir du jour même de l'acte dans le cas contraire; 2° les terres dont la propriété est établie par un jugement rendu en matière française par les tribunaux français<sup>4</sup>. Dans ces deux cas, les immeubles sont francisés et non pas purgés et, des lors, le conflit est possible entre la législation française et la législation musulmane.

Le principe en cette matière, c'est que la francisation ne

Sauf une exception, la procédure du titre III peut porter sur un immeuble seigneurial en vertu d'un acte notarié, la francisation remonte à la date de la passation de l'acte.

Loi de 1873, art. 3 et 17 ch. D. 17 avril 1889, art. 1. La loi de 1873 parle d'« actes par lesquels l'existence des droits de propriété sur le seigneurial a été constatée », le décret de 1889 l'« actes par lesquels la propriété de l'immeuble est établie ». De ce, on reverse l'acte qui constate est il seulement celui qui établit la propriété en la franchise antérieure, donation, testament, transaction etc., ou bien faut-il reconnaître la même vertu à celui qui consacre la propriété sans l'établir (institution, hypothèque, bail, etc.)<sup>1</sup> La première opinion est la plus juridique. La jurisprudence reconnaît aux tribunaux un certain pouvoir d'appréciation.

La jurisprudence admet même que l'acte reçu par un greffier-notaire a le pouvoir de franciser un immeuble (Tencen, 27 mars 1904, R. A. T., 1905, 2, 167, et Orléans, 30 mai 1905, R. A. T., 1905, 2, 236).

Loi 17 avril 1882, art. 1. La francisation ne résulte pas d'un jugement rendu par des magistrats français par exemple (Juge de paix, matière musulmane (Circ. G. G. 25 décembre 1882)).

porte aucun atteinte aux droits antérieurs, lequel nient de subsister, sans autres conditions que ce qui par la loi musulmane. Une exception est toutefois à cette règle par l'art. 1, al. 2, de la loi de 1875 : les causes de résolution fondées sur le droit ou kabyle sont abolies. Appliquons ces règles au conflit entre deux acquéreurs successifs d'un immeuble deux fois par un musulman, l'acquéreur du premier en l'ite sera préféré à l'acquéreur français qui n'a pas un titre notarié et qui l'aura fait transcrire (L. 1894, les droits de servitude, de rahnia, d'autenou, thimerstouth en temourth hypothèque coaven, etc. kabyles), existant antérieurement, continueront d'être l'immeuble; mais le droit de chefaa, contraire à la justice, disparaîtra ou du moins il ne pourra plus être que dans la mesure où l'art. 841 du Code civil le retrait successoral.

Toutes les autres terres sont des terres non nées. Elles sont soumises au *statut mortu* établi par la loi de 1851 : entre Européens, ou bien entre Européens et indigènes musulmans, on suit le Code civil; entre musulmans, on applique le droit musulman. Ainsi, un immeuble passe sous l'empire de la loi française lorsque l'acquéreur se par un Européen, retombe sous l'empire du droit musulman une fois qu'il a été racheté par un musulman.

Toutefois, il faut tenir compte d'un fait remarquable : le droit musulman applicable aux immeubles non français sés par des musulmans n'est plus tout à fait celui qui avait la conquête. Il a été altéré par des règles nouvelles apportées par le législateur français. Ainsi les litiges entre musulmans sont aujourd'hui traités par le juge de paix et non plus par le cadi. Mais la modification profonde résulte des règles nouvelles concernant les biens halous et la terra arch.

#### 477. — Le habous en Algérie<sup>1</sup>. — Nous avons

<sup>1</sup> CLAVEY, *Le wakf ou habous*. — MERCIER, *Le habous en Algérie*.

de 1844 et la loi de 1851 avaient décidé que l'inaliénabilité des habous ne pourrait plus être opposée à l'acquéreur étranger. Le D. 30 octobre 1858 décida qu'elle ne pourrait être opposée non plus à l'acquéreur musulman. Dès lors l'inaliénabilité des biens habous disparaît en Algérie. La constitution de habous ne produit plus qu'un seul effet : elle, en ce qui concerne la succession à ce bien, l'ordre successoral établi par le Coran. Le habous primitif faisait de l'immeuble du commerce et permettait d'en soumettre la dévolution à un ordre successoral particulier. De ces deux effets, le premier est supprimé, le second subsiste seul. C'est, cette conséquence remarquable, un immeuble français peut faire l'objet d'une constitution de habous aussi bien qu'un immeuble non français et le résultat est le même, c'est-à-dire que la loi de 1873 déclarant elle-même dans son art. 7 qu'elle porte aucune atteinte au statut personnel et à la législation successorale des musulmans.

Cette transformation curieuse s'est ainsi opérée dans la définition de la nature juridique du habous. On a discuté le point de savoir si en droit musulman le habous *tenait au statut réel ou au statut successoral*. L'intérêt de la question est considérable. D'abord, dans les pays musulmans qui ont accepté ou subi l'influence des puissances européennes (Égypte, Tunisie, Algérie) le statut successoral reste régi par la loi musulmane, tandis que celle-ci est bien plus ou moins complètement en matière de statut réel. D'un autre côté, en droit musulman, les règles qui gouvernent les libéralités entre-vifs diffèrent sensiblement de celles qui concernent les libéralités testamentaires, si le habous rentre dans le statut réel, sa constitution est un acte de disposition entre-vifs à titre gratuit et il faut appliquer les premières; si le habous rentre dans le statut successoral, il convient au contraire de lui appliquer les

1. T., 1895, p. 173-222; *Deuxième note et etc sur le habous*, R. A. T., 1897, p. 113 — EYSSAUME, *Le habous*, R. A. T., 1898, p. 11-26 — 1904 — FERRAS, thèse, Lyon, 1899. — MOGAND, *Et le statut réel du habous*, R. A. T., 1901, p. 85-93, 127-154.



dernières. L'opinion la plus en harmonie avec l'histoire du habous et avec les règles du droit muhammadien, c'est que le habous est une dépendance du droit réel, et telle est la manière de voir suivie notamment en Égypte<sup>1</sup> et en Tunisie<sup>2</sup>. Mais en Algérie, la jurisprudence a naturellement à considérer le habous comme une dépendance du statut successoral et cette manière de voir a été finalement adoptée par la Cour de cassation<sup>3</sup>. Ce principe nouveau ne permet pas seulement de dire que la loi de 1873 n'a porté aucune atteinte au régime des biens habous et qu'un immeuble francisé peut faire l'objet d'une constitution de habous; il conduit encore à admettre que les juges indigènes sont compétents pour statuer sur les contestations relatives aux habous<sup>4</sup>, qu'un *cadi* peut annuler un acte de habous se référant à un immeuble francisé, que tout jugement en dernier ressort sur une question de validité de habous peut donner lieu à un pourvoi en cassation devant la Cour d'Alger, sans qu'il soit nécessaire que le bien habousé soit régi par la loi musulmane. C'est ainsi que le désir de ne pas entraver la constitution des biens habous a conduit la jurisprudence algérienne à atténuer complètement le caractère vrai (n° 467).

**478. — La terre arch.** — Les terres non francisées considérées comme *arch*, ont conservé les cinq caractéristiques plus haut (n° 468), sauf cette réserve que le caractère le plus important, le paiement d'un loyer, n'existe pas.

<sup>1</sup> Le Code du statut personnel et des successions d'après le hanafite publié en 1875 garde le silence sur le *waqf*. Voir cependant l'arrêt de la Cour mixte d'Alexandrie du 2 juin 1892 mais la solution est restée ischke.

<sup>2</sup> Tunis, 21 juillet 1894, *J. trib. fr. Tun.*, 1893, p. 348. Cassation, 3 novembre 1897, *Id.*, 1898, p. 21.

<sup>3</sup> Cassation, 20 novembre 1900, R. A. T., 1901, 2. 1.

<sup>4</sup> Alger, 8 juin 1895, R. A. T., 1896, 2. 1. — Cassation, 12 juin 1900, R. A. T., 1905, 2. 33.

<sup>5</sup> Alger, 29 juin 1897, R. A. T., 1898, 2. 8.

<sup>6</sup> Alger, 4 juillet 1904, R. A. T., 1904, 2. 53.

la province de Constantine, les Français n'ayant pas perçu le karadj dans les deux autres provinces où il a été supprimé par Abd-el-Kader. Mais les règles concernant l'attribution de la jouissance de la terre arch et l'usage des femmes subsistent. — L'inaliénabilité a été maintenue, sauf la possibilité de l'enquête partie de depuis la loi de 1837. L'inaliénabilité entraîne l'insaisissabilité, et, ce qui est remarquable, cette insaisissabilité subsiste, en ce qui concerne les dettes antérieures, même lorsque la terre a perdu son caractère arch. On n'a pas voulu que l'indigène soit exproprié par ses créanciers dès le jour où il est devenu propriétaire. Ainsi l'a décidé le D. 13 décembre 1866 en vue de l'hypothèse où, par suite de la troisième loi de 1863, la propriété privée aurait été étendue aux terres de tribu. Bien que celle 3<sup>e</sup> opération n'aurait pas été commencée, ce décret de 1866 a eu une portée pratique importante : il a reçu application dans les cas où, par suite des procédures d'ensemble de la loi de 1863, la terre, ayant été francisée, a perdu son caractère arch. — Quant au dernier caractère (compétence de l'autorité administrative) il a été maintenu par l'art. 11 de la loi de 1863 qui n'a jamais été abrogé. Après 1873, la distinction entre la terre melk et de la terre arch ayant été obscurcie, celle-ci a été parfois méconnue. Les cadis, dans un but malintentionné, essayaient d'empiéter sur les attributions de l'Administration malgré des circulaires répétées (Circ. G. G. 2 décembre 1878, Circ. proc. gen., 12 février 1883). Depuis la loi du 16 février 1897, le doute n'est plus permis (arg. de l'art. 13, *in fine*). C'est l'autorité administrative (en l'espèce le gouverneur général) qui statue sur les litiges concernant la terre arch. Une décision du gouv. gen. du 12 mai 1898 délègue aux préfets et aux généraux de division le droit de statuer dans les cas les moins importants\*.

La situation de la propriété foncière en Algérie appelle évidemment une réforme. Celle qui consisterait à étendre à ce pays le système en vigueur en Tunisie et dans plusieurs colonies

**479. — Du domaine. A quelle personne appartient-il?** — La disinction fondamentale entre le public et le domaine privé se retrouve dans la législation algérienne. Comme dans la métropole, ce domaine privé est national, départemental ou communal. La loi du 16 juin 1851, fondamentale en cette matière, traite le titre I du domaine national (art. 1 à 7) et dans son titre II du domaine départemental (art. 8) et communal (art. 9).

Depuis la loi du 19 décembre 1900 qui a doté l'Algérie de la personnalité civile, se pose la question de savoir s'il y a pas un domaine algérien. L'Algérie, cela est certain, aujourd'hui apte à posséder des biens. C'aurait été une notion simple, logique et raisonnable que de désigner la gardienne du domaine public et propriétaire du domaine privé dans l'Afrique du Nord, aux lieux et places de l'Etat. L'autonomie budgétaire et l'attribution du domaine à nos colonies sont de ces solutions qui vont de pair. Et le Parlement qui a proclamé l'excellence de cette réforme a reculé devant la seconde. Il a bien voulu accorder à l'Algérie la jouissance du domaine en lui permettant de faire figurer les produits parmi les recettes de son budget et d'en comprendre l'entretien parmi ses dépenses. Mais il n'a pas voulu que l'on pût cesser de dire que ce domaine était toujours celui de l'Etat. Nous avons ne pas

françaises, a été souvent préconisée. Un premier projet de loi (1886) venait du rapport de M. Buisson dans R. A. T., 1885, p. 24. Mais il n'a abouti. L'idée fut reprise sans plus de succès en 1893 par M. Chavreau (*J. off.*, doc. parl., Sénat, sess. ord. 1893, p. 24). Mais lors du vote, a été émis dans le même sens par les députés algériens à la suite duquel un nouveau projet a été élaboré. Une commission a été chargée d'examiner les conditions dans lesquelles le domaine algérien de la propriété foncière pourra être organisé. Ce projet a été transmis au ministère de l'Intérieur le 25 novembre 1903. Voir M. Pouxas rapport sur l'application du système de l'Algérie et en Tunisie, 1903. Cpr. *J. off.*, doc. parl., Chambre, extra 1905 p. 37).

\* Voir la discussion à la Chambre des députés sur les colonies algériennes, 18, 19, 22 et 23 février 1904.

dire les raisons de cette réserve. Nous apercevons bien qu'elle a de choquant pour les Algériens : rien n'est mieux pour exciter les susceptibilités des colons que la préposition de la métropole à posséder chez eux un domaine. Il est bien entendu qu'il n'est pas celui de la colonie. Voyons les froissements et les difficultés de toutes sortes peuvent en résulter; l'Algérie effectuant des dépenses, faisant des travaux sur le terrain d'autrui. Nous n'en oublions pas les avantages. L'intérêt pécuniaire n'existe puisque c'est l'Algérie qui jouit du domaine. Serait-ce un intérêt politique? Mais le gouverneur général qui représente la personnalité morale de l'Algérie est un fonctionnaire nommé par le gouvernement métropolitain et l'Etat lui n'a pas besoin d'être propriétaire pour être souverain en Algérie. Ce qui était grave, c'était de donner à l'Algérie la personnalité morale et un budget; mais, une fois ce type admis, d'ailleurs avec raison, la peur des mots et crainte de voir renaitre des critiques mal fondées (n° 293) n'ont pas dû empêcher de s'exprimer franchement de ce principe une conséquence logique et d'ailleurs inoffensive.

**30. — Domaine public'. —** La composition du domaine public en Algérie est indiquée par l'art. 2 de la loi du 10 juin 1851 :

domaine public se compose : 1<sup>o</sup> des biens de toute nature que de civil et de plus générales to la France déclarent non susceptibles de propriété privée, 2<sup>o</sup> des canaux d'irrigation, de dérivation, de dessèchement exécutés par l'Etat ou pour son compte dans un intérêt public et des dépendances de ces canaux, il s'ajoute les ports à usage du public, 3<sup>o</sup> les bacs, sauts, des bords et toutes sortes de constructions. Néanmoins, les propriétés qui et ceux tels qu'il existent, les droits privés de propriété, d'usage et d'usage légalement acquis au particulier à la propriété, en présence ou sur les bacs, les bords de la et les sauts, armateurs, armateurs restent seuls juges des contestations qui et s'élever sur ces droits.

Ce texte contient d'abord un renvoi pur et simple à la législation métropolitaine sur lequel il est inutile d'insister, ensuite des règles spéciales concernant le régime des eaux.

C'est là une matière pratiquement importante sur laquelle il existe une jurisprudence abondante<sup>1</sup>. Le principe en Algérie comme aux colonies (n° 294) est que toutes les eaux sont parties du domaine public<sup>2</sup>. Ce principe s'applique à toute l'Algérie, aussi bien dans le sud que dans le nord, il est d'autant plus remarquable que dans l'Afrique du Nord il n'existe pas de cours d'eau navigable ou flottable.

Exception est faite toutefois pour les droits acquis antérieurement à 1851. Qu'est-ce à dire? Ce sont d'abord les droits acquis par des propriétaires européens confirmés aux règles du Code civil. Ce sont ensuite les droits appartenant aux propriétaires indigènes en vertu du droit musulman. Le droit musulman en cette matière distingue le *chefet* ou droit de la soif et le *churb*. Le *chefet* est le droit de prendre de l'eau pour les besoins de l'homme et des animaux; il appartient à tous et, à ce point de vue, on peut dire qu'en droit musulman l'eau est chose commune. Le *churb* est le droit d'employer l'eau à d'autres usages, notamment à l'irrigation; ce droit appartient au propriétaire du fonds où se rencontre le puits, la mare ou la source, ou au fonds riverain du cours d'eau : sous ce rapport on peut dire que l'eau est susceptible de propriété privée. Du reste

<sup>1</sup> HAMET, *Du régime des eaux en Algérie*, R. A. T., 1898, t. 17, 29, 73-81, 108, 116, 137-160.

<sup>2</sup> Ce principe doit toutefois s'entendre raisonnablement. Il ne s'applique ni aux eaux pluviales qui tombent sur les propriétés particulières, ni aux puits ou aux canaux creusés par des particuliers, ni aux eaux de source art. 2 de la loi de 1851. Quant aux eaux de source, on doit se reporter au point de savoir s'il faut distinguer entre les eaux qui sont spontanément du sol et celles qui n'arrivent à la surface qu'à la suite des travaux effectués par le propriétaire du fonds. Les premières sources faisant partie du domaine public (C. A. Alger, 10 mai 1905, confirmé par M. Larcher, C. A. Alger, 1907, 2, 273), a décidé qu'il n'y avait à faire aucune distinction; toutes les sources devaient rentrer dans le domaine public.

<sup>3</sup> Voir cependant *contra* : Alger, 9 décembre 1890.

sages locaux et des conventions fréquentes entre riverains, réglent d'ordinaire minutieusement ce droit à la jouissance de l'eau.

Malgré les lois qu'un droit antérieur à 1851 ne peut pas prouver, les eaux font partie du domaine public. Le droit de les utiliser fait l'objet de concessions temporaires qui sont accordées par l'Administration<sup>1</sup>. A. G. G. 23 décembre 1851. L'art. 3 de la loi de 1851 annonçait à cet égard un changement d'administration publique qui n'a jamais été fait. Les lacs salés (D. 22 avril 1865) et les sources d'eaux minérales (D. 21 décembre 1864) ont fait l'objet d'une réglementation particulière. Les contraventions aux lois et règlements sur la police et la conservation des eaux sont, d'après la jurisprudence, considérées comme contraventions de grande voirie et comme telles placées dans la compétence des conseils de préfecture.

**31. — Domaine privé.** — La composition du domaine privé en Algérie est indiquée par l'art. 4 de la loi de 1851 conçu :

Le domaine de l'État se compose : 1° Des biens qui en France sont attribués à l'État soit par les art. 33, 539, 541, 713, 728 du Code civil, soit par la législation sur les épaves soit par suite de déshérence en vertu de l'art. 768 du Code civil en ce qui concerne les Français et étrangers et en vertu du droit musulman en ce qui concerne les indigènes. — 2° Des biens et droits mobiliers et immobiliers provenant du huylik et de tous autres rejets au domaine par des arrêtés de l'Administration rendus antérieurement à la promulgation de la présente loi. — 3° Des biens séquestrés qui auront été remis au domaine national dans les cas et suivant les formes prévues par la loi du 10 octobre 1845. — 4° Des Lois et forêts sous la réserve des droits de propriété et d'usage régulièrement acquis avant la promulgation de la présente loi. Des règlements de l'Administration publique détermineront le mode d'exercice des droits d'usage.

Le droit qui appartient au gouverneur général d'apporter par décret à ces concessions telles modifications ou restrictions qui lui paraissent commandées par l'intérêt public, voir Cons. d'Etat, 15 décembre 1906, R. A. T., 1906. 2. 149.

Ce texte suggère deux observations intéressantes.

1° Lorsqu'un indigène meurt sans héritiers, c'est l'État qui recueille sa succession, et cela en vertu des principes du droit musulman. L'État arrive comme héritier (n° 457, à défaut de collatéraux jusqu'au 6<sup>e</sup> degré n'après l'indélicte (d'après le rite hanéfite, il ne vient qu'après les parents mâles à quelque degré qu'ils soient, et il ne passe qu'après la karouba). Chose remarquable, que l'État est ainsi en cause comme successible mais ce sont les tribunaux français qui sont compétents. Or, que, dans la circonstance, les intérêts du domaine sont représentés par les agents indigènes du *Bett-et-mari* ne suffit en effet à faire considérer l'État français comme indigène musulman.

2° Le domaine privé en Algérie est proportionnellement beaucoup plus considérable que dans la métropole : du beylik, biens habous jadis administrés par le kadi, biens saïjistes, terres mortes classées comme propriétés domaniales lors des opérations effectuées en vertu de la loi de 1863 et de la loi de 1887, bois et forêts d'une superficie de 25.000 k. q., cela représente, sans sortir du Tell, étendue considérable. Une circ. gouv. gén. 31 janvier 1896 y ajoutait même les immenses étendues des Hautes parties du Sahara parcourues par les tribus nomades, ces biens vacants et sans maître. Mais cette opinion a été combattue par la jurisprudence, laquelle a estimé que la loi du S.-C. de 1863 déclarant les tribus « propriétaires » des territoires dont elles ont la jouissance permanente et exclusive, s'applique au Sahara comme au Tell.

#### 482. — Domaine départemental et communal.

Le domaine départemental ne donne lieu à aucune observation particulière. Quant au domaine communal, deux particularités sont à signaler :

1° En Kabylie, il existe une certaine catégorie de

<sup>1</sup> *Estna*, 23 août 1896, R. A. T., 1896, 2. 389

communaux, appelés *mechmels*, qui proviennent des libéralités faites aux villages sans un but d'assistance. L'emploi du produit de ces biens fait l'objet d'une circ. gouv. gén. 15 septembre 1901;

2° Un domaine important appartient aux douars considérés par la législation algérienne comme des sections de communes, ayant la personnalité morale. Les terres de parcours classées comme biens communaux lors des opérations du S.-O. de 1863 sont en effet la propriété de ces douars. Ces biens ne peuvent être aliénés que par les djemaas et sauf autorisation (D. 23 mai 1863, titre IV, art. 16 à 22, et D. 11 septembre 1895, art. 13). En fait l'ailleurs, ces aliénations n'ont lieu que lorsqu'il s'agit de créer un nouveau centre de population européenne (Circ. gouv. gén. 15 septembre 1881).

**483. — Expropriation pour cause d'utilité publique.** — Cette matière est régie par le titre IV de l'O. 1<sup>re</sup> octobre 1844 (art. 24-79) et par le titre IV de la loi du 10 juin 1851 (art. 18-24). Ces textes posent, comme la loi du 3 mai 1841, le principe que l'expropriation ne peut avoir lieu que pour cause d'utilité publique légalement constituée, et moyennant « une juste et préalable indemnité ». Mais, en ce qui concerne la mise à l'œuvre de ce principe, la législation algérienne diffère beaucoup plus que la législation coloniale (n° 292, de la législation métropolitaine. Voir les principaux traits distinctifs de cette législation.

1° L'expropriation peut être prononcée, non seulement pour les causes prévues et déterminées par la loi française, mais de plus « pour la fondation des villes, villages ou hameaux ou pour l'agrandissement de leurs centres ou de leur territoire, pour l'établissement des ouvrages de défense et des lieux de campement des troupes, — pour l'établissement de fontaines, d'aqueducs, d'ouvrages, pour l'ouverture des routes, chemins, canaux de dessèchement,

A. JACQUES, *Du régime de l'expropriation pour cause d'utilité publique en Algérie*, thèse, Paris, 1901.



de navigation ou d'irrigation et l'établissement de moulins à farine » (L. 16 juin 1851, art. 19).

2° L'utilité publique est déclarée en principe par un arrêté du gouverneur général. Par exception, en ce qui concerne les chemins de fer, l'utilité publique est déclarée par un décret (par un décret pour les chemins de fer d'intérêt local et tramways).

3° L'expropriation est prononcée non par un juge comme en France, mais par un arrêté du ministre de l'Algérie jusqu'en 1858, du ministre de l'Algérie de 1858 à 1860 et du gouverneur général depuis cette époque. Par voie de conséquence, le recours au Conseil d'État contre cet arrêté remplace le pourvoi en cassation contre un jugement d'expropriation. Cet arrêté est ensuite notifié aux intéressés et transcrit sans frais.

4° Le propriétaire qui veut faire valoir son droit a une indemnité est tenu de justifier de son droit de propriété. Rien de pareil dans la loi de 1841.

5° C'est le tribunal civil et non le jury qui fixe « le montant de l'indemnité » et sans appel le montant de l'indemnité. C'est là la dérogation la plus grave aux principes généraux en cette matière. Son origine s'explique par cette circonstance qu'en 1844 et en 1851 l'institution du jury n'existait encore en Algérie. Son maintien peut se justifier par la considération que le jury se montrerait peut être trop partial en faveur des propriétaires indigènes expropriés. Mais il est trop général au contraire pour les propriétaires européens (Cpr. n° 444).

6° Devant le tribunal la procédure est écrite et non orale.

<sup>1</sup> Sauf pendant la période des rattachements, où l'arrêté de déclaration d'utilité publique est émis par le ministre de l'Intérieur, R. A. T., 1886, p. 102. Avant les rattachements le ministre de l'Intérieur avait alors délégué ses pouvoirs à cet effet au gouverneur général.

<sup>2</sup> C'est seulement en ce qui concerne la fixation de l'indemnité que la décision du tribunal est sans appel, parce que, dans cette affaire, le tribunal remplace le jury d'expropriation. Cass., 4 juillet 1865. Voir cependant Alger, 23 mai 1905, R. A. T., 1905, 314.

Le tribunal délibère en chambre du conseil sur les mémoires produits et sur les conclusions écrites du ministère public, mais le jugement est prononcé en audience publique (O. 1844, art. 39).

3° L'indemnité peut être réduite à zéro si la plus-value apportée au reste du terrain compense le préjudice causé (L. 11 juin 1851, art. 20).

Des règles spéciales sont édictées en ce qui concerne l'occupation temporaire (O. 1844, titre IV, chap. 4 remplacé par D. 5 décembre 1855 et D. 11 septembre 1869) et l'expropriation avec prise de possession d'urgence (O. 1844, titre V, chap. 5, remplacé par D. 11 juin 1858). Bien que ces décrets soient constamment suivis, leur illégalité est certaine, car ils sont postérieurs à la loi de 1851 dont l'art. 21 dit : « Jusqu'à ce qu'une loi en ait autrement décidé, l'O. 10 octobre 1844 continuera à être exécutée... » D'où il résulte évidemment qu'il aurait fallu une loi pour modifier les règles contenues dans l'O. 1844. Il est vrai de dire que les illégalités de ce genre ne sont pas rares dans la législation algérienne<sup>1</sup>.

**284. — Aliénation des terres domaniales au profit de la colonisation<sup>2</sup>.** — La destination normale de la plus grande partie des terres qui en Algérie ont été attribuées au domaine était d'être aliénées en faveur des colons français desirant de venir se fixer dans ce pays. Comment cette transmission de propriété doit-elle s'opérer? Nous retrouvons en présence les deux systèmes opposés : vente et concession gratuite (n° 296). Sur ce point, les règles suivies en

Sur l'expropriation en matière de voirie, consulter D. 5 juillet 1854 sur les chemins vicinaux et D. 19 mars 1887 sur les chemins ruraux d'Algérie.

LACOSTE, *Des concessions de terre de colonisation en Algérie. Étude sur le droit du concessionnaire et organisation de son crédit* (A. T., 1855, p. 189-219 et 233-256). — BERT, *La propriété des colons en Algérie* (Journ., Paris, 1894). — LAFITE, *Rapport fait au nom de la commission sénatoriale de l'Algérie (Journ., Luc. parl., Sénat, 1896, p. 51 à 82)*.

Algérie ont varié à plusieurs reprises. On peut à distinguer cinq périodes dans l'histoire de la colon l'Algérie.

a) *Période antérieure à 1860.* — C'est une période de nements pendant laquelle le système dominant est la concession gratuite. Il a été successivement ré par un arrêté du maréchal Bugeaud du 18 avril 1850 et le décret du 20 avril 1851 provoqué par le maréchal.

D'après l'arrêté de 1851, le colon était *propriétaire sous condition suspensive*. Il était tenu de résider sur sa c'est seulement lorsque les conditions de mise en possession par son titre provisoire étaient remplies pouvait obtenir un titre définitif. Tant que durant cette provisoire, la concession était inaliénable et insaisissable. Mais alors, tout crédit étant-il donc enlevé au colon résoudre la difficulté, l'arrêté de 1851 avait permis au colon de consentir une hypothèque avec l'autorisation de l'Administration. Cette hypothèque ainsi autorisée la forme et privilégiée : elle subsistait sur l'immobilier repris par l'Etat après la déchéance du concessionnaire elle passait avant toutes les autres. Sous ce régime, malgré à la fois des conditions trop minutieuses imposées aux concessionnaires par l'Administration et d'une sanction excessive. Une O. du 21 juillet 1856, dont l'application fut d'ailleurs atténuée l'année suivante, n'avait-elle pas soumis les concessions à la sanction du roi ? Pour vouloir protéger l'intérêt général et l'Etat, ce régime mettait tout le monde.

Le décret de 1851 adopta le système inverse : le colon était *propriétaire sous condition résolutoire* pourvu qu'il n'exécutait pas les travaux imposés par son cahier de charges. Par suite, il pouvait aliéner et hypothéquer son domaine, conformément au droit commun. Mais, en cas de résolution, le droit de rétrocession hypothécaire était réservé à l'Etat. Pas complètement. Si l'immobilier avait été l'objet d'améliorations utiles, on le mettait en adjudication.

droit du créancier s'exerçait sur le prix. Le crédit du concessionnaire se trouvait ainsi en rapport avec l'importance des travaux d'amélioration qu'il avait accomplis. Le vice de ce régime était de favoriser la spéculation. On sollicitait des concessions non pour les cultiver, mais pour les revendre.

b. *Période de 1860 à 1871.* — Pendant cette période est le système de la vente de terres qui prévaut. Il est posé en principe par le décret du 25 juillet 1860. La vente doit avoir lieu en règle générale à prix fixe, dans certains cas exceptionnels aux enchères ou de gré à gré. Le système de la concession gratuite, maintenu tout d'abord pour les terres à plus éloignées, fut définitivement supprimé par D. 30 décembre 1864. Cette période de dix ans fut à peu près stérile au point de vue du développement de la colonisation européenne. Les terres mises en vente furent le plus souvent achetées par les indigènes, ou revendues aux indigènes par leurs acquéreurs européens.

c. *Période de 1871 à 1873.* — A partir de 1871, on revient au système de la concession gratuite, tel à peu près qu'il fut pratiqué sous le régime de l'arrêté de 1841. Le décret du 16 octobre 1871 qui l'inaugure contient deux titres.

Le titre I est relatif aux concessions de terre à accorder aux Alsaciens-Lorrains, auxquels une loi de principe du 10 juin 1871 avait alloué 100 000 hectares de terre en Algérie.

C'est la un cas tout à fait spécial : l'État se charge d'installer les nouveaux colons dans les centres de population les plus à leur usage. Les immigrants ont immédiatement propriétés; sans doute la résolution peut être prononcée contre eux pour le cas où ils cesseraient de résider sur leur parcelle et de la cultiver, mais on ne leur impose à cet égard aucune condition précise et rigoureuse.

Le titre II, qui s'applique à tous les Français d'origine européenne, imagine une combinaison nouvelle, le bail de colonisation. Le concessionnaire est tenu de résider sur son terrain pendant une période de 9 ans (réduite à 5 ans en 1874) : pendant cette période provisoire il n'est que locataire et

il doit payer un loyer, d'ailleurs purement nominal, de 1 fr. Le délai expiré, il devient propriétaire.

On a vivement discuté sur le point de savoir quel était juste le droit de ce locataire au titre II, et la jurisprudence de la cour d'Alger sur ce point a varié à plusieurs reprises. D'après les uns, il était propriétaire sous condition, d'autres lui reconnaissent un droit réel *sui generis*. M. Lacoste lui accordait qu'un simple droit de créance, d'où cette conséquence qu'il ne pouvait hypothéquer. Pour permettre au locataire au titre II de trouver du crédit, le décret du 10 octobre 1872 l'autorisa à transférer son droit au bail en garantie à son prêteur. Le D. 13 juillet 1874, qui renoua toute cette législation, lui accorda ensuite de nouvelles facilités. Le but poursuivi à cette époque est de favoriser aussi largement que possible les Français qui veulent s'établir en Algérie.

d' *Decret du 30 septembre 1878*. — Le bail de colonisation était, au point de vue juridique, une source d'obscurités. Le décret du 30 septembre 1878 revient au système de l'arrêté de 1841 en l'améliorant. Le concessionnaire est propriétaire sous condition suspensive. Il est tenu de résider sur son lot d'une manière effective et permanente pendant un délai de cinq ans à l'expiration duquel il obtient la pleine définitif de propriété (l'art. 25 réduit ce délai à 3 ans en faveur du concessionnaire qui justifie de dépenses d'amélioration s'élevant en moyenne à 1.000 fr. par hectare). A la fin de la première année, il peut céder son droit à un autre Français avec l'approbation du préfet (art. 10 et 11).

Au point de vue de l'organisation du crédit, les art. 12 et suiv. permettent au concessionnaire de consentir pendant la période provisoire une hypothèque au prêteur qui lui fournit les sommes nécessaires pour construire ou réparer ses constructions, améliorer ses terres ou acquérir un cheptel. Cette hypothèque est ferme et privilégiée, comme sous le régime de l'arrêté de 1841. Tant que dure la période provisoire l'immeuble est insaisissable mais, si la déchéance du concessionnaire est prononcée, notre créancier hypothécaire peut demander la mise en vente de l'immeuble, laquelle

dans la forme administrative, et il se paie tout d'abord le prix. Dans ce cas, c'est l'Etat qui vend et qui encaisse tout ou part du prix : le concessionnaire peut simplement recevoir une indemnité égale au montant des améliorations qui ont été faites. Une fois ce titre définitif de propriété reçu, le droit commun reprend son empire, mais notre hypothèque privilégiée, si elle doit céder le pas aux privilèges (par exemple : au privilège du constructeur) passe néanmoins avant toutes les autres hypothèques qu'elle rencontre. La différence essentielle avec le système de l'arrêté de 1841 consiste en ce que la nécessité de l'autorisation administrative se trouve remplacée par la justification à faire au créancier que les fonds prêtés ont bien reçu l'affectation à laquelle ils étaient destinés d'après l'acte d'emprunt.

La cinquième période a été inaugurée par le décret du 13 septembre 1904, actuellement en vigueur, dont il nous paraît intéressant de présenter ici une analyse détaillée.

**35. — Décret du 13 septembre 1904.** — Ce texte réglementaire comprend cinq titres.

Le titre I *Dispositions générales*, art. 1 à 4) pose le principe de l'aliénation des terres domaniales au profit de la colonisation. Ces terres, après avoir été allouées, peuvent être vendues à prix fixe ou aux enchères, concédées à titre gratuit ou aliénées de gré à gré. Ainsi se trouvent autorisés les modes d'aliénation les plus divers, mais en fait, le décret de 1904 a eu pour objectif de faire prévaloir le système de vente des terres, déjà suivi pour les lots de ferme depuis 1884.

Qui peut acquérir ces terres domaniales ? L'art. 4 répond :

« Les Français peuvent être admis comme acquéreurs, soit à titre onéreux, soit à titre gratuit, que les Français d'origine européenne et les

indigènes de la partie comprise, le concessionnaire peut bien contracter une hypothèque conventionnelle ou légale, mais elle est subordonnée aux causes de priorité qui pèsent sur la propriété elle-même et ne peut produire d'effet qu'après la déviance du créancier.

*Européens naturalisés* jouissant de leurs droits civils et qui n'ont jamais été acquéreurs, concessionnaires ou cessataires à quelque titre que ce soit de terres de colonisation, sous réserve de l'exécution prévue à l'art. 11... — Aucune personne ne peut d'ailleurs acquiescer deux fois dans une même vente à prix fixe ou aux enchères.

Cette formule, « les Français d'origine européenne et les Européens naturalisés » est traditionnelle. Elle exclut les étrangers (même les Alsaciens-Lorrains. Circ. du 3 mai 1881), les indigènes musulmans<sup>1</sup> et les indigènes israélites, lesquels, bien que Français, ne sont pas d'origine européenne. Par contre, cette même formule implique que ces concessions peuvent être accordées aussi bien aux Français nés en Algérie d'une famille d'origine européenne qu'à ceux qui sont nés en France. C'est une question très débattue que celle de la proportion à maintenir entre ces uns et les autres. Aux *Algériens* on oppose que les concessions qui leur sont accordées n'ont pas pour conséquence directe de développer la population française en Afrique, ce qui est cependant l'objectif des concessions gratuites. En leur faveur, on invoque leur connaissance du pays, leur expérience des conditions particulières de l'agriculture algérienne. L'art. 3 *in fine*, maintenant sur ce point la règle antérieure, porte que « les deux tiers au moins des lots à vendre à prix fixe ou à concéder sont réservés aux indigènes ».

Le titre II (art. 5 à 10) est spécial à la *vente à prix fixe et aux enchères*. La vente à prix fixe a lieu à bureau ouvert au bureau des domaines du chef-lieu du département. L'acquéreur se présente quand bon lui semble et signe son acte séance tenante<sup>2</sup>. La vente aux enchères a lieu au public pour l'adjudication devant le préfet (ou son délégué

<sup>1</sup> V. cep. art. 32 permettant d'accorder pour services exceptionnels des concessions de 200 hectares au plus aux indigènes musulmans ou non.

<sup>2</sup> Si plusieurs acquéreurs se présentaient simultanément des enchères seraient ouvertes entre eux et le lot serait adjugé au plus offrant (art. 6, al. 2).

En l'un et l'autre cas, la vente doit être approuvée par le gouverneur général : l'approbation ne peut d'ailleurs être refusée que pour vice de forme ou pour violation des dispositions de l'art. 4. Les obligations imposées à l'acquéreur, énumérées à l'art. 10, sont les suivantes. Il doit : 1° payer son prix aux conditions du paiement, qui peut avoir lieu en un ou plusieurs termes, sont indiquées par un arrêté du gouverneur général; 2° transporter son domicile sur la terre achetée dans les six mois du jour de l'achat; 3° y résider avec sa famille d'une manière effective et permanente et cultiver personnellement pendant dix ans; 4° se conformer aux conditions spécifiées dans le cahier des charges.

Le titre III (art. 11 et 12) est spécial aux *concessions gratuites*. Ces concessions sont accordées par décret « quand elles portent sur une étendue de plus de 200 hectares et quand, même ayant une moindre étendue, elles portent sur plus de 200 hectares la totalité de la superficie concédée au colon » et par le gouverneur général dans les autres cas (art. 11). Le gouverneur général peut même déléguer ces attributions aux préfets ou aux généraux de division suivant les pouvoirs. Aujourd'hui ces concessions sont accordées par le gouverneur général aux Français nés en Europe et par les préfets aux Algériens (Arr. 29 décembre 1900 et Circ. du 10 décembre). Les obligations du concessionnaire sont fixées à l'art. 12. Il doit : 1° transporter son domicile sur la concession dans les six mois de la notification par voie administrative de l'attribution de la concession; 2° y résider

Sur l'interprétation de cette double condition, *résidence et exploitation personnelles* voir Circ. G. G., 25 mars 1906 (*Esroumel, Algérie*, 1904, p. 77 et B. A. T., 1906, 3, 16). L'acquéreur qui ne peut résider personnellement peut se substituer une famille remplissant les mêmes conditions d'origine. Dans le cas où l'acquéreur réside personnellement, la durée de l'obligation de résidence est réduite à cinq années s'il justifie avoir construit des bâtiments d'habitation et d'exploitation et fait sur son lot des améliorations permanentes d'une valeur importante. La valeur minimum de ces améliorations est fixée par arrêté du gouverneur général (art. 10).



avec sa famille d'une manière effective et permet d'exploiter personnellement pendant dix ans; 3° se soumettre aux obligations déterminées par le décret ou l'arrêté de concession : construire sur le lot des bâtiments d'habitation, d'exploitation, installer le bétail et l'outillage en rapport avec l'étendue de la concession et le mode de culture<sup>1</sup>.

Le titre IV (art. 13 à 24), contient les *dispositions communes* à la vente et aux concessions. En voici les principales.

L'acquéreur ou le concessionnaire ne peut céder ses droits qu'au bout de trois ans et encore, tant que le délai de dix ans n'est pas expiré, le concessionnaire ne peut être qu'un indigène ou une personne indiquée par l'art. 4 (art. 14 et 20). La terre ne peut être louée à des indigènes qu'au bout de dix ans (art. 21). La violation de ces règles entraîne l'annulation de la vente ou de la concession, laquelle est prononcée par arrêté du gouverneur général (ou par décret s'il s'agit d'une concession accordée dans cette forme), sauf recours au Conseil d'Etat statuant au contentieux (art. 20).

Le non-accomplissement par l'acquéreur ou par le concessionnaire des conditions prescrites par les art. 10 et 11 entraîne sa déchéance qui est prononcée, après mise en demeure, par arrêté du gouverneur général (par décret pour les concessions accordées en cette forme), sauf recours au Conseil d'Etat (art. 15). Cette déchéance ne porte pas préjudice au créancier hypothécaire qui a prêté l'argent nécessaire aux travaux de construction et d'amélioration et qui a pris soin de constater dans l'acte de prêt la destination des fonds et parce que, dans les cahiers des charges qui accompagnent la vente ou la concession, on insère toujours une clause par laquelle l'Etat renonce à se prévaloir à son égard de tout droit ou action résolutoire (art. 16). Un mois après la notification

<sup>1</sup> Comme au cas de vente, ce délai de dix ans est réduit à cinq ans pour celui qui justifie d'améliorations utiles et permanentes. Dans l'un et l'autre cas, ces justifications sont fournies au préfet par arrêté, sauf recours au Conseil d'Etat statuant au contentieux (art. 10 *in fine* et 12 *in fine*).

de déchéance, l'immeuble est vendu aux enchères publiques. L'adjudicataire ou le concessionnaire déchu reste en possession jusqu'au jour de la vente, mais ne peut prendre aux enchères : celles-ci ne sont ouvertes qu'aux autres personnes réunissant les conditions exigées par l'art. 47 et 18). L'art. 19 indique à qui va le prix payé par l'adjudicataire :

— Le prix de l'adjudication est versé, dans le délai d'un mois, par le receveur des domaines. Il est retenu par l'État, d'abord des sommes nécessaires au paiement des créances antérieures à l'art. 16, jusqu'à concurrence des sommes restant sur le domaine sur le prix de la vente résolue ou, s'il s'agit d'un concessionnaire, jusqu'à concurrence de la somme qui reste disponible après le paiement du montant des améliorations. — La part du prix qui reste est consignée au compte de tous ayants droit.

Comme le décret de 1904 soit muet sur ce point, l'acheteur et le concessionnaire doivent être aujourd'hui considérés comme propriétaires *sous condition résolutoire* à partir du moment où l'acquisition est devenue définitive par l'approbation du gouverneur général au cas de vente ou par la délivrance du titre provisoire au cas de concession (art. 11). De là résulte cette double conséquence, importante au point de vue de l'organisation du crédit : 1° Les concessionnaires peuvent grever immédiatement leurs lots d'hypothèques, autres que celles qui sont prévues par l'art. 16; ces hypothèques sont seulement exposées aux mêmes causes de nullité que la propriété elle-même; 2° Ce lot peut être grevé immédiatement par les créanciers; il y a seulement à ajouter à l'adjudicataire dans le caser des charges

une exception, lorsque la déchéance est prononcée contre un concessionnaire, la mise en vente n'est ordonnée que dans deux cas : 1° lorsque les améliorations sont égales ou supérieures à 15 francs par hectare; 2° quand il y a des créanciers hypothécaires qui ont avancé de l'argent pour des travaux de construction et d'améliorations, conformément à l'art. 16. En dehors de ces deux cas, l'immeuble continue à être tout simplement repris par l'État qui garde les améliorations et domages-intérêts (art. 17).

l'obligation de se soumettre à toutes les charges au propriétaire lui-même. Dans ces conditions, il est logique de n'admettre à enchérir que les personnes qui satisfont à ces conditions de l'art. 4 du décret, mais on leur paraît difficilement acceptable en présence du Code de procédure<sup>1</sup>.

Le titre V (art. 25 à 30) est relatif aux *aliénations à gré*. On vend de gré à gré, à toute personne remplissant les conditions de l'art. 4, les terres de colonisation qui ont été mises en vente n'ont pas trouvé d'acquéreur. On vend de même les *lots industriels* destinés aux colons qui s'établissent dans les villages et les immeubles situés en commune mixte ou indigène dans les régions encore colonisées (art. 26). En cette matière, comme d'échange (art. 27), on continue à se référer aux dispositions du décret du 25 juillet 1860. L'art. 28 contient une disposition intéressante, mais d'un caractère évidemment essentiel : il permet de mettre des terres de colonisation à la disposition de sociétés françaises ou de particuliers de nationalité française qui s'engageraient à créer des villages et peupler de Français<sup>2</sup>. Mais ces entrepreneurs de colonisation ne deviennent pas propriétaires des terres mises à leur disposition : ils doivent les concéder gratuitement, aux colons de l'art. 12, aux personnes qu'ils fixent ainsi dans les villages.

Le titre VI *Dispositions diverses*, art. 31 à 34, renferme deux articles méritant d'être signalés : 1° l'art. 31 qui résume les dispositions du décret du 28 décembre 1860 relatif aux concessions d'immeubles domaniaux aux communes ; 2° l'art. 32 qui autorise le gouverne-

<sup>1</sup> Voir en ce sens l'article de M. Lurher dans R. A. T. 1860, p. 22-26.

<sup>2</sup> Il ne s'agit pas de deux lots au moins doivent être des immeubles situés en territoire indigène. L'art. 28 *in fine* ajoute : « Par exception, les sociétés d'habitation et d'industries spécialement utiles, auxquelles le gouvernement entendra autoriser la concession d'immixtions é ranger à ces immigrants français ».

général à accorder aux indigènes qui ont rendu des services exceptionnels des concessions gratuites de 200 hectares au maximum, sans condition de résidence ni clause résolutoire.

**486. — Histoire de la colonisation de l'Algérie<sup>1</sup>.** — Dès le début de la conquête, la colonisation libre fit son apparition en Algérie. Des audacieux achètent des terres, demandent des concessions et se mettent à l'œuvre malgré les incertitudes de l'avenir et l'hostilité des indigènes. L'histoire du village de Boufarik<sup>2</sup>, fondé en pleine Mitidja, est un des exemples les plus frappants de l'héroïsme de ces premiers colons algériens, décimés par les fièvres et par les balles, triomphant néanmoins à force de ténacité. Le Gouvernement français, pendant les dix premières années, loin de favoriser ce mouvement d'émigration cherchant plutôt à l'entraver. Au début, il n'était pas encore décidé à garder l'Algérie et, plus tard, la nécessité de protéger les colons établis dans la campagne semblait surtout une gêne pour les mouvements de nos troupes.

Les choses changent de face avec l'arrivée de Bugeaud au gouvernement général. Celui-ci veut conquérir l'Algérie *enue et aratro*. Il est le véritable organisateur du système de la colonisation officielle consistant à créer des villages dans des endroits choisis à l'avance et faciles à défendre et à y installer ensuite des émigrants auxquels on concède un terrain à bâtir dans le village (lot urbain) et des champs dans la campagne (lot rural). Poussant plus loin son système, Bugeaud imagine d'installer dans certains centres d'anciens militaires ou même des soldats en activité de service, jeunes à la fois de défendre et de cultiver le sol. Trois villages militaires (Ain-Fouka, Beni-Merel, Maelma) furent ainsi

<sup>1</sup> Rouve, *Les colons de l'Algérie* (Rev. des Deux-Mondes, 15 septembre et 5 octobre 1901). — *Enquête sur les résidents de la colonisation officielle de 1871 à 1895*. Rapport par M. LE PÈVRE-IMHOFF, vol. 1 (1905).

<sup>2</sup> Colonel TALMEIER, *Boufarik*.

fondés. On sait que c'est la refus des Chambres des crédits nécessaires pour poursuivre cette expérience amena en 1847 la démission du maréchal. C'est à cette époque (1843) que remonte l'établissement des pistes à Staouéli.

À la suite de la Révolution de 1848, se produisent des tentatives généreuses et chimériques. On croie aux agriculteurs à l'aide d'éléments empruntés principalement à la population parisienne (Loi du 19 septembre 1848). On fait de mauvais choix des colons, pour la plupart agriculteurs de la ville des champs, les résultats furent des plus mauvais. On dépensa plus de 28 millions pour installer en 20 000 colons : au bout de trois ans, la moitié était morte ou repartis. On songe également à cette époque à attribuer à chaque département français un domaine en Algérie. Le projet reçut un commencement d'exécution, témoin le domaine de Vesoul-Bentou dont les premiers habitants sont des émigrants originaires de la Haute-Saône. Un peu plus tard, un décret du 26 avril 1853 concéda 20 000 hectares de terres dans les environs de Sétif à une *Compagnie genevoise* à charge d'y installer dix villages de 300 habitants. Au bout de quelques années, les colons découragés abandonnèrent ces villages qui tombèrent en ruines et les *Compagnies* se contenta de louer ses terres aux indigènes.

Tout de bonne volonté et d'efforts dépenses ne purent cependant pas rester stériles. Malgré de trop faibles « écotes », la colonisation se développait peu à peu. Le mouvement ascendant continua pendant les premières années du second Empire, jusqu'en 1860. De nouveaux centres furent créés et en même temps la colonisation libre progressa. À partir de 1836, les naissances l'emportent sur les décès de la population européenne en Algérie.

Les dix dernières années du second Empire marquent un temps d'arrêt. On cesse d'accorder des concessions gratuites. De 1864 à 1869, aucune concession n'a été créée. La colonisation libre, produit de l'initiative privée, abandonne

des forces, se heurte à la mauvaise volonté des bureaux des. On rappelle en arrière les colons établis trop loin vers le sud.

Le faveur impériale va d'ailleurs aux grandes sociétés de capitaux. En 1865 fut fondée la *Société de l'Habra et de la Macta* pour l'assainissement et la mise en valeur de la plaine de l'Habra (province d'Oran). Elle recevait 24.000 hectares à charge de faire des travaux de dessèchement dans la zone de la Macta et de construire sur l'Habra un immense barrage-réservoir permettant d'irriguer les terrains voisins. Elle se proposait d'y cultiver certains produits tropicaux (coton, canne à sucre). Au bout de quelques années, elle fut liquidée. Elle passa son domaine à la *Société franco-algérienne*, créée en 1873, qui l'a elle-même repassé en 1897 à la *Société du domaine de l'Habra et de la Macta*. En 1865 fut créée également une *Société générale algérienne* qui reçut 1.000 hectares à la charge d'avancer cent millions à l'État pour l'exécution de grands travaux publics en Algérie et de verser elle-même pour cent millions de travaux. Elle fut liquidée en 1877 et cédé son domaine à une *Compagnie algérienne* qui se borne à le louer à des indigènes. En somme, ces tentatives sont restées à peu près stériles au point de vue du développement de la colonisation.

L'opposition libérale à la fin du second Empire s'était faite à l'interprète des protestations des colons algériens contre l'indifférence plutôt hostile du Gouvernement à l'égard de la colonisation. Après 1871, les idées exprimées par Prévost-Paul (n° 394) devinrent un article de foi et la colonisation prit une impulsion puissante. D'une part, on appelle en Algérie les Alsaciens-Lorrains désireux de rester Français : 13 familles originaires des pays annexés furent installées en Algérie par les soins de l'État et de la Société de protection des Alsaciens-Lorrains. Bien que cet effort n'ait pas donné tous les résultats espérés — des hommes du Nord, dont beaucoup travaillaient auparavant dans les fabriques de France, pouvaient difficilement réussir dans l'agriculture en Algérie — il a accru cependant d'une manière sensible la po-

pulation française en Algérie<sup>1</sup>. D'un autre côté, on est venu aux concessions gratuites et à la colonisation officielle, voie de création ou d'agrandissement de centres ruraux.

Au bout de dix ans, une grande partie des terres de même avait ainsi été concédée. On s'inquiéta de ce mouvement progressif et, en 1883, le Gouvernement présenta au Parlement un projet fameux, dit des 50 millions<sup>2</sup>, consistant d'enlever aux indigènes par la voie de l'expropriation 300 000 hectares de terres et de créer en Algérie 175 centres nouveaux. Le projet, vivement discuté, fut repoussé par la Chambre des députés<sup>3</sup>. Depuis lors, on s'est contenté consacrer chaque année un crédit modeste, qui est allé peu à peu de 3 millions à 2 millions, à la création de quelques villages nouveaux ou à l'agrandissement de ceux déjà existants<sup>4</sup>.

#### 487. — La colonisation officielle et ses résultats.

La création des centres de colonisation donna une impulsion spéciale à la colonisation algérienne. Chaque année le gouverneur général présente un projet ministériel ayant pour objet la création d'un certain nombre de nouveaux centres ou l'agrandissement de centres déjà existants. Il y a là tout un travail préparatoire. Une commission de centres détermine, dans le territoire désigné pour la création d'un centre l'emplacement le plus favorable à l'édification

<sup>1</sup> D'après une statistique donnée dans la notice publiée par le Service des Indes de l'Exposition de 1900 p. 46, sur ces 1 183 villages possédant encore leurs concessions, 419 ne l'avaient plus mais 764 restées en Algérie, 217 étaient disparues ou réparties.

<sup>2</sup> Séances des 27 et 28 décembre 1883.

<sup>3</sup> Une mention particulière est faite des centres maritimes et au sujet d'installer des familles de pêcheurs français des 1893, surcoût, 1895. La Presse 1887. Voir BONNARD, *Pêche et colonisation maritimes en Algérie*, thèse, Paris, 1902.

<sup>4</sup> Exemple : pour l'exercice 1908 le programme comporte 2 créations de centres et 3 agrandissements dans le département d'Alger, 1 création et 3 agrandissements dans celui de Constantine.

que : 1° de la sécurité et de l'influence politique, 2° de la brute, 3° de la propriété, 4° des communications, 5° des, 6° du commerce, 7° de la dépense. Le service topographique dresse un plan parcellaire et un avant projet de lotissement. Dans l'endroit ainsi choisi avec soin, on construit une mairie, une école, un bureau de poste, un lavoir, des chemins et on installe des colons qui jouissent ainsi immédiatement de tous les avantages de la vie civilisée. Le service de colonisation, qui est chargé de ce soin, relève de la direction de l'agriculture.

Quelques chiffres, empruntés au rapport de M. de Grinboff, donneront une idée de l'importance de l'effort accompli. De 1871 à 1895 il a été formé 428 périmètres de colonisation comprenant 643.546 hectares. Sur ce total, 90 mètres ont servi à constituer autant de groupes de fermes. 47 ont permis d'agrandir 37 centres anciens, 248 à créer autant de centres nouveaux et 43 à les agrandir. 94 familles françaises comprenant 54 314 personnes ont été installées sur ces périmètres. 37,932,000 francs ont été dépensés dans ce but<sup>1</sup>.

Ce système, extrêmement coûteux, a soulevé de vives critiques<sup>2</sup>. Au point de vue de la sécurité, le village est aussi impuissant qu'une ferme isolée contre un mouvement insurrectionnel important et, contre des maraudeurs, la ferme capitaliste avec son personnel peut tout aussi bien se défendre. Au point de vue agricole, la création d'un village entraîne un lotissement par zones, qui empêche la libre et paralyse la sarcelle. Au point de vue social, les avantages du voisinage sont plus que compensés par les maux qui en résultent et par les promiscuités de cabaret. Ces villages artificiellement créés, nombreux sont ceux

<sup>1</sup> On trouvera la liste des centres créés ou agrandis pendant ce temps avec une notice sommaire sur chacun d'eux dans le tome II du rapport de M. de Peyerimhoff. Voir la liste des centres créés ou agrandis depuis l'origine à la fin du rapport de M. Cazenave.

<sup>2</sup> BERNARD, *Enquête algérienne* chap. IV. — BILLARD, *Politique coloniale*, p. 84 et suiv.



qui se dépouillent au bout de quelques années, et qui sont sommairement élevés à l'usage de la colonisation, ne sont pas en ruine. C'est qu'en effet, la prospérité et la vie ne désolent pas. Au lieu de s'acharner dans un système coûteux qui n'avance, ne serait-il pas plus simple de laisser à l'initiative privée ? Les villages se forment tout seuls aux endroits propices, ils grandissent naturellement et, lorsqu'ils auraient fait preuve de vitalité, il y a temps alors de construire ces édifices dont l'usage est ainsi justifié.

À ces critiques, les partisans de la colonisation officielle ont répondu que le système, coûteux peut-être, n'a cependant réussi. Des centres ainsi créés ardeurs, aucun n'a disparu, quelques-uns ont végété, comme dans la région de Batna, mais d'autres ont grandi et sont devenus des villes. Bouira, Ain-Bessem, Mercier-Laprade. Les colons, d'ailleurs, avaient parfaitement le droit de construire leur habitation au milieu de leurs terres, si ce n'est pas fait, s'ils ont préféré se grouper dans des villages, qu'ils y ont trouvé un avantage et on ne peut pas reprocher à l'administration ce qui est le résultat de leur volonté. La colonisation officielle a installé dans les campagnes algériennes une démocratie rurale française qui sans elle n'aurait jamais venue : c'était là le résultat politique essentiel de la loi, si les villes et leur banlieue sont surtout françaises. La campagne algérienne est française. Ceux qui ne l'ont pas réussi sont en général restés en Algérie, ils ont fait souche. Le centre de colonisation, c'est « le semencier de notre race ». La colonisation officielle d'ailleurs n'a pas fait contraire l'œuvre de la colonisation libre; tout au contraire, elle l'a aidée en faisant connaître l'Algérie et en lui fournissant un point d'appui.

La colonisation officielle a réussi d'une manière certaine, mais on ne saurait en accuser l'imprévoyance de l'administration. Les succès qui se sont produits s'expliquent par les raisons que seule l'expérience pouvait permettre de prévoir. C'est ainsi que, contrairement à toutes es-

tes, la proximité d'une grande ville ne paraît pas favoriser la réussite des villages de colonisation. La ville offre d'abord un débouché aux produits agricoles, mais le débouché s'adresse surtout aux produits de l'agriculture maraîchère que les colons pratiquent peu ; par contre, la ville représente une station toute proche d'un métier moins pénible que celui du cultivateur et c'est surtout au colon de la banlieue que les spéculateurs, qui entrevoient la hausse du prix des terres, font faire leurs offres de crédit. De même, la présence d'une bonne main d'œuvre indigène n'est pas un élément décisif. Quand il trouve de bons auxiliaires, le colon perd l'habitude de travailler lui-même, il s'écarte de la terre et, la première occasion, l'indigène qui la cultive la rachète. Dans la province d'Orna, où les indigènes sont clairsemés et pauvres, la petite colonisation a réussi. C'est dans la province de Constantine où les indigènes sont nombreux et riches qu'elle a subi le plus d'échecs. Tout cela, nul ne peut le prévoir. Par contre, la colonisation officielle a fait des choix judicieux : la mise en valeur d'un plateau aride sous une région située à l'est du Taret, à cheval sur les provinces d'Alger et de Constantine, qui apparaît aujourd'hui comme plein d'avenir, est essentielle en son principe<sup>1</sup>.

La colonisation officielle, toutefois, doit être considérée comme un expédient temporaire. Il serait superflu de regretter les dépenses qu'elle a occasionnées. Elle a été l'agent essentiel du peuplement français de l'Algérie et il sera bien l'y voir encore pendant un certain temps pour assurer la continuité de l'élément français. Mais son rôle tend à finir de plus en plus selon l'ère et un moment viendra semblablement où elle disparaîtra sans bruit<sup>2</sup>.

Rapport de M. Chailley sur le budget de l'Algérie pour 1888.

« Il n'y a pas moins, cependant que la volonté des morts n'en décide d'autre. Depuis que l'Algérie a la personnalité morale, elle a commencé à faire des choix, les choix ne peuvent que s'être élevés au-dessus de la colonisation française. Le 19 juin 1805, Bonaparte les lui fit attribuer tout d'un coup, œuvre utile, c'est la loi de leur fortune qui en vaut bien d'autre.

**488 — La colonisation libre. Transactions entre colons et indigènes.** — L'œuvre de la colonisation est venue compléter en Algérie celle de la colonisation officielle. Livrée à elle-même, la colonisation libre a pu être malicieusement réussie : l'état de la propriété d'une part, l'absence de voies de communication de l'autre étaient pour elle deux gros obstacles. La colonisation officielle a fait passer aux mains des Européens des terres qu'ils n'auraient jamais eues sans elle : elle a créé des routes et construit des routes dont la colonisation libre a profité. Mais peu à peu la colonisation libre a pris le dessus sur la colonisation officielle et s'est installée à son tour et elle apparaît aujourd'hui comme le principal agent de la conquête économique de l'Afrique du Nord par l'Europe. Elle a racheté les terres que les premiers colons achetés par l'Administration n'ont pas su ou n'ont pas pu exploiter. Par là, elle a sauvé l'œuvre de l'Administration et a fait en même temps une excellente affaire, car, comme on sait, dans les pays neufs, ce ne sont pas les terres qui manquent, ce sont ceux qui viennent à bout de les acheter à bon compte les installations qui ont ruiné le premier propriétaire. En même temps, le jeu naturel des transactions immobilières, chaque fois qu'une quantité importante de terres passe des mains des indigènes dans celles des Européens.

Il est vrai, qu'il y a la contre-partie : les terres rachetées par les Européens aux indigènes. Dès lors, on est en droit de se demander quel est, de ces deux courants en sens inverse, celui qui prévaut. Le premier l'emporte d'une façon générale<sup>1</sup>. Les immeubles ruraux vendus par les musulmans aux Européens du 1<sup>er</sup> janvier 1877 au 31 décembre 1898 avaient une superficie de 563.762 hectares et une valeur de 50.495.302 francs. Ceux vendus par les Européens aux indigènes pendant la même période représentent une superficie de 131.374 hectares et une valeur de 20.000.000 francs.

<sup>1</sup> LAGNEAU. Notice sur la propriété foncière en Algérie.

es. Pendant les années 1899 à 1904, les ventes des indigènes aux Européens ont porté sur 125 688 hectares valant 64.651 francs, les ventes des Européens aux indigènes ont porté sur 81.709 hectares valant 15.080.737 francs<sup>1</sup>. On observe que les indigènes paient plus cher que les Européens, ce qui se comprend d'ailleurs parce que les terres ont passé entre les mains d'un Européen ont acquis à la fois des avances qu'il a faites une valeur plus grande de distinction curieuse est à faire suivant les régions<sup>2</sup>. Dans la province d'Oran, les acquisitions faites par les Européens l'emportent de beaucoup sur les ventes consenties aux indigènes. Dans les recettes domaniales de Sid-bel-Abd-ou-Soula, de Mascara, de Tiaret, la différence est écartée ; si elle est moindre dans le reste de l'Oranie, cela tient en partie à ce que la colonisation européenne n'a plus beaucoup de conquêtes à faire. — Dans la province d'Alger, l'écart se maintient en général, sauf dans la recette de Bou-el-Hadj, voisine de celle de Tiaret, où il est rompu en faveur des Européens, et dans l'arrondissement d'Orléansville et en Kabylie, où de grandes quantités de terres ont été achetées par les indigènes<sup>3</sup>. — Dans la province de Constantine, sauf dans des environs de Bône et de Bougie<sup>4</sup>, la colonisation européenne recule presque partout, notamment à Sétif, à Djidjelli, à Bordj-bou-Arrenidj, à Guelma et surtout à Batna.

Est-il s'en inquiéter? Nous ne le pensons pas. Il convient sur cette matière de se mettre en garde contre les généralisations hâtives et pessimistes. Les causes locales ou individuelles qui expliquent ce mouvement de recul ne sont pas

<sup>1</sup> Rapport Peyerimhoff, t. 1, p. 132.

<sup>2</sup> Voir la carte publiée dans le rapport de M. Peyerimhoff, t. 1, p. 3.

<sup>3</sup> De VON VOLKSHOVEN, *Essai sur le fellah algérien*, p. 195 et

<sup>4</sup> La colonisation européenne dans la province de Constantine, n'est pas si mauvaise dans les deux provinces de Jemmapes et de

nécessairement fâcheuses. Il n'est pas mauvais que les indigènes laborieux et économes achètent des propriétés personnelles. Leir amour du sol est pour nous une garantie de l'ordre, et il n'est pas sans intérêt de voir la population indigène, dépouillée de la terre, se maintenir en mouvement continu, sombrer peu à peu dans une misère agricole qui ne nous laisserait plus aucune prise sur elle.

**489 — L'agriculture algérienne<sup>1</sup>.** — Parmi les modes d'emploi qui s'offrent en Algérie à l'activité humaine (agriculture, industrie, commerce), l'agriculture occupe la première place. L'Afrique mineure est avant tout un pays agricole<sup>2</sup>. La seule industrie importante que l'on y rencontre est l'industrie extractive (n° 495). Quant au commerce, son développement est subordonné à celui de la production, et surtout de la consommation locale.

Dire que l'Algérie est un pays agricole, cela est évident.

<sup>1</sup> Une commission de protection de la propriété indigène fut instituée par A. G. L. 25 juin 1893, dans le but « d'étudier les moyens de remédier aux inconvénients résultant des trop grandes concessions offertes aux indigènes pour aliéner leurs terres ». Les travaux de cette commission ont été, paraît-il, assez maigres. Le 3 avril 1904, le premier président de la Cour d'Alger a adressé à tous les juges un questionnaire sur ce même sujet. Les réponses des juges d'Alger, de Oued-El-Kadda, de Taher, d'Ain-Temo ont été publiées dans R. A. T. 1905, p. 69-84, t. IV (2<sup>e</sup> série) sous ce titre : *Une enquête sur l'état de la propriété indigène*.

<sup>2</sup> Exposition universelle de 1900 : Notices de M. Lecoq sur *l'Agriculture algérienne*, de M. Vautier sur *les Céréales d'Algérie*, de M. Gauthier sur *les Vins d'Algérie*. — Exposition coloniale de Marseille : *L'Algérie agricole en 1906* par TRAUDET et MAARS.

<sup>3</sup> Des *chambres d'agriculture* ont été créées au chef-lieu de chaque département par D. 31 mars 1902; elles ont été inaugurées le 18 novembre 1904. Chaque chambre comprend 16 membres élus par les indigènes et 6 membres indigènes désignés par le gouverneur général.

L'Algérie possède en outre 78 *syndicats agricoles*. Alger 12, Constantine 19, Oran 14. Le plus ancien, celui de Tlemcen, fut fondé en 1891. Des comités départementaux et des syndicats ont été constitués à Constantine.

« que toute la surface de l'Algérie ou même d'acceptible d'utilisation au point de vue agricole. Éritablement fertiles constituent des *îlots* » séparés par des espaces les uns quasi désertiques, les autres « mais trop escarpés pour la colonisation euro- » la colonisation européenne ne formera jamais » que des taches séparées par de grandes régions et plus ou moins complètement indigènes. »

« Les sols sont les mêmes que dans l'Europe. » De là cette conséquence remarquable : le pays qui passe la Méditerranée n'a pas, comme le s'adonne à la production des denrées coloniales, une éducation agricole entièrement à faire. Son expérience acquise en France lui fournit les principaux produits de l'agriculture algérienne : les céréales qui couvrent environ trois millions d'hectares cultivés de préférence par les indigènes, blé du Tarp par les Européens, orge, etc., le vin, la vigne, la truffe, occupent un quart de la superficie, occupent 900 000 hectares dont la moitié dans la province d'Alger et la sixième dans la province de Constantine ; la pomme de terre, les primeurs, malheureusement, l'agriculture algérienne ne souffre de rien : il lui manque une plante fourragère dans ses éléments. Par contre, elle trouve dans les arbustives une ressource précieuse (olivier, figier, dans le Tell et particulièrement en Kabylie, liège dans le Sud).

« L'élevage du mouton et des chèvres permet aux indigènes d'exploiter les immenses plaines qui ne sont pas livrées à la culture : le cheval, l'âne, le bœuf, la vache.

1880 et 1881. F. RICHARD, *Les régions naturelles de l'Algérie*, *Géographie*, 1902, p. 216-246, 330-361 et 402-447.

2. En 1907, d'après les déclarations des propriétaires en vue de la loi sur les propriétés en décadence de 1901, il y avait 1 280 000 hectares.



des ouvriers marocains ou espagnols, mais l'indigène y en profite aussi. Il gagne en général de 1 fr. 50 à 2 fr., parfois même 2 fr. 50 par jour. En réalité, la ferme colon est, au point de vue économique, une ressource d'appui pour les douars avoisinants. Et ainsi le problème man d'œuvre, si difficilement d'ordinaire dans les pays, se trouve résolu de la façon la plus heureuse en Algérie. Le colon a de la terre et des bras. Comment va-t-il se procurer du crédit?

#### 90. — Le crédit au colon. La Banque d'Algérie<sup>1</sup>.

La Banque d'Algérie, banque d'émission comme notre Banque de France, a été fondée pour vingt ans par une loi du 10 août 1851. Son privilège d'émission s'étend à toute l'Algérie. Multiplié successivement par le décret du 15 janv. 1868 qui le proroge de dix ans, puis par la loi du 3 avril 1868 approuvant les nouveaux statuts de la Banque, et de nouveau par la loi du 1<sup>er</sup> novembre 1897 en même temps que celui de la Banque de France. Après avoir été alors prorogé pratiquement pendant deux années de suite, ce privilège a été renouvelé par la loi du 5 juillet 1900<sup>2</sup>, qui, avec les autres statuts qui lui sont annexes, contient les règles régissant actuellement cette banque. Sa durée reste donc calquée sur celle du privilège de la Banque de France : elle expire le 31 décembre 1920, sauf la possibilité pour le gouvernement d'y mettre fin le 31 décembre 1912 par une loi dans le cours de l'année 1911.

Les coupures autorisées sont aujourd'hui de 1.000 francs, de 500 francs, de 100 francs, de 50 francs et de 20 francs.

<sup>1</sup> *Essai, La France en Algérie*, liv. II chap. 9, et *L'impôt en Algérie, le régime colonial*, p. 211-226. — *Essai, Le budget de l'Algérie et le crédit algérien*, Paris, 1902. — *Essai, La situation d'étude du crédit agricole en Algérie*, Paris, 1903.

<sup>2</sup> Voir l'exposé des motifs dans *J. O.*, doc. parl., Chambre des députés, sess. ord. 1900, p. 183 et suiv.



(L. 3 avril 1880, art. 2). Cette loi abroge celles  
suivies de la guerre de 1870-1871, avaient donné  
aux bilais de la Banque d'Algérie en fixant en m  
un maximum d'émission', mais elle laisse subsiste  
legal]

Deux règles sévères, inscrites dans l'art. 6 de 1851, régissaient au début l'émission des billets : le montant des billets en circulation et des sommes en compte courant ne pouvait excéder le triple du montant de la caisse; 2° l'excédent de la passif exigible sur le montant de la caisse ne pouvait dépasser le triple du capital réel. La seconde règle, inutilement gênante, a été supprimée en 1880. Quant à la première, elle se trouve aujourd'hui remplacée par la disposition beaucoup plus élastique de la loi du 5 juin 1900. La commission nous reproduit un passage des statuts de la Banque de France pour être lu tout haut, et la fin édicte un maximum d'émission de 150 millions de francs qui a été porté, par l'art. 1 de la loi du 11 avril 1907, à 200 millions. Ce maximum « pourra, par décrets rendus sur la proposition du ministre des Finances, être porté à 300 millions, par augmentations successives de 50 millions de francs qui ne pourront intervenir qu'à des intervalles de deux ans au minimum ».

La situation de la Banque d'Algérie est publiée  
chaque mois au Journal officiel de la République française.  
En décembre 1967, le montant des billets en circulation  
sont 130 milliards et le pourcentage en caisse 48 pour cent.

du 12 août 1871 et dépassant le cours force et le maximum de la hausse à 18 millions. Le 4 septembre 1871 maximum 24 millions, puis, au cours de la coupe du 26 octobre 1871, portant le maximum à 31 millions, la coupe de 10 francs, le 26 mars 1872 pour enlever 48 millions et finalement que les coupures seraient émises par la Banque de France laquelle émettait alors 50 francs.

<sup>2</sup> Le droit de timbre sur les billets, de 0,50 0 000 p.

Comme conditions du renouvellement du privilège, la loi de 1900 a imposé à la Banque d'Algérie diverses obligations analogues, toutes proportions gardées, à celles que la Banque de France avait acceptées quelques années auparavant. Elle est tenue de créer quatre succursales nouvelles (art. 4) en dehors de celles existant actuellement à Alger, Oran (1853), Constantine (1856), Bône (1868), Philippeville et Tlemcen (1875). Elle doit verser à l'État une redevance annuelle de 200.000 francs jusqu'au 1<sup>er</sup> janvier 1906, de 250.000 francs jusqu'au 1<sup>er</sup> janvier 1913, et de 300.000 francs jusqu'à l'expiration du privilège (art. 5), avancer sans intérêts au Trésor une somme de 3 millions (art. 6), ouvrir ses guichets à l'émission des rentes françaises et des valeurs du Trésor français et en payer les coupons, le tout gratuitement (art. 7 et 8), et enfin accepter dans une certaine mesure de faire le service du Trésor (art. 9).

Les nouveaux statuts transportent à Paris le siège social autrefois fixé à Alger. Le capital social, fixé à 20 millions depuis 1880, a été porté à 25 millions par l'art. 2 de la loi du 11 avril 1907. A la tête de la Banque se trouvent un directeur et un sous-directeur nommés par décret sur la proposition du ministre des Finances, un conseil d'administration de neuf membres et trois censeurs élus pour trois ans par l'assemblée générale des actionnaires. Dans chaque succursale se trouvent un conseil d'administration et un conseil d'escompte. Là encore l'ingérence du Gouvernement dans les affaires de la Banque se manifeste : 1<sup>o</sup> par le droit qui appartient au ministre des Finances de nommer le directeur de chaque succursale ; 2<sup>o</sup> par le rôle de commissaire du Gouvernement joué dans chaque succursale par le trésorier-payeur, lequel a toutes les attributions d'un censeur. Par contre, la nécessité d'obtenir l'autorisation ministérielle pour procéder à la distribution des dividendes disparaît des nouveaux statuts.

tion à découvert, est réduit à 0,20 0/000 pour la partie de la circulation gagée par l'encaisse. Loi du 5 janv. 1910 art. 10.

Il faut espérer que l'organisation nouvelle évitera des fautes qui ont fait amener la ruine de cet établissement. A une certaine époque, la Banque avait fait cultiver à gerbe des avances excessives et ruineuses. Elle avait favorisé la fondation de petits comptoirs locaux, formés entre les principaux possesseurs d'une région dans le but d'apposer sur le papier à sa seconde signature nécessaire pour que la Banque admette à l'escompte. A ce moment on abusait d'ouïs, et au-devant du colon, lui offrant de l'argent, chacun empruntait et chacun plaçait. Pendant cette période de confiance aveugle, les colons, qui espéraient faire avec la vigne, quittaient tous les accidents possibles, ne pouvaient pas empêcher plus tard de leur leurs engagements. Mais pendant ces comptoirs d'escompte, dont l'existence d'ailleurs bientôt suivie par des banquiers particuliers, ont fait leurs signatures très cher dans le but de voir les dividendes de leurs actionnaires. Par illusion, pendant la Banque ouvrit des crédits excessifs. Il lui fut rendu indéfiniment les billets à l'échéance, pratiquer abusivement le crédit à long terme, prêter de nouveau pour empêcher la ruine et l'abandon d'une propriété sur laquelle on avait donné le créancier, puis finalement exproprier. De la sorte, l'immobilier qu'il fallait réaliser, sans parler des efforts de la France dont le portefeuille était encombré. La Banque qui, de 1881 à 1884 valait plus de 200 millions tomba progressivement jusqu'à 500 francs en 1885. C'est seulement après la liquidation de ce passé que le Gouvernement consentit à proposer le renouvellement du privilège.

Une autre solution avait été mise en avant pour l'Algérie le privilège de la Banque de France. Cette solution s'est heurtée à une triple objection : 1° elle ne liquiderait la Banque d'Algérie, ce qui aurait entraîné une crise grave ; 2° il eût été difficile d'étendre à l'Alger

<sup>1</sup> Ch. BENOIST, *Enquête algérienne*, p. 69-80.

ditions et le taux de l'escompte usités en France par la Banque et notamment d'exiger la troisième signature; 3° enfin le projet alla à l'encontre de la tendance actuelle qui est de donner à l'Algérie une autonomie plus grande. Ces considérations ont fait écarter l'avantage qu'il y aurait eu à permettre au billet de la Banque de France de circuler en Algérie.

Au moins la situation actuelle trouve-t-elle un correctif dans l'engagement pris par la Banque d'Algérie d'échanger ses voyageurs dans les ports ses billets contre ceux de la Banque de France jusqu'à concurrence de mille francs par voyageur. Lettre du directeur du 24 janvier 1900).

191. — **Crédit foncier**<sup>1</sup>. Un décret du 11 janvier 1880 a autorisé le Crédit foncier de France à étendre ses opérations à l'Algérie. Mais les prêts algériens, étant considérés comme moins sûrs, ne doivent pas excéder le vingtième des prêts faits en France. Cette considération a aussi motivé la séparation des prêts français et les prêts algériens quelques différences dans le détail desquelles il est inutile d'entrer ici<sup>2</sup>.

En fait, les affaires algériennes ont été négligées par le Crédit foncier de France et l'espoir que l'on avait fondé sur le décret de 1880 s'est trouvé déçu. Aussi, en 1880, a-t-on recouru à la création d'un nouvel établissement : le *Crédit foncier et agricole d'Algérie*. Cette société, qui n'a pas été autorisée comme société de crédit foncier et qui par suite ne bénéficie pas de la législation spéciale contenue dans le décret du 28 février 1852, est en réalité une filiale du Crédit foncier de France et se borne à peu près à prêter les fonds qui sont fournis par ce dernier établissement. Depuis l'origine jusqu'à ce jour, le montant des prêts hypothécaires faits par le Crédit foncier et agricole d'Algérie s'élève à 127 millions environ; ils se partagent à peu près par égales parties entre les prêts urbains et les prêts ruraux.

Cette organisation du crédit foncier a soulevé le nombreu-

<sup>1</sup> PHILIBERT, *op. cit.*

<sup>2</sup> JOURNAUX, *Traité du Crédit foncier*, 3<sup>e</sup> éd., t. II, p. 103 et suiv.

<sup>3</sup> J. DUVAL, *L'Algérie*, p. 82 à 85.

ses critiques en Algérie. La dépendance du Crédit foncier agricole d'Algérie envers le Crédit foncier de France et toutes les formalités et des lenteurs fâcheuses pour les emprunts. D'un autre côté, le caractère de cet établissement s'explique visiblement : il cherche ses bénéfices dans le développement des prêts départementaux et communaux et des opérations d'escompte et tend plutôt à restreindre ses opérations de prêts hypothécaires. Aujourd'hui les sommes dues par les départements, les communes et les établissements publics dépassent 75 millions, le portefeuille commercial est d'un quarantaine de millions, et le portefeuille hypothécaire est tombé à 33 millions. Aussi a-t-on réclamé la création d'un établissement autonome et purement algérien qui se spécialiserait dans les opérations que le Crédit foncier et agricole d'Algérie semble délaisser<sup>1</sup>.

Les 33 millions dus par les propriétaires fonciers au Crédit foncier et agricole d'Algérie ne donnent d'ailleurs qu'une idée fort incomplète de la dette hypothécaire de l'Algérie : il faut ajouter les prêts consentis par les particuliers, très nombreux habitent la métropole. Nombreux sont aujourd'hui les Français d'Europe qui ont avancé de l'argent à des colons ou commanditent des entreprises agricoles en Algérie. La dette hypothécaire de ce pays dépasse certainement 400 millions.

#### 492. — Le crédit agricole<sup>2</sup>. — La tendance à l'ou-

<sup>1</sup> H. Bantre, *Mouvement de la législation coloniale 1896-1906*, p. 156 et suiv. Cet ouvrage, publié à l'occasion de l'Exposition de Marseille, contient, pour la période 1896 à 1906, une étude de tous les motifs qui font l'objet des chapitres 9 à 14 de la seconde partie du présent ouvrage, étude qui embrasse l'Algérie et a été faite au même temps que les colonies. La date tardive à laquelle il a été publié (1908) n'a pas permis de le comprendre dans les notes bibliographiques du tome II.

<sup>2</sup> De Locquigny, *La coopération dans l'agriculture algérienne* (Musée social, Mémoires et documents, 1906, n° 7) ; *Les associations agricoles de l'Algérie*, *Ibid.*, 1907, n° 11. Aj. les ouvrages cités précédemment, p. 363, note 1.

té d'étendre à l'Algérie les diverses mesures prises dans la métropole pour favoriser le développement du crédit agricole. D'une part, la loi du 30 avril 1906 sur les warrants agricoles, a été, comme ce le du 18 juillet 1898 qu'elle abroge remplace, déclarée applicable à l'Algérie par son article 10<sup>al</sup>. D'autre part, lors du dernier renouvellement du privilège de la Banque d'Algérie, on a pris en faveur du crédit agricole la même mesure qui avait été prise dans la métropole lors du renouvellement du privilège de la Banque de France.

L'avance de trois millions et la redevance annuelle à verser au Trésor ont été portées à un compte spécial<sup>1</sup>, dans le but d'être prêtées sans intérêt à des caisses régionales de crédit agricole mutuel. Ces caisses ont été instituées par une loi du 8 juillet 1901<sup>2</sup>. Elles sont destinées à servir d'appui de petites caisses locales auxquelles elles font les avances nécessaires à la constitution de leur fonds de roulement (jusqu'à concurrence du quadruple du montant du capital prise en espèces). La répartition des sommes avancées entre les caisses locales est faite par le gouverneur général, sur l'avis d'une commission dont la composition est indiquée par l'art. 4. Les caisses locales endossent les effets souscrits par leurs membres et les font ensuite escompter par la caisse régionale (art. 2). Ces sociétés de crédit agricole ont été constituées conformément à la loi du 5 novembre 1894, déclarée applicable à l'Algérie, et à laquelle il suffit ici de renvoyer. En fait, elles paraissent en bonne voie de développement.

Le fonctionnement du crédit agricole mutuel en Algérie fait chaque année l'objet d'un rapport inséré au *Journal officiel*<sup>3</sup>. A la fin de 1907, il y avait en Algérie 11 caisses régionales, et 129 caisses locales<sup>4</sup>. On a critiqué le nombre

<sup>1</sup> Loi 5 juillet 1900, art. 6, al 2. Cpr. loi du 17 novembre 1897

<sup>2</sup> Enlevant le privilège de la Banque de France, art. 18.

<sup>3</sup> Cpr. pour la métropole la loi du 31 mars 1899.

<sup>4</sup> *J. off.* 3 novembre 1905 et 10 décembre 1906.

Exposé de la situation générale de l'Algérie pour 1907, p. 308 et 319.

exagéré des caisses régionales par rapport à celui des caisses locales adhérentes et leur tendance à escompter à des taux trop bas les effets des caisses locales.

**493. — Le crédit à l'indigène<sup>1</sup>.** — Plus encore que l'Européen, l'indigène est victime de l'usura<sup>2</sup>. C'est en vue pour pallier ce fléau que l'on a créé ces curieuses sociétés *indigènes de prévoyance, de secours et de prêts mutuels* qui ont pris depuis une dizaine d'années un développement remarquable<sup>3</sup>.

Un usage pieux, de tradition dans la société musulmane, consiste à conserver, dans des silos alimentés par la charité des fidèles, des grains destinés à secourir les indigènes. L'autorité militaire, mue à l'origine par des considérations politiques, puis, après la famine de 1868, par un sentiment humanitaire, se montra favorable au développement de ces réserves. Le général Liebert, pénétré de leurs avantages, conçut alors la pensée d'organiser sur une échelle plus vaste des associations indigènes ayant pour objet de secourir les malheureux en temps de disette, d'avancer des semences aux cultivateurs et même de leur faire des prêts en argent et il fonda en 1869 une société de ce genre à Miliana. Cet exemple fut ensuite imité et une loi du 14 avril 1893, rendue sur le rapport de M. Bourcier<sup>4</sup>, régularisa la situation de ces

<sup>1</sup> A. DE PRYRE, *Les sociétés indigènes de prévoyance, de secours et de prêts mutuels des communes de l'Algérie* (Exposition, 1889, Algérie). Les opérations de ces sociétés font chaque année l'objet d'un rapport adressé au gouverneur général (voir en dernier lieu celui de M. Vacher sur l'exercice qui va du 1<sup>er</sup> octobre 1905 au 30 septembre 1906).

<sup>2</sup> La répression de l'usura en Algérie a fait l'objet de circulaires répétées du gouverneur général. voir en dernier lieu celles du 2 août 1890 et du 6 mars 1907.

<sup>3</sup> Les sociétés sont exclusivement à l'usage des indigènes. Au contraire, les sociétés de crédit agricole mutuel sont ouvertes aux indigènes comme aux Européens. Bien qu'en pratique ce soient surtout ces derniers qui en profitent.

<sup>4</sup> J. O., doc. parl., Chambre, sess. extr. 1891, p. 3048-3067.

ciétés en en faisant des établissements d'utilité publique (Circ. A. G. G. 7 décembre 1894).

Cette loi repose sur les principes suivants : il ne peut exister qu'une société par commune; elle se recrute exclusivement parmi les cultivateurs indigènes (les industriels et les commerçants en sont exclus) lesquels sont libres d'y adhérer ou non. Les associés versent une cotisation en argent ou en nature à leur choix. La société a un double but : c'est à la fois une *association charitable* ayant pour objet de venir en aide par des secours temporaires aux indigènes ouvriers agricoles, cultivateurs pauvres gravement atteints par les maladies ou les accidents et une *association de crédit mutuel* ayant pour but de « permettre par des emprunts en nature ou en argent aux indigènes, fermiers ou laboureurs, de maintenir ou développer leurs cultures, d'améliorer et d'augmenter leur outillage et leurs troupeaux » (L. 1893, art. 1). Ces sociétés ne distribuent pas de dividendes et ne font aucun placement, les fonctions de ceux qui les administrent sont gratuites. L'intérêt de 5 0/0 payé par les emprunteurs vient augmenter le fonds social. Ces sociétés peuvent d'ailleurs s'entraider en se consentant réciproquement des prêts.

Les indigènes, dont on a respecté les idées et les habitudes en maintenant la possibilité du versement en nature malgré les critiques de ceux qui considéraient le système des sociétés comme suranné et coûteux<sup>1</sup>, ont rapidement compris l'intérêt qui leur présentait pour eux ces petites sociétés qu'ils voyaient fonctionner sous leurs yeux. Aussi se sont-elles développées d'une façon remarquable. Au 30 septembre 1906, il y avait 176 sociétés dont 90 en communes de plein exercice et 86 dans les communes mixtes et indigènes. En fait, il n'y a pas une seule commune mixte du territoire civil

<sup>1</sup> L'administration cherche même, du moins toutes les fois que la récolte est abondante et les prix bas, à développer le système des réserves en nature de manière à éviter les achats de grains pendant les périodes de hausse (Circ. G. G. 4 juillet 1906).



qui n'ont de société<sup>1</sup>. Elles comprennent 466.297 ares (20.917 dans des communes de plein exercice et 455.380 dans les communes mixtes et indigènes) et possèdent un capital de 14.208.897 fr. 03 se décomposant ainsi :

|                                      |                  |
|--------------------------------------|------------------|
| Numéraire en caisse . . . . .        | 9 356 766 fr. 00 |
| Valeur des grains en silos . . . . . | 1 188 521 fr. 00 |
| Avances en argent . . . . .          | 4 435 142 fr. 00 |
| Avances en grains . . . . .          | 42 177 fr. 00    |

Ces sociétés ont rendu en Algérie de très réels services. C'est grâce à leur initiative que l'usage de la charrue et de la faux se repand depuis quelques années parmi les indigènes. Aussi ont-elles été considérées comme un modèle que l'on cherche à imiter dans d'autres pays où peut-être les mêmes éléments de succès n'existent pas (n° 323).

**494. — Forêts<sup>2</sup>.** — L'étude du régime forestier en Algérie présente un intérêt économique et social très important; elle est en même temps extrêmement instructive parce qu'elle permet de saisir sur le vif les vices d'une civilisation déraisonnable.

Deux intérêts considérables et difficilement conciliables sont en jeu. D'une part, la conservation des masses forestières indispensables pour conserver les eaux et régulariser le cours, pour consolider les terrains en pente. Les raisons que l'on fait valoir chez nous en faveur du reboisement ne s'appliquent avec plus de force encore à l'Algérie du Nord parce que le mal y est plus grand. Si le désert se réveille et si ses richesses augmentent, c'est parce que ce pays est

<sup>1</sup> Au 30 septembre 1907, il y avait 167 sociétés dans les communes de plein exercice, 75 dans les communes mixtes du territoire algérien. Voir le rapport sur l'agriculture (Exposé de la situation générale de l'Algérie en 1907), p. 83.

<sup>2</sup> J. V. LAFAY, *Des droits d'usage des indigènes dans les forêts algériennes* (Paris, 1884) — l'Exposition de 1900 — Notice de M. J. V. LAFAY, *Les forêts algériennes* — l'Exposé de la situation générale de l'Algérie pour 1907, p. 311 et s.

qu'il ne l'était autrefois. Il faut défendre la forêt contre tout des animaux et contre les incendies trop fréquents, faut reboiser. Ainsi raisonne l'administration forestière. Mais, d'un autre côté, il y a l'intérêt de la population indigène. L'indigène vit dans la forêt, il y dresse sa tente ou construit son gourbi, il y promène ses troupeaux qui y trouvent, en même temps que leur nourriture, un peu d'eau fraîcheur, il y coupe le bois dont il a besoin, il fabrique et sème les clairières. Chasser l'indigène de la forêt est la fois impolitique et inhumain.

Les forêts de l'Algérie appartenaient autrefois au beylik, considérées comme terres mortes. La loi de 1851 en faisant du principe propriété de l'État n'a donc rien changé. C'est notre Code forestier, dont l'application à l'Algérie était « un énorme et criant contre-sens » suivant le mot de Jules Ferry, qui a révolutionné ce pays pour lequel il n'était pas fait. La forêt algérienne ne ressemble pas en rien à la forêt française. De vastes espaces incultes, aux limites indéfinies, couverts de broussailles d'où émergent de-ci de-là à intervalles quelques bouquets d'arbres, voilà ce qu'on appelle le plus souvent en Algérie du nom de forêt, et c'est à quoi l'on prétendait appliquer les règles précises et rigides édictées pour la conservation de nos forêts d'Europe. La loi de 1851 avait bien réservé les droits d'usage indigènes. Mais la Cour de cassation, par un arrêt du 22 janvier 1883, avait singulièrement restreint la portée de cette règle en jugeant que, si ces droits eux-mêmes étaient maintenus, leur exercice devait être désormais régi non plus par la coutume musulmane, mais par le Code forestier. L'indigène était continuellement en contravention : la vie même lui était rendue impossible. De 1883 à 1890, l'Administration avait dressé 96.570 procès-verbaux.

Il y avait là une véritable monstruosité qui émut vivement la commission sénatoriale pendant son voyage en Algérie<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Voir en particulier le célèbre rapport de M. Jules Ferry. Aj. rapp. de M. Gouillard sur le régime forestier. J. O., doc. parl., Sénat, 24. 1893, p. 34)

Il fallait à l'Algérie un Code forestier spécial. Le Code forestier de la métropole.

Deux lois spéciales en matière forestière avaient sans doute été faites pour l'Algérie, mais elles avaient pour but de protéger la forêt contre l'incendie. La loi du 17 juillet 1874 édictait des mesures à prendre contre l'incendie, défendait d'incendier les broussailles ou d'allumer du feu à proximité des forêts pendant la saison sèche et imposait aux indigènes un service de poste-vigie et établissait des peines sévères : sequestre, amende collective. La loi du 9 décembre 1883 organisait les moyens de libérer le droit d'usage qui les grevait et édictait de nouvelles précautions contre l'incendie.

Le but à poursuivre était différent : faire un nouveau Code forestier en harmonie avec la situation de l'Algérie, les besoins de la population indigène. Ce projet a dû attendre pour aboutir. Une loi du 21 février 1903, véritable loi de principes, abroge et remplace aujourd'hui par son article 1<sup>er</sup> le Code forestier métropolitain et les lois de 1874 et de 1883. Une procédure plus simple, des facilités pour l'usage, des peines moins rigoureuses, des règles mieux adaptées à la réalité constituent les améliorations qui sont supérieures à cette loi sur la législation antérieure.

Les forêts domaniales, gérées par le service des forêts, ont une superficie de 19.092 k. q. dont la moitié (8.680 k. q.) se trouve dans la province de Constantine. Il faut y ajouter 448 k. q. de forêts domaniales dans l'Aures et 3.650 k. q. situés en territoire indigène. Il existe de plus des forêts appartenant aux communes et aux particuliers (6.000 k. q. environ). Le domaine forestier des communes — lequel est géré par le service des forêts — a son origine dans les opérations du S. C. de 1863. Les forêts des particuliers proviennent principalement des concessions par l'Etat en vertu d'un décret du 2 février

<sup>1</sup> Exposé de la situation générale de l'Algérie en 1907, p. 2.

es essences les plus répandues dans les forêts de l'Algérie sont le pin d'Alep, le chêne vert, le chêne-liège, le thuya, le cèdre zéen et le cèdre. Le revenu de ces forêts, longtemps nul, a dépassé en 1906 quatre millions grâce à l'exportation prise par les ventes de liège dont le prix a considérablement augmenté depuis quelques années<sup>1</sup>. La vente du liège, qui porte chaque année sur plus de cent mille quintaux<sup>2</sup>, a atteint plus de 3 millions en 1906.

**195 — Mines et carrières<sup>3</sup>.** — Le sol de l'Algérie, comme celui de la Tunisie et du Maroc, recèle des richesses considérables dont la présence donne une importance toute particulière à la question de la propriété du sous-sol : carrières de marbre et d'onyx, marbres blancs du Filif à près de Tipaza, onyx translucide d'Aïn-Tekkalek près d'Oran, gisements de fer (mines d'Aïn-Mouat, près de Bone, aujourd'hui presque épuisées, et de Beni-Saf, près de la frontière marocaine), les deux exploitées par la Compagnie de Mokta-el-Bach, fondée dès 1865; mine de Zincar, près de Miliada, mines de cuivre au Djebel Onenza près de la frontière tunisienne, mines de plomb et de calamine (zinc) particulièrement nombreuses dans le département de Constantine, mines de mercure dans le département de Constantine, roches de granité et gisements de sel à la surface des chotts, gisements de pétrole à Ain Zeff dans le département d'Oran, nombreuses sources minérales et thermales, etc. Enfin et surtout, il y a ce large banc de phosphates de chaux qui s'étend depuis Gafsa en Tunisie jusqu'à Boghar.

Le prix moyen du quintal a dépassé 36 francs en 1907.

La presque totalité de ce liège provient des provinces d'Alger et de Constantine.

<sup>1</sup> DE LA SAY, *Les richesses naturelles de l'Afrique*, 1903 — L'exportation en 1907. *Vue géographique et Vues sur les successions thermiques et minérales de l'Algérie* — GASTON, *Les phosphates de chaux d'Algérie*, Paris, 1901. — GASTON, *Quelques quaternaires algériens*, 1900.

<sup>2</sup> 55 800. Exposition de Marseille, *Nature sur les Alpes*, les ports, l'hydrologie agricole et les mines en Algérie. — GASTON, *Les richesses minérales de l'Algérie et de la Tunisie*, 1907. Expose de la situation générale de l'Algérie pour 1907, p. 204 et s.

Les phosphates d'Algérie, dont l'existence avait été découverte en 1873 par M. Ph. Thomas, n'ont commencé à être exploités qu'en 1893. Les gisements de phosphates que mineurs peuvent être considérés comme presque inépuisables : ils contiennent de quoi satisfaire pendant des siècles aux besoins de l'agriculture du monde entier. Aujourd'hui, l'Afrique mineure, dont la production dépasse un million de tonnes<sup>1</sup>, est avec la Floride le principal pays producteur de phosphates. Il y a là pour le pays une source permanente de richesse. Comme l'Amérique n'a plus en plus à consommer la majeure partie de sa production et par suite à restreindre son exportation, il faut prévoir le moment où l'Europe demandera à l'Afrique mineure une quantité de 2 millions et demi de tonnes qu'elle fournit annuellement.

Cette situation appelait une législation spéciale, différente de celle contenue dans la loi du 17 juillet 1810. Le besoin s'en faisait d'autant plus que en Algérie « les minerais de fer dit d'alluvion » que la loi de 1810 classa dans la catégorie bâtarde des minerais sont plus nombreux. Malheureusement cette loi spéciale au régime des mines en Algérie n'a jamais été faite. C'est de la loi du 16 juin 1851 et le D. 23 juin 1866 seulement qu'il a été étendu purement et simplement à l'Algérie la législation métropolitaine. Ce décret de 1866 a même été signé par le chef du pouvoir exécutif du 9 octobre 1818, non décidé que les minerais d'alluvion seraient considérés comme mines et comme telles concédés par l'État.

L'insuffisance de la législation métropolitaine est telle qu'il fut question d'exploiter les phosphates de l'Algérie. D'après la loi de 1810, ces gîtes avaient le caractère de richesses appartenant comme telles au propriétaire. Certains douars accordaient ainsi des autorisations d'exploiter les phosphates situés sur les territoires leur appartenant. D'où une grosse émotion. Deux de ces concessionnaires

<sup>1</sup> Dans ce total, l'Algérie a figuré en 1906 pour 333,04 tonnes.

Crakston et Jacobsen), étaient des étrangers : l'opinion immédiatement tous les phosphates de notre Algérie aux mains des Anglais. Il y eut interpellations au Sénat (16 et 1893, et à la Chambre (21 décembre), nomination d'une commission d'enquête, poursuite contre des fonctionnaires, procès engagé pour obtenir l'annulation des concessions qui fut d'ailleurs perdu. Mais pour l'avenir la vente et l'exploitation des gisements de phosphates de l'Algérie furent réglées par un décret du 12 octobre 1893<sup>1</sup>, qui fut remplacé par celui du 25 mars 1898 dans lequel est contenue la législation actuellement en vigueur.

Le texte est muet au sujet des gisements situés sur des terres domaniales ou privées (terres francisées ou melk). Sur ce point, les règles de la législation métropolitaine sont maintenues. Le décret ne concerne que des terrains domaniaux, les terres appartenant aux douars et les terres arch. Pour y faire des recherches, il faut obtenir une autorisation du gouverneur général. L'inventeur, lorsqu'il réussit, a droit à une indemnité et à un dixième de la redevance annuelle pendant trente ans. Le droit d'exploiter le gisement fait l'objet d'une adjudication publique ; il est adjugé, pour cinquante ans au plus, à celui qui offre la plus haute enchère la plus élevée. La répartition de la redevance est réglée à l'art. 17 : un dixième va à l'inventeur, un dixième est prélevé par l'Etat pour frais de surveillance administrative. Pour l'attribution des huit dixièmes restants, il faut distinguer : si le gisement est en terre domaniale, l'Etat en garde entièrement ; si le sol appartient au département ou à la commune, l'Etat et le département ou la commune partagent par moitié ; si le sol est arch, ces dixièmes sont attribués en totalité aux occupants. L'autoritaire ne peut céder son droit qu'avec l'autorisation du gouverneur général (art. 13, al. 2).

Paris, 10 mai 1899.

Le projet de loi avait été déposé le 21 janvier 1896. *J. O.*, doc. Chambre, sess. ord. 1893, p. 5 et suiv. ; rapport Noël, *Id.*, sess. ord. 1897, p. 1455 et suiv., mais il fut abandonné.

## CHAPITRE IX

### LE PROTECTORAT TUNISIEN ET LA RÉFORME ADMINISTRATIVE.

4196. — **La Tunisie au XIX<sup>e</sup> siècle avant l'établissement du protectorat.** — La Tunisie avait, tout comme l'Égypte des rapports médians et plus suivis qu'avec les autres parties du Magreb. La France, qui possédait une partie de tous les pays qui bordent la Méditerranée orientale, exerçait une influence morale unique, jouissait également de l'avantage d'une situation particulière<sup>1</sup>. Ce sont les bous levés eux-mêmes qui, en ayant pour ainsi dire arboré des innovations européennes, provoquèrent toute une série de mesures qui finalement aboutirent à l'établissement du protectorat sur ce pays.

Le bey Achmed 1837-1854 avait rapporté d'Europe

<sup>1</sup> P. H. N. d'Esternac de Constant, *La politique française en Tunisie*, s. d. — N. Paccus, *La Tunisie avant et après l'occupation française 1803*. — Dancy, *France et Angleterre, les intérêts en Tunisie* 1904, p. 194-214.

Aux ouvrages généraux cités p. 2, ajouter : Lort, *La Tunisie au protectorat français*, 1907.

<sup>2</sup> Voir le traité conclu pour cent ans le 30 avril 1686, par lequel le conseil de France à Tunis aura la préférence sur toutes autres, le traité du 1<sup>er</sup> juillet 1728 fort l'art. 6 dit : « Les Français jouiront à Tunis de plus grands privilèges et exemptions que toutes les autres nations », le traité du 13 novembre 1743 et celui du 23 février 1802 qui confirment et renouvellent les précédents. Tous ces traités sont reproduits en appendice de l'*Annuaire tunisien* des de Rissak. — Cpr. E. G. S. P. *Le protectorat des bey de Tunis et des consuls de France*, 3 vol., 1899.

ance des goûts de luxe et de dépenses. Il se fit construire au palais lueux (à Mohammedia), un arsenal splendide (Pardo-Farina) et voulut avoir une armée insoumise à l'épée. Son successeur, Mohamed-bey (1855-1859), essaya d'entraîner par notre consul, M. Louis Roches, et par le britannique, M. Richard Wood, dans la voie des réformes : il donna à la Tunisie une Constitution (acte fondamental du 9 septembre 1857) proclamant l'égalité de tous devant la loi et instituant une cour suprême de 60 membres. Cette Constitution, qui mécontenta à la fois les Européens et les indigènes, fut d'ailleurs bientôt suspendue (1864). Sadiok bey (1859-1882) se lança dans la voie des emprunts européens. Il était poussé par un ministre créateur, Mustapha Khaznadar, qui, pendant tout le règne qu'il resta au pouvoir (1837-1873), fut le mauvais génie de la Tunisie. Il contracta à Paris deux emprunts, l'un de 10 millions en 1863, l'autre de 25 millions en 1865, dont la moitié seulement arriva entre ses mains. La population fut écrasée d'impôts, victime du clergé et de la noblesse, se souleva. La révolte fut cruellement châtiée. Pour liquider la situation, on procéda en 1867 à une série d'opérations : on mit sur un pied l'égalité des souscriptions françaises aux deux emprunts de 1863 et de 1865 et des emprunts étrangers, anglais ou italiens, non payés. Puis, on institua une *commission financière* comprenant un Français et 2 Tunisiens, chargé de diriger l'administration financière de la Régence sous la surveillance d'un comité de contrôle composé de 2 Italiens, de 2 Maltais et de 2 Français. La commission financière, à la suite des prétentions des créanciers, ramena le capital de 40 à 125 millions, et affecta au paiement des intérêts certains produits (tabacs, récoltes, etc.), sans pour autant, évidemment, elle ne laissant pas de quoi vivre à l'État tunisien.

Le gouvernement avait donné la mesure de son incapacité de sa faiblesse. Sans un appui étranger, il était im-



puissant à gouverner. De quel côté allait-il se faire plutôt, des influences rivales qui se contrecarraient l'une par l'autre, laquelle allait l'emporter ?

Le ministre Khereddine, qui avait succédé au Mustapha Khaznadar disgracié, était disposé à se laisser aller du côté de la Turquie qui n'avait jamais abandonné ses traditions historiques. Le bey de Tunis avait fourni à la France un contingent pendant la guerre de Crimée. Le sultan avait envoyé au bey un firman d'avril 1877, Khereddine décida d'envoyer à la Turquie de l'argent et des soldats pour l'aider dans sa lutte contre la France, qui d'ailleurs entraîna sa chute. En fait, les puissances européennes, et la France en particulier, se refusant à reconnaître les droits prétendus par le sultan, celui-ci ne put l'emporter.

L'Angleterre avait longtemps cherché à faire passer son influence en Tunisie. Son agent, M. Wood, s'était particulièrement actif. Mais, en 1878, elle craignait d'être plus habile de s'effacer devant la France. En 1880, au Congrès de Berlin, lord Salisbury déclara à notre ambassadeur des Affaires étrangères, M. Waddington, que l'Angleterre n'avait aucune prétention à opposer à l'extension de l'influence française en Tunisie. M. Wood fut rapatrié, et lors les Anglais hostiles à la France en Tunisie cessèrent d'être soutenus par le Gouvernement. L'émotion produite dans la Manche par l'affaire de l'Enfidine ne cessait de modifier ces dispositions.

\* Le ministre Khereddine, après sa chute, avait vendu à un homme de l'Enfidine 900 k. q. q. qu'il tenait de la générosité d'une société marseillaise. Son successeur, Mustapha-fer, se proposait d'empêcher cette propriété de tomber entre des mains françaises. On lui fit nommer Lévy, protégé anglais, à invoquer contre lui. Mais Lévy se cassa le cou à l'Enfidine. Celle-ci avait pris toutes les précautions imaginées par la pratique musulmane pour empêcher l'achat. Le vendeur s'étant réservé une étroite bande de terre au domaine de façon que le bien vendu ne fût l'antropédie d'un présumé voisin. De plus, il avait été donné en pays du premier argent non compté, ce qui met le retrayant dans l'impossibilité

Italie fut plus tenace dans ses prétentions. Les démêlés consul italien, M. Mario, avec le consul de France, Roustan, sont restés célèbres. M. Mario essaya d'abord, sans succès, d'enlever aux Français le monopole de l'exploitation des télégraphes qu'ils avaient obtenu dès 1861. Il fut plus heureux dans l'affaire du chemin de fer de Sfax à la Goulette. Une compagnie anglaise, à laquelle l'Espagne avait été concédée en 1871, cherchait à s'en débarrasser. La compagnie française de Bône-Guelma l'acheta. Le contrat fut approuvé par la Haute Cour de justice des Deux Provinces sous prétexte d'une irrégularité (16 juin 1880) pour la adjudication (ent lie). La campagne italienne continuait à pousser ses offres jusqu'à 105.000 lires et d'envoyer quelques jours après, l'Etat italien lui accorda une somme d'intérêts. Dès lors le conflit s'aggrave. Le journal *le réd ge* en arabe, le *Mostakel*, ne cesse d'exalter les Français contre les Français.

France avait négligé de répondre aux avances qui lui ont été faites à Berlin. Son gouvernement était alors en proie à la crainte d'une opinion publique rebelle à toute mesure de violence. Cependant il se devait à lui-même de ne pas laisser passer qu'elle était maîtresse de l'Algérie. De là, le ministère Khereddine, en 1876, M. Roustan avait obtenu la concession en faveur d'une compagnie française d'une ligne reliant Tunis à la frontière algérienne. Les actions des Koumris sur le territoire algérien, au début de 1881 et en particulier l'allure du 31 mars, dans lequel leurs soldats français furent tués, fournirent au Gouvernement français l'occasion qui le dérida à agir.

L'armée de 30 000 hommes dont les éléments furent envoyés aux différents corps de troupes s'illustrent en Algérie, commandée par le général Forey et le général Estérenard, envahit la Tunisie (avril 1881). Les colonnes

ont exactement la somme payée, condition nécessaire pour qu'il puisse exercer son droit. Le *peuple*, par un accord anglais, l'adjudicaire traita jusqu'en 1882. Alors Levy consentit à transiger et s'aperçut que sa propriété était purement imaginaire.

Lagerot et Delebecque et les troupes débarquées sous le commandement du général Breurt, combattant du Nord de la Tunisie, eurent bientôt soumis le pays. Le 12 mai 1881, le Bey signa à Bardo.

Le traité signé, le Gouvernement français eut le devoir de rappeler trop tôt une partie des effectifs sortis de Tunisie. La révolte éclata aussitôt. La première campagne de Sfax (juillet 1881), la marche sur Kairouan et les colonies venues l'une de Tunis (général Lagerot), de Tabessa (général Forgemol) et la dernière de Sousse (général de cavalerie), leur concentration et la prise de la ville (octobre 1881) sont les principaux événements de la seconde campagne. Elle suffit à pacifier définitivement le pays et depuis l'ordre n'a cessé de régner en Tunisie.

**497. — Le Protectorat<sup>1</sup>.** — Le droit de protéger une terre de très large qui peut recouvrir des terres diverses, n'existe point de Code international qui règle uniformément les droits et les devoirs respectifs de l'État protecteur et de l'État protégé, faisant tous les deux les attributs de la souveraineté que conserve le protégé et ceux dont il fait l'abandon. L'empire de l'État protecteur sur la souveraineté extérieure de l'État protégé peut être plus ou moins prononcé. Le protectorat n'est pas une chose dont le protégé se moque et dont il ne laisse pas de créer une situation que le protecteur n'a le droit de modifier. Pour apprécier le protectorat, il faut consulter consciencieusement le texte mais encore la nature des rapports qui s'établissent

<sup>1</sup> DESPAINET, *Essai sur les protectorats*, 1890. — BÉLOU, *Le régime des protectorats*, t. I. — CROZIER, *Le régime des protectorats*, 1894.

traité entre le protecteur et le protégé. Deux traités les termes sont absolument identiques peuvent être le point de départ de deux situations tout à fait différentes. Bien il faut tenir compte du caractère et du tempérament des personnes que le protectorat met en présence et qui sont plus ou moins autoritaires, plus ou moins obstinés, plus ou moins doux, plus ou moins capotieux, plus ou moins passionnés, plus ou moins faibles. Le grand mérite de cette formule : protectorat, c'est précisément sa souplesse qui lui permet d'adapter à la diversité infinie des situations et des cas.

Le principe du protectorat n'est pas nouvelle : les Romains dans l'antiquité y ont eu recours d'une façon très étendue, particulièrement dans l'Afrique du Nord. Et sans aller chercher des exemples à l'étranger, Duplex avait su employer habilement cet instrument de domination : avant de recourir au protectorat actif, il avait même fait, suivant une formule intéressante, du *protectorat passif*, s'insinuant auprès des souverains indigènes en paraissant demander leur aide. Mais les Français, au cours du XIX<sup>e</sup> siècle, semblaient avoir perdu la notion du protectorat. Lorsque, au moment de la conquête de la Tunisie, fut créée la formule « colonie annexionnée », ils eurent l'impression d'inaugurer une formule nouvelle. Le succès de cette politique, dont le succès en Algérie a dit qu'elle nous avait épargné une « guerre d'Algérie », a fait créer la colonie française de la Tunisie comme un modèle nouveau à opposer aux erreurs du passé. On a attribué au protectorat tous les résultats heureux obtenus dans ce pays et les esprits superficiels ont cru que la simple adoption de cette formule pouvait répondre à tous les besoins et permettre de résoudre toutes les difficultés. On a même vu qu'on n'a pas assez compte des conditions particulières : le système du protectorat s'adaptant particulièrement à la situation politique et sociale de la Tunisie ; la sagesse et l'habileté des hommes chargés d'appliquer cette politique peuvent aussi revendiquer une bonne part du succès.



pur a'était limité en principe que par l'obligation de respecter les prescriptions du Coran. Il était assisté par un premier ministre, personnage essentiellement puissant au-dessus de tous les autres ministres : ministre de la plume, ministre de la Guerre, ministre de la Marine et même ministre des Finances avant la création de la commission financière internationale étaient subordonnées. L'administration centrale était l'*Djazara*, elle comprenait plusieurs sections : l'une s'occupait de l'administration intérieure du pays (ministère de l'Etat), l'autre de la justice civile ou criminelle, la troisième des rapports avec les puissances étrangères.

L'organisation gouvernementale a été modifiée, mais supprimée, après 1881. A l'époque de S. A. le bey de Tunis, le 15 juin 1881 par un décret, le ministre résident, a déclaré à l'exécution du présent acte et qui sera l'intermédiaire des rapports du Gouvernement français avec les tribus tunisiennes pour toute affaire commune aux deux pays. Le décret beylical du 9 juin 1881 fit de ce ministre résident le ministre des Affaires étrangères du Gouvernement tunisien et un décret du président de la République du 22 mai 1882 présuma ses pouvoirs.

Ils sont aujourd'hui réglés par le décret du 23 juin 1885 qui substitue au titre de ministre résident celui de *résident général* (art. 1). Le résident général, qui relève du ministre des Affaires étrangères (art. 4), est « dépositaire des pouvoirs de la République dans la Régence » (art. 2) : seul a le droit de correspondre avec le Gouvernement français, à une exception sans importance relative aux affaires de caractère purement technique (art. 3). Il a sous ses ordres les commandants des troupes de terre et de mer et les services administratifs composés des Européens et indigènes » (art. 2, *in fine*).

Il n'a plus de donner à un grand personnage des pouvoirs étendus. Il fut en outre l'organisation qui lui permit de faire sentir son influence au peuple. A ce point de vue, le *Secrétariat général du Gouvernement tunisien*, par le décret beylical du 4 février 1881, peut être con-

souffert comme la cheville ouvrière du protectorat centralisant à l'origine toute la correspondance. Cette centralisation a été supprimée par un décret de 1888 comme nuisant sans grand profit à l'expédition des affaires devenues plus nombreuses. Le rôle du secrétaire général n'en est pas moins considérable; c'est un lien de tous les instants avec le premier ministre, un lien sans lui et sans lequel il ne fait rien. Il vise et paraphrase toutes les lettres soumises à la signature du premier ministre. Il y se également toutes celles qui lui sont adressées et peut ainsi échapper à son contrôle. Il est par conséquent le premier ministre, comme le résident général l'est pour le bey.

L'administration centrale antérieure se composait de certains départements et certaines administrations. Elle comprenait toujours une section d'Etat ayant sous elle toute l'administration indigène, et une administration résiduelle suivant la procédure traditionnelle. Mais ces services juridiques. Mais la section d'Etat n'a été supprimée et à sa place on rencontre deux services maintenant français : le *bureau des communes* qui s'occupe des affaires municipales et la *direction de l'enseignement* à laquelle relève la police générale de la Régence. La suppression de la correspondance purement indigène a entraîné nécessairement de plus en plus grande, le pouvoir du secrétaire général même des choses, en a abandonné au résident général son rôle.

Petit à petit, à côté de l'ancienne ouzara, les services techniques, correspondance, ont été créés sous les nouveaux que les Européens avaient apportés avec eux. Ils forment autant de directions administratives qui ont été prises des chefs de service français. On a eu d'abord la direction des *travaux publics*<sup>1</sup>; direction générale des *affaires*; direction de *l'agriculture*, du *commerce* et de l'*industrie*.

<sup>1</sup> D. 3 septembre 1882.

<sup>2</sup> D. 4 novembre 1882.

Education<sup>1</sup>; direction de l'enseignement public<sup>2</sup>; office des postes et télégraphes<sup>3</sup>.

Les directions sont autant de petits ministères. Cela est vrai que les chefs de ces divers services font partie du conseil des ministres. Ce conseil, qui se tient sous la présidence du résident général, comprend : le général commandant la division d'occupation (qui est en quelque sorte le ministre de la guerre), le secrétaire général, les cinq chefs des services ci-dessus désignés et les deux seuls ministres indigènes qui subsistent encore : le premier ministre et le ministre de la p. u. n. e.

499 — Du législateur tunisien. — Les difficultés qui se posent sur le point de savoir que est le législateur officiel ou le législateur algérien ne se rencontrent plus ici. Le bey continue à exercer le pouvoir législatif. Ce sont des décrets beylicaux qui ont introduit dans la Régence depuis vingt ans les diverses réformes administratives, judiciaires et financières prévues par le traité du 8 juin 1883. Ces décrets, sans doute, ont été inspirés, préparés par le résident général. Celui-ci a pu agir d'après l'avis des chefs des services intéressés, reunir une commission spéciale, prendre l'opinion de la conférence consultative ou des chambres de commerce ou d'agriculture, peut-être même demander des instructions au quai d'Orsay. Cette é aboralion préparatoire importe peu. C'est le bey qui, aujourd'hui comme avant 1884, confère la force législative à ce qui n'est au paravant qu'un projet.

L'unique changement a été apporté : les décrets sur lesquels le bey a apposé son sceau sont ensuite visés par le résident général. Le président de la République française, par le décret du 10 novembre 1884, a délégué le résident général à l'effet d'approuver au nom du Gouvernement fran-

<sup>1</sup> D. 3 novembre 1890. Un office du travail a été créé à la direction de l'agriculture. D. 30 décembre 1907.

<sup>2</sup> D. 6 mai 1884.

<sup>3</sup> D. 11 juin 1888.



lais à promulgation et la mise à exécution dans les délais de trois les décrets rendus par S. A. le Bey ».

Quelles seraient les conséquences du défaut d'exécution point qui n'a pas été résolu et qui sans doute n'en aura pas. Le refus par le résident général d'exécuter de même que le refus par le bey de faire signer un décret présenté par le résident général serait l'indice d'un conflit entre ces deux personnalités, et de lequel le gouvernement français serait amené à décider si aucun d'eux ne voulait céder, et qui heureusement s'est pas produit jusqu'ici.

Un arrêté résidentiel du 15 décembre 1884 confirme en conséquence du précédent décret, tous les décrets beylicaux antérieurs. Mais il ne faut pas perdre de la que les décrets beylicaux antérieurs à novembre 1884, et qui n'ont pas été depuis approuvés par le résident général, sont aujourd'hui sans valeur. Ils n'ont été rendus à l'époque où ils ont été pris, et leur valeur première. Alger, 4 février 1897. Par conséquent à cette époque, ils n'ont pas été promulgués, et la promulgation n'étant point alors exigée (même arrêté).

La nécessité de la promulgation n'a été introduite par le décret du 27 janvier 1883. D'après ce décret, les décrets du bey ou des chefs de service doivent être publiés au *Journal officiel tunisien*, en arabe et en français, le texte arabe servant aux tribunaux indigènes et le français aux juridictions européennes (art. 2). Les délais de promulgation, à compter de la date inscrite en tête de l'arrêt, sont de trois jours francs, quatre jours francs, suivant que le contrôle civil est plus ou moins éloigné (D. 12 décembre 1896). Le soin d'effectuer la promulgation est confié au secrétaire général (D. 4 mai 1897, art. 2 5°).

Les décrets beylicaux — est il besoin de le dire — ne doivent pas être considérés comme des actes d'administration exécutive. Ce sont de véritables lois, et il n'y a aucune différence à faire entre ceux auxquels à raison de leur

ce on a donné quelquefois le nom de *loi* et les autres. La *loi* du 1<sup>er</sup> juillet 1885 sur la propriété foncière n'est autre chose qu'un décret beylical. De même du décret 13 octobre 1884 qui est appelé dans le Recueil de Bonnard : *loi* sur la liberté de la presse, ou du décret 2 janvier 1892 appelé *loi* sur le recrutement, ou encore *lois* sur les brevets d'invention, les marques de fabrique ou la propriété littéraire et artistique rendues en 1888-1889. Tous les décrets beylicaux sont des lois, et il y a une erreur grossière à prétendre que « la Tunisie est mise au régime des décrets » ou bien « qu'un décret ne peut établir une pénalité nouvelle ». Cette erreur se voit condamnée par un arrêt de la cour d'Alger du 21 mai 1890. Le bey exerce le pouvoir législatif dans toute sa plénitude. A un certain point de vue, son droit est même plus étendu que celui des chambres françaises puisqu'il n'est pas limité par une série de lois constitutionnelles. Son pouvoir est seulement limité, d'une part, par la nécessité de respecter les engagements internationaux qu'il a pu prendre, particulièrement envers la France, d'autre part, par l'obligation de conformer à la législation dérivée du Coran, laquelle pose à tout musulman.

Au dessous des décrets beylicaux, se placent les *arrêts* pris par le résident général, le premier ministre, les directeurs des finances, des travaux publics, de l'agriculture, etc. Les arrêts du résident général sont relatifs aux questions qui intéressent exclusivement la colonie française : ce sont les arrêts résidentiels, par exemple, qui ont organisé la fonction consultative. Le premier ministre et les directeurs ont chacun des arrêts dans le cercle de leurs attributions respectives<sup>1</sup>.

Une dernière source de la législation tunisienne est formée

Le secrétaire général peut aussi prendre des arrêts, quoiqu'il en fasse rarement l'occasion. Le *Code annexe de la Tunisie* du P. Zeys reproduit qu'un seul, du 13 novembre 1899 relatif à l'exécution des jugements rendus par les juridictions de l'Ouzara. Ce recueil ne contient aucun arrêté du ministre de la plume.

par les deux votés par les chambres françaises et le président de la République. C'est une loi française du 27 mars 1883, qui a établi des tribunaux français en Tunisie, on a voulu par là donner une garantie aux puissances, les quels on négociait la suppression des Capitulations. Cette loi a été ensuite promulguée en Tunisie par un décret du 18 avril 1883. Une loi française est en outre nécessaire pour engager les finances de la Tunisie, et pour autoriser le bey à contracter un emprunt. Le décret du 18 avril 1883 approuvant la convention du 8 juin 1883, est l'exécution des traités de protectorat, des décrets et règlements ont été signés par le président de la République de la Tunisie, il y en a une centaine ; ils sont tous relatifs à l'organisation et à l'administration des différents services, les affaires civiles, de la justice française, questions militaires y rattachent.

\* Cette intervention du pouvoir métropolitain dans l'exercice de la législation tunisienne est l'exception à la règle générale, la législation tunisienne est l'œuvre de la Tunisie à Paris. À cet point de vue, elle se différencie radicalement de la législation coloniale et de la législation indigène, lesquelles, sauf l'exception résultant des décrets par les gouverneurs, sont faites à Paris. C'est Rempard<sup>2</sup>, et tout le secret du succès du protectorat réside là.

### 500 — Transformation des anciennes divisions administratives. — Les Français ont trouvé et ont

<sup>1</sup> Le vi des lois qui sont en vigueur en France les qui pas à la Tunisie. La disposition finale déclarant une loi applicable à l'Algérie et aux colonies ne comprend pas la Tunisie, et même le législateur tunisien s'est borné à reproduire les dispositions de la loi française, voir par exemple les décrets du 18 avril 1884 et de la Tunisie les chap. 1, 2 et 3 de la loi du 1er mai 1881 sur la presse. La législation tunisienne peut être considérée comme entièrement originale.

<sup>2</sup> Préface au *Code annoté de la Tunisie*.

est une division traditionnelle de la population indigène en tribus et en fractions de tribus. C'est là une organisation de quelque sorte spontanée, résultant de la tendance de la part des hommes de même origine, de même langue et de même mœurs à se grouper pour mieux se défendre. Cette division était non pas territoriale mais personnelle : certaines tribus, telles que celle des Dride qui autrefois accompagnait le bey du camp pour aller percevoir l'impôt, étaient disséminées sur toute la surface de la Régence ; le même territoire pouvait être, suivant les saisons, habité par telle ou telle tribu nomade. Une tribu spéciale, celle des Barrania, comprenait tous les musulmans tunisiens (marocains, tripolitains, soudanais), ainsi que quelques juifs (portefaix de l'Arad, marchands djerbiens) s'étant établis à demeure à Tunis, ont cessé d'être comptés dans leurs caïdats d'origine. Il existe d'ailleurs de grandes inégalités entre les tribus : certaines tribus comptent plus de 20.000 individus soumis à l'impôt personnel ; d'autres n'en ont pas 2.000. Ce qui vient de la part des tribus est vrai également des fractions de tribus.

Les beys s'étaient bornés à placer à la tête de chaque tribu un caïd : celui-ci, nommé par le pouvoir central, était chargé de maintenir la tribu dans l'obéissance. Le cheik, élu à la tête de chaque fraction, était au contraire choisi par les gens de la fraction ; il était leur intermédiaire et leur défenseur naturel auprès du caïd. Des raisons de personnel ont d'ailleurs porté les beys à multiplier le nombre des caïdats, en faisant d'une même tribu plusieurs caïdats. Ainsi la tribu des Zlass formait à elle seule 5 caïdats. Au moment de l'établissement du protectorat, il y avait en Tunisie plus de 100 caïdats.

La tendance de la politique française a été de réduire le nombre des caïdats de manière à les transformer progressivement en divisions territoriales. Aux sept caïdats, formés de fractions éparses sur tout le territoire, ont été dissous les caïdats indigènes en dépendant ont été rattachés aux caïdats sur

le territoire desquels ils résident. En 1892, il n'y avait que 51 caïdats<sup>1</sup>. A la fin de 1906, il n'y en avait plus.

La réforme, assez facile dans les villes et sur la rive, où les distinctions de tribus et de fractions ne sont plus appréciées aux yeux des indigènes, est au contraire la plus difficile dans le centre et dans le sud où les tribus vivent sous la tente se déplacent incessamment pour les pâturages.

La division en fractions a conservé plus longtemps son caractère personnel, par suite de la répugnance des tribus à obéir à un cheik qui ne serait pas de sa fraction. On a peu ou a constitué des cheikats territoriaux en réunissant ensemble des éléments d'origine différente ce qui n'a pas fait sans difficulté.

**501. — Caïds et cheiks.** — Les caïds sont nommés par décret du bey. On les prend parmi : les grands notables fonciers, parmi les représentants des familles riches et respectées que les indigènes sont habitués à reconnaître. L'administration est persuadée que les personnes qui ont les plus grands intérêts en Tunisie sont aussi celles qui sont le plus disposées à accepter un ordre de choses assurant la sécurité des personnes et des biens et que, d'autre part, leur adhésion prépare naturellement le succès de la population<sup>2</sup>. Les caïds n'ont pas de traitement, ils sont rémunérés par une taxe additionnelle qui est ajoutée au produit des impôts qu'ils sont chargés de percevoir. Ils supportent d'un autre côté les frais d'installation de bureaux et ils rémunèrent eux-mêmes le personnel employé.

Les caïds ont des attributions administratives, judiciaires et financières. Administrateur, le caïd est chargé de la sécurité du pays. Il est l'intermédiaire entre le pouvoir central et la population, renseignant le gouverneur

<sup>1</sup> Rapport sur la situation de la Tunisie en 1892. Annexe.

<sup>2</sup> Voir le tableau p. 397.

<sup>3</sup> Rapport, 1881-1880.

et a la connaissance des habitants les ordres et les communications de l'autorité. Il prend des arrêtés exécutifs après l'approbation du premier ministre (1). 4 août 1902. Il a sous ses ordres une gendarmerie indigène composée de spahis (*oudjak*). Au justiciable ou au contribuable traquant, le caïd envoie un spahi en mission ou en tournée et doit payer (*kheima*)<sup>2</sup>, ou même nourrir (d'après la pratique des gendarmes en France). — Magistrat, il statue les affaires les moins importantes soit en matière civile, soit en matière pénale. Il est officier de justice. Il peut condamner à la prison ou à l'amende (n° 521). — Ses attributions financières consistent à lever les impôts<sup>3</sup>. Il perçoit en plus 5 0/0 pour son ment. Le caïd doit tenir un livre-journal (D. 1<sup>er</sup> 1876) où il inscrit chaque jour toutes les affaires qu'il est saisi et la suite donnée à chacune d'elles.

Le caïd est généralement assisté d'un ou de plusieurs *khalfas* (*Khalifas*) suivant l'importance de son caïdat. On n'en comptait autrefois entièrement dans la main des indigènes et retribué par eux. Un décret du 28 novembre 1889, reorganisant cette institution, a décidé qu'à l'avenir les *khalfas* seraient nommés par décret. C'est par un décret qui fixe le nombre et les classes de *khalfas* dans chaque caïdat. Les *khalfas* sont divisés en classes (5 000, 3 000, 2 400, 1 800 ou 1 000 piastres suivant la classe), et continuent d'ailleurs à être rétribués par les caïds. Le *khalfa* recherche les infractions, il le contrôle de l'impôt et remplace le caïd en son absence. Un décret du 12 mars 1902 permet même

l'emploi de la *kheima* autrefois entièrement à l'*oudjak* et caïd la seule rémunération des spahis. Aujourd'hui, le montant de la *kheima* est versé au fisco et on sert aux spahis le traitement du système nouveau. L'essai d'abord à Tunis, est étendu par le reste de la Régence.

Les instructions du Directeur des finances du 20 décembre 1901 (d. 15 avril 1902 sur le recouvrement des impôts directs et des contributions financières des caïds et des cheiks.

de lui déléguer les pouvoirs judiciaires des fonctions de khalifa sont incompatibles avec le cheik'.

Le cheik' était primitivement désigné par les chefs de la fraction et parmi eux, mais leur choix devait être approuvé par l'administration centrale. La désignation devait être faite devant notaire et les notables qui y participaient rendaient en même temps solidairement responsables la gestion. Ils avaient par suite tout intérêt à choisir un bon me capable, susceptible de faire un bon admet. Cette responsabilité solidaire et l'autorité morale qui s'attachait aux yeux des indigènes un homme de bien ont fait conserver assez longtemps ce mode de nomination. Depuis que les cheikats sont territoriaux, les cheiks sont nommés par le gouvernement sur la présentation du Circ. du premier ministre du 30 janvier 1903.

Le cheik' n'exerce aucune attribution judiciaire : c'est un agent administratif chargé de maintenir l'ordre dans la fraction; c'est surtout un collecteur. Comme tel, il a une remise de 3 0/0 laque sur les taxes qu'il est chargé de percevoir. C'est donc 10 0/0 qu'il faut ajouter ainsi aux impôts pour l'acception.

**502. — Contrôleurs civils.** — La création des contrôleurs civils a eu pour objet d'assurer la surveillance de l'administration locale indigène (c'est-à-dire des caids, parcs, etc.) par les français relevant du résident général. Elle est le complément naturel du protectorat, la condition nécessaire pour rendre cette institution efficace.

Le corps des contrôleurs civils français a été institué par un décret du président de la République du 4 octobre 1902. Ces fonctionnaires sont nommés par décret du président.

Toutefois, en cas de vacance, tout cheikal est géré par le plus rapproché qui se trouve alors soumis à toutes les ordres du cheik' ou à défaut par le plus ancien des cheiks présents. (D. 18 avril 1907.)

la République sur la proposition du ministre des Affaires étrangères. A d'abord, trois contrôleurs civils seulement furent institués à Sousse, à Sfax et au Kef. Rien n'était encore décidé quant à l'étendue de leur rayon d'action ou de leurs attributions. C'était un premier essai pour lequel on avait choisi quelques hommes connaissant bien le pays. A la fin de 1886, cinq nouveaux contrôles furent créés (1). Le 21 décembre) et, six mois plus tard, une circulaire du résident général du 22 juillet 1887 fixa les attributions des contrôleurs civils. Depuis lors, l'institution a été encore développée. La hiérarchie du personnel et les conditions d'admission et d'avancement dans ce corps sont aujourd'hui réglées par les arrêtés résidentiels du 4 novembre 1903 et du 18 octobre 1907.

Le cadre comprend : *a*, 13 contrôleurs civils (1 de première classe à 9.000 fr., 4 de seconde à 8.000 fr. et 5 de troisième à 7.000 fr. ; *b*, 18 contrôleurs suppléants (3 de 1<sup>re</sup> classe à 5.500, 4 de 2<sup>e</sup> à 5.000 et 7 de 3<sup>e</sup> à 4.500 fr.). L'arrêté du 4 novembre 1903 avait institué en outre : *c*, des secrétaires, *d*, des commis expéditionnaires. Les secrétaires ont été supprimés pour l'avenir par l'arrêté du 18 octobre 1907, avant un cadre de contrôleurs civils stagiaires :

1<sup>er</sup> — Il est ajouté aux cadres du personnel français des contrôleurs civils en Tunisie un cadre de contrôleurs civils stagiaires. — Le nombre de ces agents sera progressivement porté à 12. — Ils reçoivent un traitement de 3.000 francs.

2<sup>e</sup> — Les candidats stagiaires doivent être pourvus d'un diplôme de licence en droit. — Ils sont recrutés parmi les candidats issus d'un concours dont les conditions sont déterminées par le ministre. Les titulaires étrangers (1<sup>er</sup>, 18 octobre 1907)<sup>2</sup> et qui aura leur à Paris

Le budget de 1908 porte 14 contrôleurs civils et 17 contrôleurs suppléants.

3<sup>e</sup> L'arrêté du 18 octobre 1907, exige que les candidats soient Français, âgés en droit, âgés de plus de vingt et ans et de moins de vingt-huit ans. Les épreuves des concours comprennent une composition sur un sujet général emprunté à l'histoire de l'Europe depuis 1815 et une composition sur un sujet général de droit civil ou administratif. Les épreuves orales portent sur la géographie physique



suivant les besoins du service et autant qu'il sera possible.

3. Aussitôt après leur nomination, les contrôleurs stagiaires sont à la *stag* de trois années qu'ils accomplissent deux ans à Tunis dans les administrations suivantes : le ministère tunisien, secrétariat général du gouvernement, les finances, direction de l'agriculture et du commerce, le ministère de l'intérieur de la Tunisie, au siège des administrations régionales de la Tunisie. — Ils devront se livrer à une étude et suivie de la langue arabe et tatare, à la fin de leur stage à Tunis, à un examen spécial et éliminatoire de la langue arabe parlée et écrite. Ceux qui n'auraient pas réussi à cet examen seront congédiés.

4. — Lorsque les besoins du service l'exigeront, les contrôleurs stagiaires auront droit à l'examen d'arabe susvisé pour être admis des fonctions de contrôleur civil suppléant. Ils auront en cette qualité des indemnités spéciales.

5. Les contrôleurs stagiaires, pour être nommés contrôleurs civils suppléants, devront avoir subi avec succès un stage de les administratives, dont le programme et les conditions sont fixés par l'arrêté résidentiel du 29 mai 1905 relatif à l'examen imposé aux secrétaires pour être nommés contrôleurs.

Un autre arrêté du même jour a créé un cadre de contrôle comprenant les commis rédacteurs (4 classes : 3 000, 4 000 et 3 500 fr.), des commis expéditionnaires (3 classes : 3 000, 2 700 et 2 400 fr.) et des commis auxiliaires (4 classes : 2 200, 2 000, 1 800 et 1 600 fr.).

Les contrôleurs ont en plus de leur traitement des indemnités de voyage (Arr. 10 décembre et 10 janvier 1896).

Il existe actuellement 13 contrôleurs civils et 5 contrôleurs par un contrôleur suppléant.

et économique de la Tunisie et sur l'organisation de l'administration (art. 6).

1. Les fonctionnaires français dont le traitement est de 3 000 francs reçoivent en outre une indemnité pour charges de famille proportionnelle au nombre des enfants âgés de moins de 16 ans, vivants us le toit des parents et non mariés. Le montant est en principe de 30 francs par enfant et par an (Arr. 10 janvier 1905). A l'instruction du directeur des finances du 10 janvier 1905, la règle est générale.

## tableau des circonscriptions territoriales de la

| ES CIVILS      | CAÏDATS  |
|----------------|--|
| .....          | { Tunis-banlieue.                              |
| .....          | { Zaghouan.                                    |
| .....          | { Tebourba.                                    |
| .....          | { Beja.  |
| edjsz-el-Bab). | { Medjez-el-Bab.                               |
| .....          | { Bizerte.                                     |
| .....          | { Mateur.                                      |
| ARBA.....      | { Djendouba (Souk-el-Arba).                    |
| le Tabarka).   | { Chihana et Oulad-bou-Salem (Souk-el-Khemis). |
| .....          | { La Reqba (Ghardimaou).                       |
| .....          | { Ain Draham.                                  |
| .....          | { Le Kef.                                      |
| Teboursouk).   | { Tadjerouine.                                 |
| .....          | { Teboursouk.                                  |
| .....          | { Oulad-Aoun (Ksar-el-Hadib de Siliana).       |
| .....          | { Oulad-Ayar (Mactar).                         |
| N.....         | { Kairouan.                                    |
| .....          | { Zlass (Pichon).                              |
| .....          | { Fraichich (Thala).                           |
| .....          | { Madjer (Sbiba).                              |
| .....          | { Gafsa.                                       |
| de Tozeur).    | { Hamama (Sidi-bou-Zid de Gamonda).            |
| .....          | { Tozeur.                                      |
| .....          | { Sfax.  |
| .....          | { La Skira.                                    |
| .....          | { Sousse.                                      |
| .....          | { Madhia.                                      |
| .....          | { Monastir.                                    |
| .....          | { Souassi (La Smala).                          |
| JA.....        | { Djemmal.                                     |
| .....          | { Cap Bon (Soliman).                           |
| de Djerba).    | { Arad (Gabès).                                |
| .....          | { Ouergamma (Medenine).                        |
| MILITAIRE..... | { Matmata.                                     |
| .....          | { Nefzaoua (Kebili).                           |

is entre parenthèses sont ceux des chefs-lieux qui portent érent de celui du caïdat.

Les attributions du contrôleur civil peuvent se résumer en deux phrases : le contrôleur civil surveille l'administration indigène; il est l'auxiliaire de la colonisation française.

Chargé de surveiller l'administration indigène, le contrôleur civil n'administre pas; il ne peut prendre aucune décision ni faire aucune nomination. Il se borne à contrôler les chefs indigènes. Il prend connaissance de toute correspondance à l'arrivée et au départ et l'annule. Il cherche à connaître sa circonscription en faisant de nombreuses tournées. Il renseigne le résident général au sujet de son rapport trimestriel et donne toujours son avis.

Auxiliaire de la colonisation française, le contrôleur civil renseigne et soutient les colons; il s'attache à éviter les conflits qui pourraient s'élever entre eux et les indigènes; il porte ses conclusions aux directeurs des services. Il exerce à l'égard de la population française les fonctions de vice-consul (Circ. 22 juillet 1887).

**503. — Organisation municipale.** — Les communes étaient autrefois inconnues dans la Tunisie résultant d'une centralisation excessive : les impôts, même les plus minimes, devaient être versés à Tunis par l'oukaza. La ville de Tunis seule possédait depuis 1858 une sorte de conseil municipal. En 1883, il comprend aujourd'hui : 1 président français, 3 vice-présidents français, 8 Européens, 8 indigènes musulmans et 1 indigène israélite. D'autres municipalités ont été installées à Bizerte, à Sousse et à Sfax en 1883, dans quelques autres villes (Beja, la Goulette, Karthage, Média, Souk-el-Arba, Gâtès). Elles ont une organisation analogue à celle de Tunis. Le caïd préside, assisté d'un vice-président français qui est officier de l'Etat, et de quelques Européens. Un nombre variable d'Européens musulmans compose le conseil municipal.

Le fonctionnement et les attributions de ces conseils municipaux sont régies par un décret beylical du 1<sup>er</sup> août 1883 qui institue un régime autoritaire. Tous les conseils

communes par décret. Les délibérations du conseil ne sont exécutoires qu'après avoir été approuvées par l'autorité centrale. Cependant les séances des conseils municipaux sont publiques.

Les onze communes ci-dessus forment autant de personnes morales dont chacune a son budget. D'autres localités, sans avoir été érigées en communes et sans posséder la personnalité morale, sont administrées soit par une *commission municipale*, soit par une *commission de voirie*. Neuf localités possèdent une commission municipale : Djerba, Hammam-Souk, Maxala-Hades, Monastir, Nabeul, Mateur, Medez-el-Tab, Ferryville, Tebourba. Dix ont une commission de voirie : Ain-Draham, Gafsa, Sidi-bou Said, Iabara, Tozeur, Ziguouan, Zarzis, Souk-el-Kaemis, Ghardimaou, Thala. Ces commissions, dont les membres sont tous nommés par décret, sont présidées par le caïd. La commission de voirie assure guère que le service du balayage et de l'égouttage ; elle n'a pas de vice-président français. La commission municipale, au contraire, possède un vice-président, et exerce des attributions plus étendues qui se rapprochent de celles des conseils municipaux.

Il faut constituer à ces diverses localités des ressources propres. On leur a attribué le produit de la « caroube sur les loyers » et celui d'une « taxe de balayage et de curage des égouts », impôts qu'en D. 10 septembre 1902 a fondus en une *taxe locative* unique. Les recettes réalisées par l'ensemble des communes de la Régence en 1901 se sont élevées à 4 880.829 francs.

Une *Casse des prêts communaux* a été instituée par D. 28 décembre 1902. Cette casse prête aux communes de l'argent qu'elle se procure au moyen d'émission d'obligations. Le montant des sommes qu'elle est ainsi autorisée à prêter a été porté de 3 à 12 millions par D. 16 mai 1906<sup>1</sup>.

La comptabilité des communes a fait l'objet d'un décret

<sup>1</sup> Rapport sur la situation de la Tunisie en 1902, p. 68 et 69, et en 1906, p. 8.

du 23 novembre 1907 (aliquo *mutatis mutandis* sur le décret du 15 mai 1906 relatif à la comptabilité publique.

### 304. — Chambres de commerce et d'agriculture.

Des 1885, une chambre de commerce avait été créée dans toute la Régence. En 1892 (19 mars), on la divisa en Nord et Sud, et l'on créa en même temps une chambre d'agriculture. A la suite d'un nouveau remaniement (par décret du 20 novembre 1895, quatre chambres furent créées : 1<sup>re</sup> la chambre du commerce du Nord à Tunis, 2<sup>e</sup> la chambre d'agriculture du Nord à Tunis; 3<sup>e</sup> la chambre de commerce et d'agriculture du Centre à Sousse, 4<sup>e</sup> la chambre mixte de commerce et d'agriculture du Sud à Bizerte. Une cinquième, la chambre de commerce de Bizerte, dont le ressort comprend le contrôle civil de Bizerte, a été créée par un arrêté du 21 novembre 1902. Toutes ces chambres sont composées de 12 membres, sauf la chambre de commerce de Bizerte qui en a 9 et la chambre d'agriculture du Nord qui en a 16 (Arr. res. 22 décembre 1902 et 18 août 1903).

Les membres des chambres de commerce et d'agriculture sont nommés à l'élection. On est éligible à trente ans et à vingt-cinq. Pour être inscrit sur la liste électorale, il faut plus réunir certaines conditions indiquées dans l'arrêté que décret : d'abord la qualité de Français, et la qualité de commerçant, industriel, propriétaire, agriculteur ou depuis six mois au moins en Tunisie (ce délai est porté à deux ans pour les contremaîtres, maîtres de chaux et chefs de

### 305. — Conférence consultative. — L'origine.

<sup>1</sup> Aujourd'hui la chambre de commerce de Tunis (Arr. res. 15 mai 1906).

<sup>2</sup> A noter que l'on n'exige pas du propriétaire qu'il réside en Tunisie. Les agents en commandite ou par séquestre, possédant des biens dans la Régence ne disposent que d'une voix.

A la suite et comme conséquence de la réorganisation de la conférence facultative, la chambre mixte d'agriculture et de commerce a été reorganisée par Arr. res. 23 novembre 1905 (par rapport à aujourd'hui celui du 20 novembre 1895).

conférence consultative est assez remarquable. Un résident général, M. Massicault, lors de la réforme douanière de 1890 et depuis dans d'autres circonstances, avait pris l'avis des principaux membres de la colonie française. Il suffisait de régulariser cette institution. Tel fut l'objet de l'arrêté résidentiel du 22 février 1896 auquel il faut joindre celui du 23 relatif à la représentation du troisième collège.

Quatre catégories de membres composaient d'après ces arrêtés la conférence consultative : 1° les membres des bureaux des chambres de commerce et d'agriculture ; 2° des membres élus par une délégation du troisième collège lequel était ainsi nommé parce qu'il comprenait les Français autres que ceux qui étaient représentés dans les chambres de commerce et d'agriculture ; 3° des représentants des municipalités ; 4° les six chefs de service français du gouvernement tunisien.

Ce système compliqué de représentation des intérêts combinée avec l'élection à deux degrés était impopulaire parmi les Français établis en Tunisie. Satisfaction a été donnée à leurs réclamations par l'arrêté résidentiel du 2 janvier 1905 qui a introduit le principe de l'élection des membres de la conférence au suffrage universel et direct par les électeurs français de la Régence.

Aujourd'hui, la Tunisie est divisée en huit circonscriptions électorales comprenant chacune au ou plusieurs contrées civiles : 1° Tunis et Gromlaïa ; 2° Bizerte ; 3° Beja ; 4° Souk-el-Arba ; 5° Le Kef, Mactar et Tala ; 6° Sousse et Kairouan ; 7° Sfax, 8° Gabès, Gafsa et territoires militaires (art. 7). Chaque circonscription nomme trois représentants par mille électeurs ou fraction de mille électeurs. Les électeurs de chaque circonscription sont divisés en trois collèges nommant chacun au scrutin de liste un nombre égal de délégués. Le premier collège comprend les propriétaires ou us fruitiers de fonds ruraux ainsi que le personnel des exploitations rurales, le second comprend les commerçants et les industriels de tout ordre ainsi que leur personnel, le troisième tous les électeurs non inscrits dans les deux premiers collèges (art. 6).

Le mandat est gratuit, sauf le remboursement du voyage pour les membres qui ne résident pas à l'11. Sa durée est de quatre ans. Les membres sont élus tous les deux ans par série, la première série pour les deux premières circonscriptions et la seconde pour les deux dernières (art. 9).

Sont électeurs tous les Français majeurs de vingt ans domiciliés depuis plus de deux ans en Tunisie ou les naturalisés « qui n'auront pas satisfait aux obligations de la loi militaire française relative au temps passé sous les drapeaux dans l'armée active » ne pourront être inscrits sur la liste électorale que cinq ans après leur naturalisation (titre II, *Capacité électorale*, art. 10). Les listes électorales sont dressées dans chaque circonscription par les contrôleurs civils assistés de deux notables de chaque collège désignés par le résident général. Les réclamations sont examinées par une commission instituée près du juge de paix dont les décisions sont susceptibles ni d'appel ni d'opposition (titre III, *Formation des listes électorales*, art. 12 à 26). Sont éligibles à tout collège tous les électeurs de ce collège majeurs de vingt-cinq ans. Les candidats sont tenus de faire connaître leur nom et de présenter que dans une seule liste (titre IV, *Des éligibles*, art. 27 à 35). Les listes électorales (titre V, art. 36 à 51) comportent la possibilité de voter par correspondance (art. 41 à 42) ; à part cela, et sauf que, d'une manière générale, les règles suivies en France. Les réclamations, qui doivent être déposées dans les dix jours dans les bureaux du contrôle civil, sont jugées par une commission composée de trois magistrats, dont par le président du tribunal et de deux conseillers désignés par le résident général (Arr. res. 15 mai 1907).

<sup>1</sup> Les premières listes électorales comprenaient 7 720 électeurs. 1 203 ont été classés dans le collège agricole, 3 023 dans le collège commercial, et 3 295 dans le troisième collège. Au premier tour, le centre et le social ont 12 élus pour 1 733 voix, le nord 24 élus pour 5 476 électeurs.

avant la première chambre du tribunal civil de Tunis l. 10 juin 1907).

Conférence consultative est présidée par le résident ou par son délégué. Les six chefs de service français vernement tunisien assistent aux séances et tous les fonctionnaires français peuvent y être appelés à titre atif (art. 1). Elle tient deux sessions ordinaires par l'une pendant le second trimestre, l'autre dans le ne (art. 2). Un mois et demi au moins avant chaque les délégués des divers collèges d'une même circon n se réunissent pour examiner ensemble les ques- ils désirent voir figurer à l'ordre du jour (art. 12). ntéressante qui donne aux intérêts locaux la possi- se manifester et de faire contrepoids aux intérêts onnels. Les séances de la conférence consultative pas publiques (art. 4). Son rôle consiste à donner s au résident général sur les questions qu'il juge bon ousmettre et à émettre des vœux<sup>1</sup>. Par exception, nécessairement consultée « chaque fois qu'une me- jetée peut avoir pour résultat d'introduire dans le de la Régence une charge nouvelle qui pèserait sur ie française » (art. 3 et 5). Dans aucun cas d'ailleurs, nt général n'est lié par les avis de la conférence. is, en fait, il en tient le plus grand compte.

omposition et le rôle de la conférence consultative gravement modifiés par le décret beylical du 2 janvier e décret fait deux choses : 1° il ajoute à la commis- ultative *seize membres indigènes* (dont un israélite) arle résident général parmi les notables des diverses de la Régence ; 2° il donne à la nouvelle conférence tive ainsi composée d'importantes attributions en budgétaire (voir chap. X). Les colons français aux- seconde partie de cette réforme donnait satisfaction ccueilli au début la première avec quelque mauvaise

les vœux, l'art. 5 exige la présence de la moitié plus un des de la conférence.



humeur. On leur a répondu : 1° On vient de voir que les institutions analogues à celles que l'Algérie a eues ont réussi beaucoup plus tardivement et dont elle se douterait ; vous n'êtes pas fondés à vous plaindre ; 2° Vos représentations a délibérer à côté des indigènes sont d'autant moins utiles qu'il y a en Tunisie parmi les musulmans — il n'existe pas en Algérie — une bourgeoisie musulmane nombreuse, avide de s'initier à la civilisation européenne. Ces raisons étaient péremptoires et ce premier accès de mauvaise humeur s'est dissipé.

**506. — L'influence du protectorat sur la condition politique des habitants de la Tunisie.** — Sous le régime qui vient d'être décrit, la Tunisie présente son évolution. Cela a rendu la tâche des résidents et des chefs de service français incontestablement plus facile ; aussi plaident-ils énergiquement en faveur du maintien du protectorat. Mais qu'en pensent les habitants du pays ? Pour eux le système a eu à la fois ses bons et ses mauvais côtés.

Grâce au protectorat, la Tunisie n'a pas subi le choc des mesures générales qui ont étendu à l'Algérie et aux colonies les lois qui ont proclamé certaines libertés et des décrets comme essentiels dans la métropole. Ainsi, la loi française du 24 juillet 1881 sur la *liberté de la presse* n'est applicable à l'Algérie et aux colonies, ne l'est pas à la Tunisie. Cette matière est réglée dans la Régence par un décret du 14 octobre 1884 qui place la répression des délits de presse dans la compétence des tribunaux correctionnels de l'Ozazara pour les indigènes), décide que « nul ne peut exercer même temporairement la profession de marchand-vendeur, ou de distributeur sur la voie publique ou les lieux ou réunions publiques, d'écrits, dessins ou emblèmes sans autorisation préalable » (art. 7)<sup>1</sup>, et soumet les

<sup>1</sup> Cpr. arrêté du premier ministre du 21 novembre 1894 relatif aux autorisations qui ont quand même été délivrées.

à l'obligation du cautionnement. Supprimé en 1887, rétabli en 1897, le cautionnement a été supprimé à nouveau par D. 2 janvier 1904. Ce décret le remplace par l'obligation de consigner, en cas de condamnation, dans un délai de trois jours « une somme égale au montant des amendes et réparations civiles, s'il en a été prononcé, et qui, en cas de condamnation à l'emprisonnement, pourra être inférieure à 500 francs » (art. 2). A défaut de consignation, ajoute cet article, la publication cessera. La même, la législation métropolitaine sur la *liberté de réunion*, applicable à l'Algérie et aux colonies<sup>1</sup>, ne l'est pas en Tunisie. Cette matière est réglementée dans la Régence par le D. du 13 mars 1903. Les réunions publiques, ayant pour objet de traiter de matières politiques ou religieuses, sont soumises au régime de l'autorisation préalable. Les autres réunions sont libres; on exige seulement une déclaration, conformément à la règle en vigueur en France avant 1901, mais les pénalités sont plus sévères que dans la législation métropolitaine. Cette législation plus restrictive ou plus dure a pour but d'empêcher les étrangers, plus nombreux que les Français en Tunisie, d'organiser des réunions publiques qui pourraient devenir des centres de résistance à l'action gouvernementale et au développement de la politique française<sup>2</sup>. Aj. D. 5 avril 1905 sur les attroupements. La *liberté d'association*, pour la même raison, ne pouvait être étendue à la Tunisie. Le D. 13 septembre 1888, qui réglemente cette matière, décide qu'aucune association ne peut se constituer qu'avec l'autorisation du gouvernement. Celle-ci est toujours révocable (art. 2<sup>3</sup>). Il n'y a même pas

<sup>1</sup> Loi du 28 mars 1907, art. 3. Cpr. D. 11 septembre 1907, art. 1 : « Les réunions publiques, quel qu'en soit l'objet, pourront être tenues en Algérie sans déclaration préalable ».

<sup>2</sup> Rapport sur la situation de la Tunisie pour 1905 p. 28.

<sup>3</sup> Cette règle toutefois ne s'applique que sous réserve de la disposition contenue dans l'art. 3, § 2 du protocole annexé à la convention italienne conclue avec le gouvernement italien le 28 septembre 1901, d'après laquelle « les associations et établissements italiens

lien de faire exception à cette règle pour les syndicats professionnels, la loi française du 22 mars 1884 sur ce point n'a fait pas, bien que cela ait été contesté<sup>1</sup> en Tunisie. Le désir de donner satisfaction sur ce point à la population ouvrière s'est heurté jusqu'ici à un véritable obstacle : l'impossibilité d'une législation spéciale. Les ouvriers français seraient seuls à bénéficier, ce qui permettrait de former librement des syndicats. L'élément étranger, de beaucoup le plus nombreux, ne pourrait bénéficier<sup>2</sup>.

Sous le couvert de l'autorité du bey, on a pu résister en Tunisie au régime autoritaire et résister plus ou moins aux revendications de la population européenne. Mais la population européenne, si elle ne se plaint pas, se plaigne parfois du protectorat. Elle ne veut pas être traitée par le résident général comme des sujets, elle veut être traitée par le bey. Elle réclame des droits politiques étendus, les libertés plus grandes. C'est la question du protectorat. Jusqu'ici, l'administration a pu résister bien aux réclamations des colons français et avoir eu besoin de rester unie contre les peuples étrangers. Mais peut-elle résister toujours? C'est là une question politique. Elle dépendra de l'adresse avec laquelle on saura se conformer à l'opinion et faire à temps les concessions nécessaires. En principe, elle semble avoir assez bien résolu cette tâche difficile.

Quant aux indigènes, les conséquences du protectorat à leur égard peuvent se résumer d'un mot : ils sont français et non sujets français. C'est là, — du moins pour les indigènes musulmans, car, pour les indigènes israélites, en va tout autrement (n° 522) — une sauvegarde

existant actuellement en Tunisie sont considérés comme jouissant de l'autorité égale ».

<sup>1</sup> *Journal de droit international privé*, 1903, p. 558.

<sup>2</sup> Rapport sur la situation de la Tunisie pour 1904, p. 10. Cf. Rapport Chaumet sur le budget de 1905, *J. O. de la Chambre des députés*, 1905, p. 285.

très importante. Cela leur a permis aussi de ne pas connaître le régime de l'indigénat. Le protectorat a amélioré leur situation antérieure : il constitue en fait une garantie très sérieuse contre l'arbitraire du souverain. Sous le rapport de la liberté politique et de la sécurité, ils ont tout gagné et ils n'ont rien perdu à l'établissement du protectorat français.

Mais si la masse n'a eu qu'à s'applaudir du protectorat, les indigènes instruits, initiés à la civilisation européenne, en ont vu un peu les dupes. L'accession de la société européenne leur est pas difficile, la naturalisation est pour eux le plus souvent impossible (n° 319). D'un autre côté, étant seuls tunisiens, ils ne peuvent exercer dans leur propre pays certaines fonctions publiques, parce que les règlements exigent des candidats à ces fonctions la qualité de Français<sup>1</sup>. Ces désavantages sont réels, mais il est facile d'y remédier, si on le veut bien.

Le Protectorat est une institution à deux faces : il présente un côté positif et un côté négatif. Sous le premier aspect, il se présente essentiellement séduisant : il a permis d'administrer vite et de faire vite, sans s'embarrasser des considérations métropolitaines : en Tunisie, l'exécution administrative poursuit de très près la conception, parce que le résident général et ses chefs de services n'avaient à compter avec les hésitations des bureaux d'un ministère à Paris, ni avec des considérations de politique intérieure ou d'ordre parlementaire ; il leur suffisait de se mettre d'accord avec le bey, ce qui était facile. De là une impulsion puissante donnée à l'œuvre de la France en Tunisie. Ce côté positif du protectorat

<sup>1</sup> *Le Temps* du 12 février 1908 : « Même texte, autres effets ». Une même formule, qui a pour résultat de mettre les indigènes aux fonctions publiques en Algérie, a pour conséquence en Tunisie l'exclusion en Tunisie. C'est ainsi que des indigènes tunisiens ont l'honneur de venir dans les postes et télégraphes ou à des fonctions militaires de colonisation.

Les indigènes instruits ont fondé en 1907 un journal en français, *Le Tunisien*, pour se défendre.

constitue son mérite et a assuré son succès. Mais le protectorat a aussi un côté *négalif* : il permet de résister et de ne pas faire : il est facile de dire *non* en s'abritant derrière la souveraineté du bey, et ce *non* produit d'autant plus mauvais effet qu'à côté, en Algérie, on ne peut pas faire autrement que de dire *oui*. Voilà le danger du protectorat.

---

## CHAPITRE X

### LA RÉFORME FINANCIÈRE EN TUNISIE<sup>1</sup>.

**507. — La suppression de la commission financière internationale et les conversions successives de la dette.** — Donner à la Tunisie son indépendance financière était la première réforme qui s'imposait au protectorat. Pour cela, il fallait supprimer tout d'abord la commission financière internationale instituée en 1869. Cette commission avait sans doute rendu des services importants : elle avait réussi à éviter tout nouveau accroissement de la dette tunisienne ; elle avait liquidé le passé. L'arrangement du 23 mars 1870 est resté, jusqu'au 13 octobre 1884, la charte

<sup>1</sup> *La Tunisie*, 2<sup>e</sup> édition, 1900, t. II, 4<sup>e</sup> partie. — Le Protectorat de la Tunisie est chaque année l'objet d'un rapport fait à la Chambre des députés par un membre de la commission du budget. Voici, avec les noms des rapporteurs les pages des documents parlementaires du *Journal officiel* où se trouvent ces rapports.

- 1895 Doumer, sess. extr. 1894, p. 118-123.
- 1896 Merleau, sess. ord. 1895, p. 1258-1279.
- 1897 (Planard), sess. ord. 1896, p. 1217-1265.
- 1898 Thomson, sess. ord. 1897, p. 1652-1654.
- 1899 A. Berthelot, sess. ord. 1899, p. 212-221.
- 1900 A. Berthelot, sess. extr. 1899, p. 506-509.
- 1901 Bienvenu Martin, sess. ord. 1900, p. 2478-2485.
- 1902 Isnard, sess. ord. 1901, p. 430-443.
- 1903 (Planard), sess. extr. 1902, p. 805-811.
- 1904 Puccin, sess. ord. 1903, p. 1791-1802.
- 1905 Chaulemps, sess. extr. 1904, p. 1513-1531.
- 1906 Chaumet, sess. extr. 1905, p. 285-322.
- 1907 Bepmaire, sess. ord. 1906, p. 1255-1269.
- 1908 M. Colin, sess. ord. 1907, p. 2079-2089.

financière de la Régence. Sous ce régime, les revenus de l'Etat étaient divisés en deux parties : l'une était affectée au bey pour assurer les services généraux du pays, fixée à 6.505.000 francs, et destinée à assurer le service de la dette qui s'élevait en capital à 125 millions de francs par 250.000 obligations de 500 francs à l'administration spéciale, dite des *revenus affectés*, chargée d'assurer la rentrée des impôts affectés au service.

Mais le maintien de cette commission, des intérêts de deux nations étrangères (Angleterre et France) représentées, était incompatible avec le traité français. L'Angleterre et l'Italie consentirent à la suppression, mais à la condition que le Gouvernement tunisien garantisse la dette tunisienne. Tel fut l'objet de la Convention de la Marsa du 8 juin 1883, art. 2 et 3, approuvée par la loi française du 9 avril 1884. En conséquence, un emprunt en 4 0/0 perpétuel fut contracté par la Tunisie en 1884, pour rembourser l'emprunt antérieur en 1876, avec la garantie du Gouvernement français. Cette année même, le décret beylical du 2 octobre 1884 supprima la commission financière.

Depuis cette époque, la Tunisie a bénéficié de l'élévation de son crédit propre et de l'anchorage de son crédit de la France. Un emprunt garanti par le Gouvernement français se capitalise naturellement au même taux que la rente. En 1889, le 4 0/0 tunisien a été converti en 4 1/2 % amortissable en 99 ans<sup>1</sup>. En 1892, nouvelle conversion du 4 1/2 % en 4 3/4 % amortissable en 96 ans : 396.386 obligations ont été créées à cette époque et émises au cours de 470 francs. Le Gouvernement tunisien s'est engagé à ne pas effectuer la conversion avant 1902. Cette conversion n'est aujourd'hui possible légalement, mais l'Etat du moment ne peut pas d'y procéder. Il reste actuellement à 19

<sup>1</sup> D. 17 décembre 1888 et loi française du 9 février 1889.

<sup>2</sup> D. 9 juin 1892 et loi française du 23 juin suivant.

circulation 382 216 obligations représentant un capital de 191.123 000 francs<sup>1</sup>.

Les attributions de la commission financière ont été transférées par le décret du 2 octobre 1884 à la *Direction générale des finances*, créée par décret du 4 novembre 1882, mais qui n'a pris tout son développement qu'à cette époque. Le directeur des finances est nommé par décret beylical. C'est le véritable ministre des Finances de la Régence. Il est secondé par un sous-directeur. Il a sous ses ordres : un receveur général des finances, chargé de tout le service de la trésorerie, qui centralise toutes les recettes et toutes les dépenses ; un directeur des contributions diverses et le directeur des douanes qui remplace l'ancienne administration des revenus concédés ; un directeur des monopoles, crée par D. 16 décembre 1890 qui a détaché la direction des monopoles de celle des contributions diverses. Il faut ajouter les inspecteurs du service financier. Tous ces hauts fonctionnaires sont nommés par décret beylical sur la présentation du directeur des finances. Les autres employés sont nommés par arrêté du directeur des finances visé par le résident général.

L'administration des domaines dépendait primitivement de la direction des finances, mais la gestion du domaine a été peu à peu transférée à la direction de l'agriculture.

Les agents qui relèvent de la direction des finances doivent se prêter un mutuel appui. Ils doivent leur concours entier à l'œuvre commune et peuvent être, suivant les circonstances, chargés d'attributions particulières autres que celles qui leur sont plus spécialement connues.

### 508. — Le budget tunisien<sup>2</sup>. Avant l'établissement

<sup>1</sup> Un second emprunt en 3 0/0, amortissable en 85 ans, a été autorisée par la loi française du 30 avril 1902. Il a donné lieu à l'émission, en trois fois, des successives de 90 960 obligations représentant un capital nominal de 45 480 000 francs. Le 3<sup>e</sup> emprunt en 3 1/4 de 75 millions de francs, amortissable en 81 ans, a été autorisé par une loi du 10 janvier 1907. Voir chap. X, A.

<sup>2</sup> Conférence de M. Dabourjian, p. 53-131. *La Tunisie*, 2<sup>e</sup> éd., 4<sup>e</sup> partie, t. II, p. 153-240.



du protectorat, « il n'y avait pas de budget mais une simple liste de dépenses. Quant à ses recettes, elle était très variable parce que tout dépendait de l'énergie du gouvernement et du degré de complaisance des populations. On a dit que le gouvernement tunisien était arbitraire et impopulaire, mais le gouvernement arbitraire tempéré par des insinuations. Il était donc très difficile à un gouvernement pareil d'avancer son budget parce qu'il ne savait pas que de résistance il rencontrerait chez les contribuables. Le premier soin du protectorat devait être d'établir l'existence d'un budget régulier, annuel et précis. L'objet des décrets des 12 mars et 19 décembre 1883 le budget tunisien fut tout d'abord établi en postérieur. Le budget désigné par le millésime de l'année musulmane correspondante (le premier budget fut celui de l'année 1299, 1883-1884). L'année financière commençait le 13 octobre. Ce système fut abandonné en 1891. Le budget de l'année 1308 de l'égire fut prolongé jusqu'au 31 octobre 1891, par une mesure transitoire. Depuis 1892, le budget tunisien commence le 1<sup>er</sup> janvier, le budget français et celui de l'Algérie est désigné par le millésime de l'égire. Le décret du 16 décembre 1890 et 24 décembre 1891.

La liquidation des comptes antérieurs au 13 octobre 1891 avait laissé un reliquat de 18 millions de piastres.

Le décret du 1<sup>er</sup> juillet 1891 a substitué la franc-tunisie à l'unité monétaire dans la Régence. Les monnaies tunisiennes, le piastre, le franc-tunisien, le même type que les monnaies françaises, le même poids, même titre, et même diamètre. Il y a seulement deux espèces, le piastre d'argent de 5 francs-tunisiens, et le franc-tunisien, par suite le pays se trouve soumis complètement à l'état français. Les pièces tunisiennes sont fabriquées à Paris. Depuis l'origine jusqu'à la fin de 1906, il a été émis 50 740 francs en pièces de 20 francs, 4 012 120 francs en pièces de 10 francs, 2 363 316 francs en pièces de 5 francs, 3 451 000 francs en pièces de 2 francs, 7 12 500 francs en pièces de 1 franc, 1 12 500 francs en pièces de 50 centimes, 1 12 500 francs en pièces de 25 centimes, 1 12 500 francs en pièces de 10 centimes, 1 12 500 francs en pièces de 5 centimes, et 1 12 500 francs en pièces de 1 centime. Voir le rapport de l'Administration des Monnaies et Médailles pour 1906, p. 66-67.

un premier *fonds de réserve* (D. 21 juillet 1886) destiné à parer aux insuffisances possibles de recettes. Les exercices tunisiens se soldèrent par des excédents de recettes. Ces excédents furent d'abord portés en recettes des budgets des années suivantes. Un décret du 7 juillet 1886 décida qu'ils seraient à l'avenir l'objet d'un compte spécial : on eut ainsi un *fonds des excédents budgétaires*. Ce fonds était destiné à pourvoir à l'insuffisance des ressources du budget ordinaire ou au paiement de travaux extraordinaires (A. J. D. 11 janvier 1884 autorisant l'affectation de ce fonds à des dépenses de construction de chemins de fer). Un décret du 6 novembre 1896 fondit ces deux fonds en une seule masse, dont il fit trois parts : la première, primitivement fixée à 8 millions, puis réduite ensuite à 5 (D. 23 juillet 1900), constitue le fonds de réserve ; la seconde est affectée aux dépenses des chemins de fer et de la colonisation ; la troisième constitue le fonds des excédents disponibles affectés à des travaux extraordinaires ou à des dépenses exceptionnelles<sup>1</sup>.

Pour les exercices budgétaires depuis l'origine, sauf ceux des années 1305 (1887-1888) et 1306 (1888-1889) qui ont présenté un déficit de 1.904.214 fr. 64<sup>2</sup>, se sont soldés par des excédents de recettes. Le total de ces excédents depuis l'origine jusqu'à l'exercice 1906 inclus s'élève à 87.514.465 fr. 21. Cette somme a permis à la Tunisie d'exécuter des travaux considérables, sans avoir recours à l'emprunt.

Le D. 12 mai 1906 sur la comptabilité publique a consacré dans son art. 4, une distinction des recettes et des dépenses du budget général de l'Etat en Tunisie en trois par-

Le D. 26 juillet 1904 a créé un autre fonds de réserve destiné à faire face aux insuffisances d'exploitation du second réseau de chemins de fer. Ce fonds est alimenté par la part d'Etat sur les excédents des recettes des chemins de fer et par les intérêts de cette part limitée. Son maximum est fixé à 5 millions de francs.

Ce déficit d'ailleurs était apparent et vu ; on savait par conséquent combler à l'aide de prélèvements sur les excédents de recettes les besoins.

ties. Les voici avec l'indication du chiffre des dépenses pour 1908 :

|   |                |
|---|----------------|
| 1° Services sur ressources ordinaires .....                   | 37 794 157 fr. |
| 2° Services sur ressources exceptionnelles ou spéciales ..... | 4 271 43       |
| 3° Services des exercices clos et périmés .....               | Moins .....    |
| TOTAL .....   | 79 061 957 fr. |

a. La première partie comprend les recettes constituées par les impôts et revenus de toute nature, tant à titre permanent et les dépenses ordinaires à titre également permanent (art. 7 et 8).

Les recettes ordinaires sont divisées en trois catégories et subdivisées elles-mêmes en articles :

|   |           |
|---|-----------|
| 1° Impôts directs et taxes assimilées (art. 1 à 10) .....                           | 9 441 06  |
| 2° Impôts et revenus indirects (art. 11 à 20) .....                                 | 12 702 00 |
| 3° Produits des mines et exploitations industrielles de l'Etat (art. 21 à 34) ..... | 10 990 00 |
| 4° Produits du domaine de l'Etat (art. 35 à 37) .....                               | 1 865 00  |
| 5° Produits divers (art. 38 à 80) .....   | 2 960 00  |

Les dépenses ordinaires sont réparties en huit catégories et subdivisées également en articles :

|  |                |
|--|----------------|
| 1° Direction générale des finances .....                               | 20 447 500 fr. |
| 2° Minères, postes et télégraphes .....                                | 2 354 00       |
| 3° Administration générale .....                                       | 5 111 00       |
| 4° Direction de l'agriculture, du commerce et de la colonisation ..... | 1 358 500      |

Les prévisions de recettes s'élèvent à 37 794.615 fr.

3° Section I. Liste civile 1 688 000 fr. ; Section II. Recettes de la trésorerie et administration militaire, contrôles civils et militaires 4 011 000 fr. ; III. Service de la dette 10,235 40 fr. 25; Section IV. Recettes de la trésorerie 420 329 fr. 15; Section V. Recettes de la perception des impôts 6 234 551 fr. ; Section VI. Remboursements et primes 638 450 fr.

|  |                           |
|--|---------------------------|
| 5 <sup>e</sup> Direction de l'enseignement public....      | 2.018.643 <sup>1</sup> 43 |
| 6 <sup>e</sup> Armée tunisienne.....                       | 407.771 13                |
| 7 <sup>e</sup> Direction générale des travaux publics..... | 5.689.800 »               |
| 8 <sup>e</sup> Dépenses imprévues.....                     | 360.000 »                 |

Ces sept premiers chapitres correspondent chacun à un arlement ministériel. Le crédit pour *dépenses imprévues*, forme l'objet du chap. VIII, et dont le chiffre est le même 3 les ans, n'est pas destiné à être dépensé directement : pour but de pourvoir à l'insuffisance des crédits des autres pitres. En Tunisie, en effet, *l'ouverture en cours d'exer-*  
*de tout crédit supplémentaire gagé sur les ressour-*  
*générales du budget est formellement interdite*. Si les lits ouverts à un article sont insuffisants, on ne peut rvoir à cette insuffisance qu'au moyen du crédit pour nses imprévues ou de disponibilités duement consta- sur un autre article. D'où cette conséquence remarqua- *un exercice ne peut pas se solder en déficit par suite de*  
*vation des dépenses* qui auraient dépassé les prévisions : déficit ne pourrait se produire que comme conséquence infériorité des recettes réalisées par rapport aux prévi- s du budget.

La seconde partie du budget comprend les recettes sur ources exceptionnelles et spéciales et les dépenses cor- pondantes (D. 12 mai 1906, art. 9 et 10). Les recettes sont i divisées :

|  |                        |          |
|--|------------------------|----------|
| Chapitre I. Recettes à reporter de l'exercice 1907                             |                        | Mémoire. |
| Chapitre II. Recettes nouvelles :  |                        |          |
| Section 1. Prélèvement sur les réserves .                                      | 6.275.500 <sup>1</sup> | »        |
| Section 2. Prélèvement sur les fonds d'em-<br>prunt....                        | 29.000.000             | »        |
| Section 3. Recettes à destination spéciale ou<br>à titre de fonds de concours. | 5.996.033              | »        |

Dans cette seconde partie, les dépenses correspondent rigou- sement aux recettes, et il ne peut pas en être autrement. **section 1 comprend les crédits ouverts à chaque départe-**

tement ministériel sur les excédents disponibles. Il n'y a pas de mécompte à craindre dans les recettes puisqu'il s'agit de sommes antérieurement encaissées et chaque département ne prélève que ce qu'il dépense. Il en va de même des levements autorisés sur les fonds provenant de l'Etat. De même chacune des recettes de la section 3 constitue une dépense déterminée qui ne peut pas lui être supérieure d'ailleurs ce sont en général des recettes et des dépenses d'ordre : les plus importantes sont les sommes affectées en sus du principal des impôts directs et qui sont destinées à être versées aux caisses et aux cheiks à titre de rétribution (1.012.000 fr.) et les recettes à effectuer par les caisses des douanes pour le compte de la Compagnie des ports de Tunis, La Goulette, Sousse et Sfax (1.800.000 fr.). Au chapitre I de cette seconde partie qui ne figure que dans la mémoire, il comprend les recettes de l'exercice précédent qui, n'ayant pu recevoir leur emploi, doivent être employées à l'exercice en cours pour la continuation des services.

c) Les recettes et les dépenses de la troisième partie (*exercices clos et perimes*) ne figurent également que dans la mémoire (D. 12 mai 1906, art. 11 et 12). A la différence de la métropole qui acquitte les charges de ces exercices sur ses ressources générales du budget en cours, la Tunisie, à son principe de ne jamais inscrire au budget une dépense qui n'ait pas sa contre-partie en recettes, inscrit à la fin de chaque exercice les fonds nécessaires à l'acquittement des restes à payer de l'exercice budgétaire précédent et reporte ces fonds d'exercice en exercice jusqu'au moment où la dette est éteinte<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Sont rattachées par ordre au budget général de l'Etat les dépenses des établissements publics ci-après : Hôpital civil, Hôtel de ville de Tunis, Préfectorat agricole de Djebel Doudaï, Maison d'Alger, Ecole Coloniale d'Agronomie de Tunis et fermes annexes, du Tessa, et station agronomique de Tunis, Institut Pasteur de Tunis, Lycée Carnot de Tunis, Collège Alaoui de Tunis, Ecole secondaire des jeunes filles de Tunis, Ecole d'Arts et Métiers, Ecole professionnelle Fakh el-Awabet de Tunis. Ces budgets au

### 509 — La Tunisie et le budget de la métropole.

l'analyse du budget tunisien nous montre la Régence faire face à toutes ses dépenses avec ses propres ressources, sans avoir besoin de faire appel au concours financier de la France. Il en est ainsi depuis l'origine. Il semble donc que la Tunisie ne nous coûte rien et que les budgets de notre pays n'aient été affectés en aucune manière par l'établissement du protectorat. Cependant, un service du Trésor français fonctionne en Tunisie et la France fait dans ce pays des dépenses assez importantes.

D'abord, la France fait en Tunisie certaines dépenses directes. Ensuite remboursées par le gouvernement beylical. Les dépenses de la gendarmerie française<sup>1</sup> en Tunisie figurent ainsi au budget général des dépenses de la France (Etat A, ministère de la Guerre, 1<sup>re</sup> section, chap. 57, 1780 fr.), mais elles se trouvent compensées par une recette d'ordre de même importance, inscrite à l'état C (Tunisie des voies et moyens), recette à laquelle correspond un crédit qui figure au budget des dépenses de l'Etat tunisien (partie, chap. III, art. 13). On a procédé de même jusqu'en 1905 pour les dépenses de la justice française en Tunisie, qui sont aujourd'hui directement acquittées par le gouvernement tunisien.

Ensuite, pendant longtemps la France a versé à la Compagnie de Bône-Guelma une garantie d'intérêts pour son emprunt tunisien. Depuis le 1<sup>er</sup> janvier 1903, le gouvernement tunisien a pris ces garanties à sa charge, mais la France a eu parmi les dépenses de son budget une subvention croissante qui ne disparaîtra qu'en 1906 et qui figure au budget de 1908 (Etat A, ministère des Travaux publics, chap. 52), pour une somme de 1.938 000 francs.

La France subventionne également, comme elle le fait en Algérie, les compagnies de navigation qui assurent

un nombre de dix, atteignent un chiffre total de 1 380 636 fr. 63 en 1908.

Loi de finances du 26 janv. et 1892.

le service postal n° 412. Elle sert des pensions à des fonctionnaires démissionnaires des administrations publiques qui font une partie de leur carrière en Tunisie. Enfin, et surtout, elle fait tous les frais de la guerre en Tunisie. L'armée tunisienne, dont les dépenses figurent au budget de l'Etat tunisien, se compose uniquement de troupes beylicales qui ne comprend pas tout à fait 600 hommes. Les dépenses de la division d'occupation de la Tunisie sont à notre budget de la guerre (première section) et les dépenses d'équipement pour la défense de la Tunisie figurent aussi à ce budget (3<sup>e</sup> section). Jusque-là, le même budget supportant les dépenses de l'administration des territoires du sud de la Régence tunisienne ont depuis 1906 que ces dépenses figurent au budget de l'Etat tunisien (1<sup>re</sup> partie, chap. I, section 1<sup>re</sup>, art. 7 bis).

En définitive, la différence entre l'Algérie et la Tunisie, au point de vue des charges imposées au budget tunisien, n'est pas aussi grande qu'on serait tenté de le croire au premier abord. Elle n'a été autrefois considérable que depuis que l'Algérie a été dotée de l'autonomie financière. Ces charges sont à peu près les mêmes, toutes proportionnées. Dans les deux pays, la France prend la plus grande part des dépenses militaires, et il importe assez peu que l'armée soit garnison en Algérie ou en Tunisie parce qu'elle est de vue de la résistance à une attaque venue du nord de ces pays sont solidaires et que la défense de nos possessions algériennes est une. Si la subvention qui a remplacé les anciennes garanties d'intérêts aux compagnies de navigation est beaucoup plus forte en Algérie qu'en Tunisie, c'est uniquement à ce que le réseau algérien a été plus étendu, mais dans les deux pays on a autrefois eu les mêmes versements. En ce qui concerne les pensions de retraite, la métropole a même pris pour l'avenir à l'égard de la Tunisie des précautions qu'elle n'a point prises à l'égard de l'Algérie. La France fait pour le service maritime plus de dépenses communes aux deux pays, qui résultent de

contrats. La politique financière de la France est donc également la même à l'égard de la Tunisie et de l'Algérie. Le passé, dont le poids est quelquefois lourd à porter, ne saurait être le point de vue.

**10 — Pensions de retraite.** — Pour la Tunisie comme pour l'Algérie, il convient de rattacher à l'étude du général du système adopté pour assurer aux fonctionnaires les pensions de retraite. C'est là, en effet, avant tout, un problème d'ordre financier.

Le gouvernement beylical, dans le principe, n'accordait de pension de retraite à ses fonctionnaires. Cet état de choses de nature à nuire au recrutement du personnel, appela une réforme. Celle-ci était facile puisqu'il n'y avait qu'à tracer sur une table rase. Un décret du 20 janvier 1898 consacra la création et approuva les statuts d'une *Société de prévoyance des fonctionnaires et employés tunisiens*. Cette société, investie de la personnalité civile, est indépendante de l'État et fonctionne d'une façon autonome. Elle est administrée par un conseil de douze membres présidé par le chef des finances (art. 15 des statuts). Tous les fonctionnaires et employés de l'État commencent, à dater du décret en font partie d'office, ceux qui étaient en exécution au moment du décret ont eu la possibilité d'en faire partie mais sans y être contraints (art. 4 du décret). La Société est également ouverte aux fonctionnaires des municipalités, des barons et du collège Sadiki à la condition que ces institutions fassent pour eux les mêmes sacrifices que l'État en fait pour ses fonctionnaires (art. 2 des statuts). La Société est alimentée essentiellement 1° par une retenue sur le traitement, qui est de 5 0/0 pour les traitements de 4.000 et au-dessous, de 6 0/0 pour les traitements de 4.000 à 6.000 et de 7 0/0 pour les traitements supérieurs à 6.000 francs; 2° par la retenue du premier douzième du traitement et du douzième de toute augmentation ultérieure;

pour les diverses retenues et la manière dont elles s'opèrent, voir le décret du 20 janvier 1898 et D. 18 février 1899.



3° par une subvention de l'État tunisien proportionnelle au traitement sujet à retenue. Le taux de la subvention (70/0, 60/0 ou 50/0) varie en raison inverse de l'âge du fonctionnaire. Les fonctionnaires conservent à propos de leurs retenues qui leur sont remboursées sans intérêt, que, par suite de décès ou autrement, ils viennent à quitter leurs fonctions avant l'époque de la retraite (Statuts, art. 6 ; D. 12 avril 1906). Lorsque le fonctionnaire est admis à la retraite, il a le choix entre le remboursement de son capital ou une rente viagère calculée conformément à ses anciens statuts. Chaque fonctionnaire a ainsi son compte individuel. Il y a de plus un fonds commun destiné à faire face aux dépenses d'administration et à servir des pensions aux veuves et secours aux orphelins (Statuts, art. 9 et 10). Chaque année un compte rendu des opérations de la Société est publié au Journal officiel tunisien.

Tout cela est très simple. Mais une situation beaucoup plus obscure est celle des fonctionnaires détachés de l'administration métropolitaine qui subissent une retenue au profit du Trésor français en vue de jouir d'une retraite en qualité de fonctionnaires métropolitains. Ces fonctionnaires sont nombreux dans la justice, dans l'enseignement, dans les finances, dans les travaux publics, dans les postes, etc. Ils restent en dehors de la société de prévoyance dont il est interdit de faire partie. De nombreuses difficultés spéciales pour être examinées ici, se sont élevées et nous les concerne<sup>1</sup>.

### 511. — Établissement du budget de l'État en Tunisie.

— Les textes fondamentaux en cette matière sont aujourd'hui : le décret du 12 mai 1906 sur la comptabilité (ch. II, art. 3 à 12) et le décret du 2 février 1907 autorisant l'examen du budget par la Conférence administrative.

<sup>1</sup> Rapport Chauvnet sur le budget de 1906 (Protection de l'Industrie, parl., sess. extr. 1905, p. 321).

La préparation du budget est l'œuvre des sept chefs de ce. Chacun d'eux établit les propositions de dépenses qui ornent son service, propositions qui sont ensuite centralisées par le directeur des finances. Celui-ci établit également le projet de budget en ce qui concerne les recettes. Les évaluations des recettes sont faites obligatoirement après la moyenne pour chaque article des recettes des derniers exercices réglés, déduction faite de l'année la forte et de l'année la plus faible » D. 12 mai 1906, 3). Règle fort prudente dans un pays essentiellement agricole comme la Tunisie où l'état des récoltes, très variable d'une année à l'autre, exerce une influence décisive sur l'impôt. Le budget ainsi dressé est soumis aux délibérations du conseil des ministres et chefs de service, présenté au contraire et à l'assentiment du ministre des Affaires étrangères en France, approuvé par le bey et publié au *Journal officiel tunisien*. Le décret de 1907 introduit une phase nouvelle, l'examen du budget par la conférence consultative.

Le budget est soumis pour avis à la Conférence consultative lors de sa session de novembre. Le mode de procéder ainsi déterminé par l'art. 2.

Les avis sont émis en séance plénière sur le rapport d'une commission des finances composée de six huit membres élus, deux élus par les trois fractions françaises de la Conférence : agriculteurs, commerçants, représentants du 3<sup>e</sup> collège à raison de quatre élus par fraction et six indigènes par la fraction indigène. Aucun avis ne peut être présenté s'il n'a été préalablement, présenté et signé par la fraction ou la majorité de la fraction de la fraction à laquelle appartient son auteur et transmis par elle à la commission des finances (Cpr. *Ann. adm. gen.* 2 novembre 1907).

Les attributions de la Conférence en matière budgétaire sont contenues dans des limites assez étroites. Elle ne peut émettre d'avis tendant à modifier les règles contenues dans le décret sur la comptabilité publique, notamment en ce qui concerne la division du budget en trois parties et la méthode d'évaluation des recettes (art. 3 et 4). En ce qui con-

comme les recettes, le rôle de la Conférence consiste seulement dans l'examen du système fiscal. « Le nouveau ne peut être établi, aucune transformation du taux et de l'assiette d'un impôt, ni d'en élever le rendement ne peut être réalisée sans que la Conférence consultative ait été consultée ». La Conférence peut aussi prendre l'initiative de proposer une modification dans le système fiscal, mais toute proposition tendant à primer ou à diminuer le produit d'une taxe doit être accompagnée de l'indication d'une taxe de remplacement dont elle équivaut (art. 5).

Les dépenses se divisent en dépenses obligatoires et dépenses facultatives (art. 6). Les premières, dont l'attribution est donnée par l'art. 8, sont de beaucoup les plus nombreuses. Au budget de 1908, les dépenses de la première partie s'élèvent à 19 970.734 fr. 40 et les dépenses facultatives à 477.000 francs (Cpr. D. 16 octobre 1907). Les attributions de la Conférence en matière de dépenses sont fixées par les art. 7, 9 et 10.

Aucun emprunt ne peut être contracté, soit par les communes, soit par les communes, sans que la Conférence consultative ait été appelée à donner son avis et à proposer des ressources à créer pour assurer le service de cet emprunt (art. 14).

**512. — Exécution et contrôle du budget.** — Les dispositions de la matière se trouvent dans le décret du 12 mai 1907 sur la comptabilité publique, dont le chap. II (art. 508 et 511) a été déjà analysé (n<sup>os</sup> 508 et 511). La durée de l'exécution est fixée par l'art. 2. Elle se prolonge jusqu'au 31 janvier pour l'achèvement des services du matériel, jusqu'au 31 mars pour la liquidation et l'ordonnancement des sommes dues aux créanciers, jusqu'au 30 avril pour le paiement des dépenses et le recouvrement des droits, jusqu'au 31 mai pour la régularisation des écritures.

Les dépenses sont ordonnancées par les sept chefs de service auxquels seuls des crédits ouverts par le budget sont affectés.

a. Ils peuvent déléguer leurs crédits à des ordonnateurs secondaires (actuellement les chefs des régies des monopoles, les contributions diverses et des douanes, et le directeur des arrets, qui délivrent des mandats de paiement. Voir art. 20 & 21). Ces ordonnances ou mandats sont visés pour paiement par le receveur général des finances, soit sur sa caisse, soit sur celle d'un comptable français ou indigène de la régence (Voir art. 44 et suiv.).

Les comptables du Trésor, qui tous d'ailleurs ne font pas de paiement ni en est qui n'ont que des recettes à effectuer, (Voir chap. VIII. *Attributions des comptables*, art. 76-107), sont énumérés par l'art. 66.

Art. 66. — Les comptables du Trésor sont : le receveur général des finances, le conservateur de la propriété foncière, le receveur principal, les receveurs particuliers et les collecteurs des contributions diverses; le receveur principal et les receveurs particuliers des douanes, le garde-magasin général et les entrepreneurs des monopoles, le garde-magasin des papiers timbrés; le receveur principal et des receveurs particuliers de l'office des postes et des télégraphes, les caids et les cheiks.

Le délai de déchéance est de cinq ans pour les créanciers domiciliés en Tunisie et de six ans pour ceux qui résident hors du territoire tunisien (art. 55 et D. 12 mars 1883, art. 143<sup>1</sup>).

Le service du Trésor français et celui du Trésor tunisien étaient autrefois séparés dans la Régence. Ils ont été fusionnés, à partir du 1<sup>er</sup> mai 1906 en vertu d'un décret du 6 janvier de la même année. Aujourd'hui, le receveur général des finances de Tunisie, nommé par décret du président de la République, relève à la fois du ministre des Finances à Paris pour les opérations métropolitaines et du directeur des finances tunisiennes pour les opérations concernant le budget tunisien.

Depuis l'exercice 1906, les comptes des recettes et des dé

<sup>1</sup> Cpr. D. 3 août 1902 relatif à la prescription des créances au profit des communes.

perses du budget tunisien sont soumis au contrôle de la Cour des comptes (Loi de finances du 22 mai 1906, art. 59, Cpr. D. 12 mai 1906, art. 108-113). Les dépenses françaises peuvent être en outre chargées à des crédits budgétaires de l'État tunisien (D. 12 mai 1906, art. 114). Le D. 25 avril 1907, art. 12, a décidé que le rapport annuel de chaque exercice serait présenté à une commission consultative qui peut présenter des observations et propositions à l'égard desquels ce même décret lui a le droit d'émettre des vœux.

En fin d'exercice, le budget fait l'objet d'un rapport provisoire puis d'un règlement définitif. Le règlement provisoire, préparé par le directeur des finances pour le compte du ministre, est délibéré par le conseil des ministres et des chefs de service et effectué par le ministre de juillet qui suit la clôture de l'exercice (D. 12 mai 1906, art. 58 et 60). Le décret de règlement définitif, après la libération des comptes, n'intervient qu'après l'approbation de la Cour des comptes française.

**513. — Les impôts en Tunisie.** — Les impôts forment plus du quart, le tiers environ des ressources fiscales de la Tunisie. Presque tous existaient avant l'occupation du protectorat; l'arrivée de celui-ci s'est efforcée de mettre fin à des abus qui les empêchaient de produire tout ce qu'ils pouvaient donner. Ces impôts sont :

1° La *Medjba* (5.189.800 fr.), impôt personnel levé tant sur les sujets tunisiens mâles et sur les étrangers musulmans établis dans la Régence. Sept centimes par tête forment cette taxe : les individus nés et résidant dans les provinces de Tunis, Sousse, Monastir et Sfax, les indigènes des montagnes et les infirmes sans ressources (D. 1871). Le taux de l'impôt, autrefois fixé à 24 francs, a été abaissé à 22 francs en 1893 et à 20 francs en 1902.

Un décret du 14 juin 1902 qui a supprimé les prestations en nature, a porté le taux de la *medjba* à 23 francs, « dans les communes où elle est levée ».

ter, il est vrai, au principal la remise accordée au chef de secteur (2 fr. 30) et on droit de timbre de 0 fr. 20. Bien que son taux ait été diminué, le produit de la Medjba est aujourd'hui plus élevé qu'autrefois par suite de l'augmentation du nombre des cotes. Le nombre des imposés a la Medjba, qui n'était que de 197.837 en 1886, s'est élevé en 1916 à 317.181.

2° et 3° Le *Canoun des oliviers* (1.210.800 fr.) et des *dattiers* (446.100 fr.). Le canoun des dattiers est une taxe portée sur chaque pied d'arbre, dont le taux est aujourd'hui fixé par un décret du 8 décembre 1901. Il varie suivant les zones entre 0 fr. 70 et 1 fr. 20 pour les palmiers degla et de 0 fr. 20 et 0 fr. 60 pour les palmiers communs. Il est plus élevé dans la région de Tozeur et moins élevé dans le sud. Les oliviers sont également soumis à une taxe fixe par pied d'arbre qui varie suivant les catégories et les régions entre 0 fr. 05 et 0 fr. 50 (D. 8 décembre 1901). La dime des dattes, qui était perçue autrefois dans le nord de la Régence, a été supprimée par un D. 28 octobre 1903 qui l'a remplacée par le canoun. Ce canoun est fixé en principal à 10 fr. 30 par 100 francs du montant de l'évaluation du produit brut annuel des oliviers âgés de plus de 20 ans.

L'*achour* (2.385.500 fr.) est la dime des céréales (blé, orge). L'unité imposable est la *méchra* (environ 10 hectares).

La dime des céréales est perçue par l'autorité militaire. Ce supplément de taxes est exclusivement consacré à la construction et à l'entretien des routes à la charge de l'Etat.

La dime des huiles était autrefois perçue par la *Ghaba*, administration créée vers 1730 pour administrer la ghaba (terre) des oliviers pays de dime. L'intervention onéreuse et vexatoire de cette administration, jointe à des exemptions et à des distinctions injustifiées, fit de la dime des huiles un impôt essentiellement inégal et anti-économique. Les propriétaires découragés laissaient le plus souvent la ghaba le soin de labourer, de tailler les oliviers et de vendre les fruits sur pied. La culture de l'olivier, florissante au pays de canoun, devint misérable en pays de dime. La D. 17 novembre 1897 mit fin à ces abus et décida qu'à l'avenir la dime serait perçue en argent. Par conséquent les oliviers ordonnés par la suite à payer, une fois payés, de remplacer la dime par le canoun.

Dans certaines parties de la Régence, cet impôt a été perçu en nature par l'administration de la Ralta. Le 2 juillet 1894 a supprimé cette administration, et que partout l'achour serait perçu en argent. C'est au jourd'hui de 4 hectolitres par mectia (D. 3 juin 1894). Le taux de conversion de l'hectolitre en argent est, l'année par décret 17 francs l'hectolitre de blé, 18 l'hectolitre d'orge en 1907. L'achour est dû par les colons, aussi bien par les Européens que par les Arabes.

5° La taxe des *merdjas* (39.800 fr.) frappe les cultures maraîchères des cadats de Sfax et de Cap Bon. L'unité imposable est la merdja, de 18 m. de côté. Elle est de 0 fr. 30 à Sfax. Pour le cap Bon, la valeur moyenne des terres entre 0 fr. 37 et 1 fr. 35.

6° Le *khoulou* était une taxe de 100.000 francs payée par les habitants de l'île Djerba qui en supportaient même la répartition (D. 29 décembre 1845), et, pour eux les impôts indirects. Un décret du 30 mai 1890 a étendu cette combinaison en supprimant dans cette île des huiles et des céréales; le produit de l'impôt pour l'île de Djerba tel est aujourd'hui le nom français de la taxe) figure au budget pour une somme de 119.000 fr.

7° La taxe sur la valeur locative et sur les immeubles (29.400 fr.). Cette taxe, primitivement calculée par piastre (6 fr. 25 0/10), portait tout d'abord sur le prix de location des immeubles dans les villes; elle a été ensuite étendue à la valeur cadastrale des propriétés non louées comme ceux occupés par le propriétaire lui-même. Le produit de cette taxe a été affecté aux localités dans les villes érigées en communes. Voilà pourquoi il ne figure au budget que pour un minime<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> A. Instruction du 4 avril 1903. Elle exemptait les Arabes et les indigènes qui travaillaient à la charrue française. Elle a été remplacée par un crédit pour les primes qui l'auraient aux dépenses du budget.

<sup>2</sup> Voir les décrets du 14 juin et du 18 septembre 1906.

• Les *patentes* (99.100 fr.), consistent uniquement jusci en un droit fixe frappant certaines boutiques indigènes (quelques rares industries (chaux, briques, plâtre)<sup>1</sup>.  
 • et 10° Deux taxes assimilées, la *redevance des mines* (700 fr.) et la *taxe de vérification des poids et mesures* (400 fr.) terminent la liste des impôts directs.

Les impôts indirects sont :

• Les droits de *timbre* (710.600 fr. plus 41.200 fr. perçus sur le compte de l'assistance publique) et d'*enregistrement* (8.900 fr.). Les droits de timbre, créés en 1867, sont aujourd'hui réglés par un décret du 20 juillet 1896 (aj. arr. fin. 25 juillet 1896) qui établit trois sortes de timbre : un timbre de dimension (0 fr. 30, 0 fr. 60, 0 fr. 90, 1 fr. 20), un timbre proportionnel gradué (0,05 0/0) et un timbre spécial sur certains actes (lettres de voiture, quittances, affiches, etc.). Un autre décret du même jour concerne l'enregistrement, introduit à titre facultatif l'année précédente. Le principe est que l'enregistrement reste facultatif, sauf pour les actes introduits en justice. Par exception, l'enregistrement est obligatoire pour certains actes énumérés à l'art. 5. Le tarif porte des droits proportionnels et des droits fixes. Parmi les produits de l'enregistrement figure celui du droit de timbre établi sur les jugements des tribunaux indigènes par décret du 2 février 1903.

• Les *droits sur les mutations d'immeubles entre-vifs ou décès* (1.144.400 fr.). Ces droits, autrefois très élevés (1 piastre par piastre plus un droit de timbre de 1 0/0), ont été sensiblement réduits en 1893. Ils sont aujourd'hui de 4 0/0. Ce taux est même réduit à 2 0/0 lorsque l'aliénation est consentie par le domaine et à 0,20 0/0 en ligne directe ou entre époux (D. 2 novembre 1893, 8 février 1897, 10 octobre 1900).

• Les *droits de douane* à l'importation (3.984.200 fr.) et à l'exportation (654.300 fr.). Il faut y joindre les *droits de transit*, les *droits sanitaires*, des *droits divers de navigation*

Voir instruction du 2 janvier 1902.



110.100 fr.) et les *droits de ports* (21.600 fr.) dans les autres que ceux de Tunis, Sousse, Sfax, Bizerte et Aïn Draham.

1° Les contributions indirectes connues sous le nom de *mahsoulats*. Ces droits très compliqués frappent la fabrication, la circulation, l'apport sur le marché, etc., de produits assez nombreux. Ils étaient autrefois tous affermés. Depuis 1899, la régie a été substituée à l'affermement; en même temps on s'est efforcé de simplifier ce système de la législation fiscale. La réforme des droits de mahsoulats a été réalisée par un important décret du 8 décembre 1904. Ce décret a supprimé les anciens droits de vente et de consommation, le système des droits d'entrée dans les localités (1-50 centimes et au-dessus, qui se trouvaient ainsi transférés sur la consommation). Les droits d'entrée frappent notamment, en vertu de l'ordre d'importance des recettes, les huiles et les corps gras, le sel et le charbon de bois, le poisson, les dattes, le sucre, les céréales et les volailles, la chaux et le ciment, les alcools, le beurre et le miel, les briques et produits similaires, les fruits secs, les poteries, le plâtre, les fourrages etc. Il y a, en outre, des droits de circulation, de consommation ou de consommation sur les céréales et les légumes secs, la viande salée, les pains, le savon etc., des droits de criée, des droits de stationnement, des droits de pesage et de mesurage. Tous ces droits réunis figurent au budget pour une somme de 1.224.000 fr.

Ils sont en général moins élevés qu'autrefois; mais, contre un décret du 2 mai 1898 a établi des droits de consommation sur l'*alcool* (1.224.000 fr.) et le *sucré* (677.700 fr.). Le droit sur l'alcool était de 50 francs par hectolitre de vin pur; il a été porté à 125 francs par l'art. 4 du décret du 10 juillet 1904; les vins sont épargnés. Le droit sur le sucre est de 6 francs les 100 kilogs sur le sucre brut (10 francs les raffinés et 25 fr. sur les candis).

Les monopoles d'Etat portent sur les *tabacs* (1.000.000 fr.), les *poudres à feu* (269.300 fr.), les *sels* (185.700 fr.), les *allumettes* (604.200 fr.), et les *cartes à jouer* (112.400 fr.).

A ces monopoles fiscaux, il faut joindre les produits de l'office des *postes*, des *télégraphes* et des *trains*.

12.400 fr.), et celui de *diverses exploitations* (bénéfice à frappe des monnaies, 1.000 fr.; part dans les bénéfices de l'exploitation des chemins de fer...; part dans les bénéfices brutes des tramways électriques de Tunis, La Goulette, Marsa, 325.000 fr.; part dans les bénéfices de l'exploitation des ports concédés, 149.200 fr.; produit du *Journal officiel*, 120.500 fr.; part dans les bénéfices de régies concédées, 36.400 fr.), mais ces recettes n'affectent pas le caractère d'un impôt. On peut en dire autant des produits domaniaux (1.868.800)<sup>1</sup>, et en général des produits divers du budget (2.663.615 fr.)<sup>2</sup>.

Il est intéressant de comparer la situation du contribuable tunisien à celle du contribuable algérien. Le premier semble plus lourdement chargé. La population tunisienne représente le tiers de la population algérienne et les Eurotas, dont les facultés contributives sont plus élevées, sont plus nombreux dans la Régence qu'en Algérie. Cependant le budget tunisien représente plus du tiers du budget algérien, même en ajoutant au budget spécial ceux des trois départements algériens. Les contributions diverses en Algérie rapportent pas la moitié plus que les contributions directes de la Tunisie. Il existe dans la Régence des monopoles fiscaux inconnus en Algérie. Parmi les impôts directs, les Tunisiens ne paient pas le *zekkhat*, ils ont la *medjba* qui est plus lourde. Quand on fait cette comparaison, on ne voit pas plus que le budget tunisien présente des excédents appréciables, alors que la métropole est encore obligée de verser une part importante des dépenses faites en Algérie. L'exemple de la Tunisie prouve qu'il n'y aurait aucun inconvénient à faire disparaître en Algérie un certain nombre d'immunités fiscales injustifiées (n° 418).

Les produits se décomposent ainsi : gisements domaniaux de phosphates, 221.200 francs; forêts, 901.600 francs; pêcheries, 247.200 francs; autres produits, 498.800 francs.

Il faut cependant considérer comme un impôt le droit d'extraction de 0 fr. 50 par tonne de phosphate qui figure parmi les *Produits divers* pour une somme de 195.000 francs.

## CHAPITRE XI

### LA RÉFORME JUDICIAIRE EN TUNISIE

#### § 1. — LA JUSTICE FRANÇAISE<sup>1</sup>

**514. — Creation de tribunaux français dans la Tunisie.** — Deux justices, la justice française et la justice tunisienne, fonctionnent parallèlement dans la Tunisie. Les deux justices sont complètement étrangères l'une à l'autre. Chacune a son domaine propre. Il n'y a pas de tribunaux d'attribution créés à côté des tribunaux indigènes. Les choses se passent comme s'il s'agissait de tribunaux appartenant à deux pays différents.

Pour comprendre le sens de l'œuvre accomplie en matière de justice en Tunisie, il faut envisager le point de vue. La grosse difficulté résidait dans l'existence des capitulations, lesquelles avaient leur base légale dans les traités de capitulations, que la France, par l'art. 4 du traité de 1881, s'était engagée à respecter.

« La situation créée par les Capitulations de M. était déplorable. Chaque consul était le juge de son ressort, au point de vue répressif; il n'avait aucun moyen de rendre si le coupable, qui lui était remis en vertu

<sup>1</sup> D. BERGE, *Étude sur le fonctionnement de la justice en Tunisie* (bulletin de la Société de législation comparée, p. 162-543). Cfr. sa conférence (conférence sur les administrations tunisiennes, p. 173 et suiv.), et son mémoire au Congrès international de sociologie coloniale (t. II, p. 152 et suiv.). — M. POUGNARD-BOISSIER, *La justice française en Tunisie* (t. I, p. 1897).

chappait à toute pépauté... En ce qui concerne les affaires personnelles et mobilières, chaque consul connaissait les litiges dans lesquels ses nationaux étaient défendeurs; celui-ci avait le droit d'exécuter la sentence en cas de condamnation. En ce qui touche les affaires immobilières qui, sauf dans les litiges où les Tunisiens n'étaient pas intéressés, devant les tribunaux indigènes, le consul avait tout seul le droit d'exécuter la sentence, et il pouvait réviser, s'il trouvait le jugement mal rendu. En résumé, il y avait autant de juridictions souveraines et indépendantes de consuls ».

Pour obtenir des puissances étrangères leur renonciation à ce privilège incompatible avec le but poursuivi par la loi en Tunisie, il fallait offrir et assurer à leurs nationaux toutes les garanties de bonne justice que présente un tribunal européen. Dans ce but, la loi française du 18 avril 1883 sur l'organisation de la juridiction française en Tunisie qui est restée la base de la matière, créa un tribunal de première instance et six justices de paix en Tunisie et, le 24 avril suivant, la juridiction consulaire française disparaissait dans la mesure, faisant place aux nouveaux tribunaux. Le décret royal du 5 mai 1883 décida que « les nationaux des puissances dont les tribunaux consulaires seraient supprimés deviendraient justiciables des tribunaux français dans les mêmes conditions que les Français eux-mêmes ». Devant l'assurance, les puissances étrangères, les unes après les autres, consentirent à la suppression des juridictions consulaires. Le 1<sup>er</sup> novembre 1884, la dernière fut éliminée, celle des Pays-Bas disparaissant. La suppression de ces juridictions n'a pas entraîné d'ailleurs celle des Chapi-

lantes ces renonciations étaient pures et simples, sauf celle de l'Italie, qui, dans le protocole du 25 janvier 1884, stipula toute une série de garanties en faveur de ses nationaux. Aux termes de ce protocole la juridiction consulaire italienne est simplement suspendue. M. Mancini a expliqué à la Chambre italienne que cette suspension devait durer aussi longtemps que le protectorat de la

tations, lesquelles aux autres points de vue ont produit d'heureux effets et n'ont définitivement coûté que 1897 (n° 340).

Progressivement, les juridictions françaises se sont développées. Il y a aujourd'hui dans la Régence 2 tribunaux de première instance et 13 justices de paix régulières.

Le tribunal de première instance de Tunis, composé de trois chambres, comprend 1 président (12,000 fr.), 2 présidents (10,000 fr.), 1 juge d'instruction (8,000 fr.), 5 juges (8,000 fr.), 1 juge suppléant attaché à la 1<sup>re</sup> (4,800 fr.), 4 juges suppléants (4,000 fr.), 1 juge suppléant (12,000 fr.), et 3 substituts (8,000 fr.).

Le tribunal de Sousse, créé par D. 1<sup>er</sup> décembre 1886, comprend aujourd'hui 1 président (8,000 fr.), 1 juge d'instruction (6,000 fr.), 1 juge (5,000 fr.), 2 juges (3,000 fr.), 1 procureur (8,000 fr.), et 1 substitut (3,000 fr.).

Les justices de paix régulières sont au nombre de sept dans l'arrondissement de Tunis, et six dans l'arrondissement de Sousse. Le traitement des juges est de 5,000 francs ou de 3,500 francs, suivant la classe des juges suppléants rétribués (3,000 fr.)<sup>2</sup> existant dans les justices de paix.

En dehors des justices de paix régulières, il existe trois foraines et des justices provisoires. Les foraines constituent des ressorts à secrets, mais on la juge et on la punit, juge de paix voisin qui s'y transporte et qui est payé deux francs par mois en audience foraine. Dans les justices provisoires, c'est le contrôleur civil qui fait fonctions de juge de paix. Elles ont été créées par décret du 29 octobre 1887 et sont aujourd'hui au nombre de quatre dans l'arrondissement de Tunis, Djebel (1) et dans l'arrondissement de Sousse).

Voici le tableau des justices de paix de Tunis :

<sup>1</sup> *Bull. Soc. leg. comp.*, 1895, p. 489 et suiv.

<sup>2</sup> 4 000 francs à Tunis-ville.

<sup>3</sup> La lettre Soudi que les justices de paix où il y a un substitut.

## JUSTICES DE PAIX

## AUDIENCES FORAINES

|                  |                                |
|------------------|--------------------------------|
| Tunis-nord (S.)  | Tebourba, <i>La Goulette</i> . |
| Tunis-sud        | Zaghouan.                      |
| Sizerte (S.)     | Mateur, <i>Pierreville</i> .   |
| Bou-el-Arba (S.) | Ira Draham, <i>Tubaron</i> .   |
| Brombaia         | Naboul                         |
| Be n. . . . .    | Medjez-el-Bab, Tebourouk.      |
| Be Kef (S.)      | "                              |
| Bousse           | Monastir, Enfidaville, Mahdia. |
| Sfax (S.)        | "                              |
| Sabes            | Zarzis (tous les deux mois)    |
| Saïrouan         | "                              |
| Safsa            | "                              |
| Thala            | "                              |

Il n'existe pas de cour d'appel en Tunisie. Les tribunaux français font partie du ressort de la cour d'Alger. La création d'une cour d'appel à Tunis, ou tout au moins l'établissement dans cette ville d'une délégation spéciale de la cour d'Alger, a été demandé à plusieurs reprises, mais jusqu'ici sans succès.

Les magistrats français en Tunisie sont soumis aux mêmes règles que leurs collègues d'Algérie (Loi du 27 mars 1883, art. 45); ils ne jouissent pas, par conséquent, du bénéfice d'immovibilité; ils sont nommés et révoqués par décret sur proposition du garde des Sceaux. On exige d'eux les mêmes conditions d'âge et de capacité. Il faut faire exception toutefois pour les contrôleurs civils remplissant les fonctions de juges de paix provisoire; aucune condition spéciale n'est imposée d'eux; ils ne sont même pas astreints à prêter serment (Cass. crim. 25 juillet 1889).

**§ 5. — Compétence des tribunaux français en matière civile et commerciale.** — Ces tribunaux connaissent, d'après l'art. 2 de la loi de 1883, de toutes les affaires civiles et commerciales (il n'existe pas de tribunaux de commerce en Tunisie) *entre Français et protégés français*.

Les tribunaux français sont ceux des localités où l'audience foraine est tenue deux fois par mois.

Le mot *protégés français* désigne évidemment les nationaux d'un pays placés sous le protectorat français. En ce sens, les indigènes tunisiens seraient l'objet d'il n'y aurait pas de place pour la justice musulmane des individus qui jouissent spécialement en l'absence de protection de la France, soit en vertu d'une convention, soit par suite de leur situation particulière. Quant aux Français et aux protégés français, il faut assimiler les nationaux et les protégés diplomatiques des pays étrangers qui ont consenti à supprimer leurs tribunaux consulaires<sup>1</sup>. D. 3 mai 1883. Sont écartés des tribunaux français les indigènes de Tunisie, les Algériens, lesquels sont sujets français. Il est certain, quelles que soient les difficultés de principe, que les indigènes algériens sont justiciables des tribunaux français, même dans les affaires qui en Algérie sont de compétence locale, sauf dans ce cas à y introduire l'arabe, si la partie est musulmane (Cass., 11 mai 1884). Mais il est certain que les tribunaux français sont en Tunisie des Algériens. La jurisprudence est constante sur ce point.

Les tribunaux français sont donc compétents en tous cas où le procès s'élève exclusivement entre personnes dont il y a eu d'être parlé. Cette règle ne comporte exception, pas même en matière immobilière, les tribunaux français sont seuls compétents en matière entre indigènes<sup>2</sup>. Mais quand si le procès s'élève

<sup>1</sup> Exemple : les maronites et les chrétiens d'Orient (Tunis, 21 mai 1883).

<sup>2</sup> Exemple : un agent de police d'origine tunisienne qui a été tué par un Français devant le juge de paix et dont l'action est intentée par le Français (Cass., 30 avril 1884).

<sup>3</sup> Des difficultés se sont élevées au sujet d'étrangers qui ont des biens en Tunisie, mais qui ne sont pas Français. La jurisprudence a décidé que, si le procès s'élève exclusivement entre personnes dont il y a eu d'être parlé, les tribunaux français sont seuls compétents en matière entre indigènes.

<sup>4</sup> Sauf une exception relative aux immeubles immobiliers, la loi foncière de 1885 (n° 528).

onnes appartenant aux deux catégories différentes, entre Français et un Tunisien ?

A l'origine, les tribunaux français, de même que les juriconsulaires, étaient compétents lorsque l'Européen était défendeur, mais non lorsqu'il était demandeur. Le décret du 31 juillet 1884 a supprimé cette distinction. Aujourd'hui, le tribunal français est compétent toutes les fois qu'il y a un Européen en cause. Peu importe qu'il soit demandeur ou défendeur. Ce principe comporte toutefois deux exceptions.

La première, formulée par l'art. 2 du D. 31 juillet 1884, concerne les contestations relatives au *statut personnel* ou aux *successions* de sujets tunisiens, marocains ou israélites qui sont de la compétence des tribunaux religieux.

La seconde concerne les immeubles non immatriculés (en ce qui concerne les immeubles immatriculés, les tribunaux français sont toujours compétents, même si le procès s'agit uniquement entre indigènes). Lorsqu'un indigène est en cause dans un procès qui s'élève au sujet d'un immeuble immatriculé, qu'il soit demandeur ou défendeur peu importe, c'est aux tribunaux tunisiens de statuer. Une contestation s'est seulement élevée sur le point de savoir si la compétence des tribunaux français en cette matière était absolue ou relative. Si elle est absolue, on ne peut y renoncer; elle peut être invoquée en tout état de cause, et le juge est tenu de la prononcer d'office. Ainsi le pensait la cour d'Alger. Ce n'est pas la même chose si elle est relative, si elle peut être renoncée. C'est la seconde opinion que nous adoptons. C'est celle des auteurs de Tunisie.

L'exception relative aux immeubles non immatriculés doit être entendue raisonnablement. Elle n'a fait qu'ajouter à ce que les tribunaux français connaissent de la propriété immobilière lorsqu'un Européen est en cause. Même, les immeubles non immatriculés peuvent être immobilisés pour assurer l'exécution des jugements des tribunaux français et ceux-ci sont compétents pour statuer sur les difficultés qui pourraient s'élever à ce



sujet. La jurisprudence des tribunaux de Tunisie est en ce sens.

Les juges de paix tunisiens<sup>1</sup> ont la compétence attribuée à leurs collègues d'Algérie par le décret du 1854 (Loi du 27 mars 1883, art. 3). Ils sont compétents dans les affaires commerciales que dans les affaires en matière personnelle et mobilière jusqu'à 500 francs en premier ressort et jusqu'à 1.000 francs en premier ressort dans les villes où il existe un tribunal de première instance. En dehors de ces villes, c'est à eux qu'il appartient de statuer en réère. L'appel des jugements et des décisions de référé rendus par les juges de paix est porté devant le tribunal civil.

Les tribunaux de première instance statuent en premier ressort jusqu'à 3.000 francs en principal ou 120 francs de revenu (Loi de 1883, art. 4). Au-dessus de ces limites, lesquels sont le double du taux adopté en France, peut être porté devant la cour d'Alger.

La procédure suivie en Tunisie est celle en vigueur en Algérie (Ord. 16 avril 1843). Il faut donc étendre à ces divers modifications apportées par ce décret à notre Code de procédure et en particulier la loi sur les délais facultatives (n° 430). Le délai des ajournements pour ceux qui habitent hors de la Tunisie est de deux mois pour ceux qui demeurent dans les États de l'Europe méditerranéenne et de cinq mois pour ceux qui habitent ailleurs (Loi du 27 mars 1883, art. 7 et 8). Les jugements rendus par les juges de paix en matière commerciale sont soumis aux mêmes règles de procédure que ceux en matière civile.

### 516. — Compétence des tribunaux français

<sup>1</sup> MARTINEAU, *De la compétence des juges de paix en Tunisie*, 1895, p. 313, 345 et 377.

<sup>2</sup> *Quid* pour les natures qui en vertu de la loi du 25 mai 1864 sont de la compétence du juge de paix en France, voir la loi du 19 août 1854, n° 425.

**le pénale**<sup>1</sup>. — La compétence *ratione personarum* des tribunaux français en cette matière est aujourd'hui fixée par le décret du 13 mars 1902, lequel a mis fin aux controverses qui étaient élevées sous l'empire du D. 2 septembre 1885<sup>2</sup> et du D. 13 janvier 1898. En vertu de l'art. 1, les tribunaux français connaissent « des infractions de toute nature, c'est-à-dire de tous crimes, délits et contraventions commis en Tunisie soit par les Français ou protégés français ou les sujets et protégés des autres États et pays non musulmans, soit à leur préjudice ». Les tribunaux tunisiens sont compétents que dans le cas où il n'y a en cause que des Tunisiens.

C'est le principe. Mais il y a des hypothèses exceptionnelles où les sujets tunisiens peuvent être poursuivis devant les tribunaux français, même lorsqu'aucun Européen n'est en cause. Divers cas de ce genre sont prévus par l'art. 2 du décret du 2 septembre 1885 qui sont toujours en vigueur. Ces textes ont pour but d'assurer le respect et le bon fonctionnement de la justice française, en réprimant les infractions commises à l'audience ou contre les magistrats français, en obligeant les indigènes à témoigner devant la justice française et en punissant le faux témoignage. Les contraventions prévues par des lois spéciales<sup>3</sup> sont également justiciables des tribunaux français, quels qu'en soient les auteurs (contraventions à la police des chemins de fer, contraventions en matière postale et télégraphique, etc.).

Sur l'organisation pénitentiaire de la Tunisie, on pourra consulter l'article publié dans la *Revue pénitentiaire*, 1905, p. 1224-1247, les Rapports sur la situation de la Tunisie pour 1903, p. 40-41, et 1905, p. 30-35, et pour 1906, p. 19-20. Autant que possible, les données sont employées à des travaux extérieurs. Les principaux établissements pénitentiaires sont le bagne de Porto-Farina, la Karéme de la Goulette, la Zerdala du Barlo, le pénitencier agricole de El-Djaggar qui a été dirigé par la personnalité civile à partir du 1<sup>er</sup> janvier 1905, et la prison nouvelle de Tunis.

1. Décret du 9 novembre 1884.

2. Sur l'interprétation de ces lois dans l'art. 3 du D. 13 janvier

Les tribunaux français appliquent en principe la loi pénale française, ainsi qu'il le faisaient autrefois en Tunisie consulaires, conformément au titre V de la loi française du 28 mai 1836 relative aux Échelles du Levant. Mais ils n'appliquent pas toutes les lois pénales françaises. Il y a à cet égard une distinction, facile en théorie et assez délicate en pratique, entre les infractions internationales (meurtre, vol, etc.) qui repoussent la morale universelle par leur fait de tuer ou de voler) et les infractions locales ou étatiques (délits de police, etc.) établies dans chaque pays pour assurer l'ordre et la rentrée des impôts. Aux premières s'applique la loi française en dehors des frontières. Les contraventions de police ne sauraient être étendues au-delà pas plus qu'elles ne le sont aux Échelles du Levant.

Les prescriptions de police territoriale sont donc nécessaires dans ce pays comme dans tous les autres. Elles sont édictées par des décrets beylicaux, lesquels s'appliquent même aux Européens. La jurisprudence est en ce sens. Alger, 21 mai 1885 et Cass. crim. 8 août 1885. Elle s'appuie sur ce que le visa du résident général sur le décret est donné en vertu d'une délégation de pouvoir qui a sa source dans la loi française qui a approuvé le protectorat. C'est ainsi que la jurisprudence s'applique aux Européens les décrets beylicaux sur la presse, la police de la chasse, sur l'exercice de la pharmacie, le contrebande, etc.<sup>1</sup>.

La justice est rendue en matière pénale soit par les juges de paix, soit par les tribunaux correctionnels de Tunis et de Sousse, soit par les tribunaux criminels. Sauf dans les tribunaux de Tunis et de Sousse, les juges de paix ont en matière pénale une compétence étendue accordée à leurs collègues en France par le décret du 19 août 1854 (n° 428). Ils jugent 1° de toutes les contraventions de la compétence des

<sup>1</sup> La question de savoir quelles sont les lois pénales françaises applicables en Tunisie est souvent délicate en pratique. Voir le décret du 28 décembre 1888, 17 mars 1893 et 12 mai 1894. *Annuaire des lois et décrets en Tunisie*, 15 et 28 février 1903.

correctionnels commises dans leur ressort ; 2° des infractions aux lois sur la chasse ; 3° de tous les délits n'emportant pas une peine supérieure à six mois d'emprisonnement ou à francs d'amende, sauf appel devant le tribunal correctionnel.

Il y a rien à dire de particulier des tribunaux correctionnels. Ils jugent, sauf appel devant la cour d'Alger, les délits qui dépassent la compétence des juges de

paix n'a pas été introduit en Tunisie. Les crimes sont jugés par des tribunaux criminels qui fonctionnent à Tunis et à Sousse. Le tribunal criminel est composé de trois magistrats et de six assesseurs qui délibèrent en commun tant sur les questions de fait que sur les questions de droit.

La désignation des assesseurs est régie par un décret du conseil de la République du 29 novembre 1893. La liste des assesseurs comprend 400 noms à Tunis et 205 à Sousse. Trois catégories d'assesseurs : français, étrangers, indigènes. Il y a 160 assesseurs français à Tunis et 75 à Sousse. La deuxième catégorie comprend 120 noms à Tunis et 65 à Sousse (art. 1 modifié par D. 22 mars 1907). L'article 2 indique la composition de la commission par laquelle chaque catégorie d'assesseurs est désignée. Les assesseurs doivent être âgés de trente ans et d'une honorabilité reconnue (art. 3). Un mois avant chaque session il y en a 45 à Tunis et 25 à Sousse qu'on tire au sort les noms de 18 Français, 16 à Sousse, 12 étrangers et de 15 indigènes. Dans chaque affaire, on tire au second tirage au sort pour savoir quels assesseurs siégeront. Le ministère public et l'accusé peuvent exercer un ou deux refusations, quelle que soit la catégorie à laquelle appartiennent les assesseurs.

La nationalité des accusés détermine celle des assesseurs. Si l'accusé ou l'un des accusés est français, les six assesseurs doivent être français. Si les accusés sont tous étrangers, les assesseurs français et 3 assesseurs étrangers. Si tous les accusés sont indigènes, il y a 3 assesseurs français et 3 assesseurs indigènes. Si les accusés sont les uns étrangers,

et les autres indigènes, il y a 3 assesseurs français, 2 assesseurs étrangers et 1 assesseur indigène (art. 1).

La question est encore compliquée par le fait que le président d'assises doit être choisi par le jury, et que le jury est composé de assesseurs de sa nationalité ou tout au moins de sa nationalité de son choix, ce qui devient assez compliqué quand il y a dans une même affaire plusieurs accusés de nationalité différente (pour les détails, voir art. 1).

La procédure criminelle est empruntée partie à la procédure d'assises, partie à celle des affaires criminelles. Avant les débats, on suit la procédure usuelle pour les affaires d'assises. Le tribunal criminel est composé d'un arrêt de renvoi de la chambre des mises en accusation de la cour d'Alger. Cet arrêt de renvoi, ainsi que l'accusation, doit être signifié à l'accusé. La nomination des assesseurs est aussi une formalité spéciale. Une fois les débats ouverts, la procédure devient criminelle. Le président n'a pas notamment le pouvoir de renvoyer devant le tribunal criminel. Les décisions du tribunal criminel sont rendues en dernier ressort. Le seul moyen de recours est le pourvoi en cassation qui peut être formé dans les trois jours de la condamnation<sup>1</sup>.

### 517. — Du contentieux administratif —

Conformément aux principes suivis en France, en Algérie, comme dans toutes les colonies, il n'existe pas dans la Régence de tribunaux administratifs distincts des tribunaux judiciaires. Ce sont les tribunaux français que nous connaissons qui jugent le contentieux administratif, toutes les fois du moins qu'un Européen est en cause. Ainsi l'a décidé le décret beylical du 27 mars 1888. Ils connaissent, dit l'art. 1, de « toutes les contestations tendant à faire déclarer l'administration défectueuse ou à annuler les actions intentées par les autorités administratives ».

<sup>1</sup> Loi du 27 mars 1888, art. 5. Il existe en cette matière une jurisprudence assez importante. Voir notamment l'arrêt du 11 juin 1888 par lequel, après cassation, l'affaire ne peut être renvoyée devant le tribunal d'assises de l'Algérie, 23 juin 1889, 14 juin 1890, 25 mai 1891.

particuliers ». Leur compétence ne s'applique d'ailleurs qu'au contentieux administratif local, mais non au contentieux de l'Etat français. C'est ainsi qu'il a été jugé que les tribunaux français de Tunisie ne sont pas compétents pour statuer sur les difficultés relatives à des travaux exécutés par notre ministère de la Guerre en Tunisie.

Les art. 3 et 4 du décret ont pour but d'empêcher les tribunaux français d'empiéter sur les attributions de l'administration active. Il leur est défendu d'ordonner « toutes mesures dont l'effet serait d'entraver l'action de l'administration » (3) et de connaître « de toutes demandes tendant à faire modifier un acte de l'administration » (art. 4).

La procédure en matière administrative est extrêmement simplifiée. Les affaires sont toujours réputées sommaires et le ministère des défenseurs n'est pas obligatoire (art. 2). Les décisions rendues sont toujours susceptibles d'appel. Le pourvoi en cassation n'est admis que pour excès de pouvoir résultant de la violation des art. 3 et 4. Seuls, le ministère public agissant d'office ou le ministre de la Justice agissant sur requête du résident général peuvent le former (art. 4). De toute autre personne, le pourvoi serait irrecevable.

**18. — Organes complémentaires de juridiction.** — Les règles qui régissent en Algérie les professions de *députés* (arr. min. 16 novembre 1841) et d'*huissiers* sont applicables en Tunisie (loi du 27 mars 1883, art. 10). Mêmes règles également en ce qui concerne les *greffiers* et *commissaires* et les *interprètes* (art. 13).

La profession d'*avocat* avait été réglementée dans la Régence par un décret du 1<sup>er</sup> octobre 1887, qui lui avait appliqué les règles contenues dans l'ordonnance du 20 novembre 1822. Toutefois, étant donné le caractère cosmopolite du barreau tunisien, ce décret avait réservé au tribunal les fonctions de

Ass., 14 janvier 1896. R. A. T., 1896. 2, 223, et 23 avril 1907. R. A. T., 1907. 2, 223.

conseil de discipline. Le décret du 16 mai 1901 a été remplacé par un décret du 16 novembre 1906 qui a modifié un sens libéral celui de 1901, le bâtonnier et les membres du conseil de l'ordre sont élus par tous les Français, tunisiens ou étrangers inscrits au grand tableau. Ils doivent être choisis parmi les avocats de nationalité française inscrits depuis deux ans à ce tableau. Toutefois, lorsqu'il s'agit de statuer sur des affaires disciplinaires concernant des avocats tunisiens ou étrangers, le conseil de l'ordre, comme assesseurs, des avocats appartenant à la nationalité de celui qui est poursuivi (art. 3 du décret).

Il n'existe pas encore de *notaires français* en Tunisie. L'art. 16 de la loi de 1883, porte : « Les fonctions de notaire ne peuvent être exercées dans la Régence par les avocats français jusqu'à ce que le notariat y ait été organisé par un règlement ». Lequel n'a pas encore été pris. Les agents consulaires français ne sont autres que les consuls civils, lesquels ont le titre de *vice-consuls*. Les *notaires étrangers* continuent à exercer les fonctions de notaire à l'égard de leurs nationaux.

Le tarif des frais de justice en vigueur en Algérie est appliqué provisoirement en Tunisie (L. 27 mars 1883).

L'*assistance judiciaire* est organisée par un décret du président de la République du 18 juin 1884 (modifié par le décret du 3 mai 1888 et par D. 2 mai 1902).

**519. — État civil. Naturalisations.** — En ce qui concerne la législation civile et commerciale applicable aux personnes justiciables des tribunaux français, il faut, en principe, de se référer au texte de nos codes. Toutefois, certaines matières ont fait l'objet d'une réglementation particulière.

L'*état civil* a été institué dans la Régence par le décret du 29 juin 1886, modifié en dernier lieu par celui du 2 août 1907. Les textes reproduisent à peu de choses près les dispositions de la loi française. Les fonctions d'état

Etat-civil sont remplies par les présidents des municipalités (ou par leurs adjoints français si eux-mêmes ne le sont pas) ou ailleurs par les contrôleurs civils; elles peuvent aussi être confiées par décrets spéciaux aux vice-présidents des commissions municipales.

La naturalisation en Tunisie est aujourd'hui réglée par le décret du 28 février 1899, lequel a remplacé celui du 29 juillet 1887 qui n'était plus en harmonie avec notre loi du 26 juin 1899 sur la nationalité. Le décret beylical de 1899 reproduit en général les dispositions du décret du 7 février 1897 sur la naturalisation aux colonies, analysé en 194. Les étrangers peuvent être naturalisés à vingt et un ans à la condition de justifier de « trois années de résidence soit en France, soit en Algérie et en Tunisie » (art. 1). Le délai est réduit à un an pour ceux qui ont rendu à la France des services exceptionnels ou qui ont épousé une Française (art. 2). Peuvent être également naturalisés à vingt et un ans : les sujets tunisiens qui pendant trois ans ont servi dans les armées françaises de terre ou de mer, ou qui ont rempli des fonctions ou emplois civils rétribués par le Trésor français » (art. 1, *in fine*). Tout délai est supprimé pour celui qui a rendu à la France des services exceptionnels (art. 3).

Admirable en ce qui concerne les étrangers, ce décret aboutit à des conséquences extrêmement fâcheuses en ce qui concerne les indigènes tunisiens, musulmans ou israélites (les uns et les autres se trouvent dans le même cas) : il leur est le plus souvent absolument impossible de se faire naturaliser français. C'est ainsi que de jeunes Tunisiens ayant reçu une éducation absolument française, ayant poursuivi leurs études dans les Universités françaises, se sont vu fermer la porte de la société française parce qu'ils ne remplissaient pas les conditions exigées par le décret de 1899. Certes, on comprend les scrupules auxquels ont obéi les auteurs du décret de 1899 : ils n'ont pas voulu donner aux sujets du bey de Tunis un moyen trop facile d'échapper à son autorité en sollicitant leur naturalisation.



Mais l'expérience a montré aujourd'hui que les articles du décret ne se sont pas montrés assez larges. Certains professeurs universitaires, un séjour suffisamment long dans l'armée, les distinctions honorifiques françaises devaient mettre à un sujet tunisien de devenir français par la naturalisation. La réforme du décret de 1899 est actuellement à l'ordre du jour<sup>1</sup>.

Le nombre des naturalisations accordées sous l'empire de ce décret est environ d'une soixantaine chaque année. Ce nombre est doublé si l'on ajoute les enfants mineurs compris dans le décret de naturalisation de leurs parents. Parmi ces naturalisés, il n'y a pour ainsi dire pas de Tunisiens. Presque tous sont italiens<sup>2</sup>.

## § II. — LA JUSTICE TUNISIENNE.

### 320. — Le chara. — Il existe en Tunisie deux ordres

<sup>1</sup> Réponse du ministre des Affaires étrangères à M. Merle, député. Chambre des députés, séance du 5 décembre 1907 (J. O. des débats, p. 2802 et suiv.).

<sup>2</sup> Voir les rapports cités, t. II, p. 48, note 1. Aj. J. O. des débats, 1908. En 1907, 81 naturalisations ont été accordées : 51 italiens, 12 anglais, 3 espagnols, 2 alsaciens-lorrains, 2 allemands, 2 grecs et 74 enfants mineurs ont été compris dans le décret de naturalisation de leurs parents.

<sup>3</sup> P. Lape, *Les civilisations tunisiennes*, p. 140-152. — Citée par M. Padoux, *Conf. adm. tun.*, p. 453-467). — Mémoire de M. Lape au Congrès de sociologie allemande, t. II, p. 152 et suiv.

En ce qui concerne la législation applicable aux indigènes étrangers de la Tunisie, on pourra se reporter aux notions les plus récentes exposées plus haut nos 454 à 457 et 466 à 467. En ce qui concerne la législation tunisienne, la Commission a été chargée de codifier la législation tunisienne. M. Santalana, lui a soumis un *avant-projet de loi sur le droit et commercial tunisien*. Tunis, Imprimerie générale. Paris, 1899, 86 p. comptant 2.479 articles qu'elle a adoptés après l'avis des tribunaux. Une partie de cet avant-projet est *Code de la Tunisie des obligations et des contrats* qui a été promulgué le 16 octobre 1906. Ce Code en vigueur depuis la 1<sup>re</sup> janvier 1907, tient 1.622 articles. Il a été reproduit dans R. A. T., 1907, pp. 332, accompagné d'observations critiques de M. Lape, qui a fait un certain nombre d'exactitudes de détail. En voici le par-

Bunaux indigènes : le chara et l'ouzara. Le chara est un tribunal religieux, il représente la partie traditionnelle et stable de la justice musulmane. L'ouzara est le tribunal de la loi qui est nouveau ou changeant forme son domaine. Le chara statue sur toutes les affaires relatives à l'état des âmes, aux successions et à la propriété immobilière. Les autres affaires civiles ou commerciales et les affaires pénales sont de la compétence de l'ouzara.

Le chara, c'est le tribunal du cadi. Le cadi est juge de droit. Il y a bien aussi des muftis, mais le mufti n'est pas juge, c'est un jurisconsulte. Il n'examine pas les questions de fait; il donne son avis sur des questions de droit aux cadis, soit aux particuliers qui recourent à ses services. Il délivre des consultations par écrit (*fatoua*).

Lorsque les parties le demandent ou lorsqu'il s'agit d'affaires importantes, le cadi recourt aux muftis. La réunion du cadi et des muftis forme le *medjlès*. Dans l'intérieur, il y a côte à côte chaque cadi, un ou plusieurs muftis; tous sont de *malekite*. A Tunis, il y a un *medjlès malekite* et un *medjlès hanéfite*; le *medjlès malekite* comprend un *bach-*

que I. *Des obligations en général*. — Titres I, Des causes des obligations (1); II, 2 115; III, Des modifications de l'obligation 116-117; IV, Transport des obligations 199-239; V, Effets des obligations 321; VI, De la nullité et de la rescission des obligations (325-338); VII, De l'extinction des obligations 339-349; VIII, De la preuve des obligations et de celle de la libération 420-563.

que II. *Des différents contrats déterminés et des quasi-contrats par rapprochement*. — Titres I, De la vente 564-717; II, De l'échange 725; III, Du louage 728-83; IV, De l'emphytéose, du bail emphytéotique à rente variable, du *kouba* et de la *machour* perpétuelle 954-994; V, Du dépôt et du séquestre 1005-1043; VI, Du prêt 1054-1103; VII, Du mandat (1104-1113); VIII, Du mandat de commande 1115-1225; IX, De l'association 1226-1351; X, Des contrats aléatoires 1352-1457; XI, De la transaction 1458-1488; XII, Du cautionnement 1478-153; XIII, Du nantissement 1532-1622; XIV, Des diverses espèces de créanciers 1623-1632.

Le projet contenait en outre un titre sur la lettre de change, un titre sur l'insolvabilité, faillite. Tout le titre XIV du Livre II du projet n'est qu'un fragment, qui ont disparu dans la rédaction définitive.

moufti, de six mouftis et le cadi; le medjeles sans le cadi, de deux mouftis et le cadi. Les parties peuvent s'adresser indifféremment aux tribunaux de l'un ou de l'autre; c'est le défendeur qui a le choix du tribunal; mais le règlement pour le tribunal dont la jurisprudence est la plus favorable à sa prétention.

Si tous les membres du medjeles sont du même avis, le cadi prononce le jugement. S'il y a divergence d'avis, on recourt à une autorité plus haute : les membres du medjeles soumettent l'affaire au medjeles de Tunis, et les membres de Tunis soumettent l'affaire au bey. Le cadi prononce son jugement dans le sens qui lui est indiqué.

Le chara de Tunis est, on le voit, considéré comme supérieur aux charas de province. Les parties ont le droit de saisir directement le cadi de Tunis, tant que le cadi de province n'a pas encore statué, soit de faire appeler l'un du jugement rendu par le cadi de province; le cadi peut aussi renvoyer au cadi de Tunis les affaires qui paraissent trop difficiles.

Un magistrat du chara peut intervenir dans une affaire soumise à un de ses collègues par le procédé des *maras*. Le plaideur qui a un procès devant un cadi peut renvoyer son affaire à un autre magistrat, lequel envoie à son tour la communication *maras* ou n'en dit dans quel sens il veut que le procès devrait être tranché. Un cadi pouvait avoir à voir plusieurs *maras* contradictoires, ce qui n'était pas d'être embarrassé. Pour couper court à cet abus, le décret du 15 décembre 1896 a décidé que les *maras* devaient être inscrites sur un registre spécial par des notaires; si sur ce registre figure déjà une autre *maras* contraire à celle qui est présentée, le cadi

<sup>1</sup> Les jugements du chara de Tunis sont définitifs et ne peuvent être eux-mêmes révoqués. Toutefois, sur quatre matières seulement, l'adoption, l'émancipation, le divorce, le procès peut être renvoyé devant le cadi si il surgit de nouvelles preuves. En d'autres termes, il n'y a pour jamais chose jugée.

Le cadi qui a délivré cette dernière est prié de se mettre d'accord avec le premier.

Le procédé devant le cadi est très simple. Le but essentiel de la justice musulmane est « de terminer le différend et que d'arriver à la constatation de la vérité ». Le délai n'est pas admis : le fait qu'une des parties ne se présente pas n'empêche pas le cadi de rendre son jugement. La preuve testimoniale est admise en toutes matières. L'exécution des jugements est assurée par les caids. Voir décret du 10 mai 1876.

En dehors de leurs attributions de juridiction contentieuse, les cadis ont en outre des attributions de juridiction civile et même des attributions administratives. Ils nomment les tuteurs des mineurs et des incapables, surveillent la gestion des biens Labous, administrent avec les muftis le *Bait-ul-chaïse* spéciale alimentée par les successions en désamortissement et les épaves et qui est chargée de subvenir à la culture des indigents et à l'entretien des professeurs de la mosquée (et ont la discipline du notariat tunisien). Les notaires tunisiens (*adels*) sont en nombre limité. Ils sont nommés par décret sur la proposition du cadi, et doivent offrir certaines garanties de capacité, constatées en principe par un examen. Ce sont de simples témoins qui se contentent d'enregistrer les déclarations qui leur sont faites et de vérifier la réalité. Ils écrivent tout ce qu'on leur dit d'arrière. Toutefois il existe certains actes (décret du 10 octobre 1888) qu'ils ne peuvent dresser qu'avec l'autorisation du cadi ou celle du cad. Ils insumentent toujours par deux. Chaque notaire doit tenir un registre individuel et envoyer à la fin de chaque mois au cadi la liste des actes qu'il a dressés<sup>1</sup>.

**521. — L'ouzara et les tribunaux de province.** — La compétence de l'ouzara s'étend aux affaires pénales et aux affaires personnelles et mobilières entre Tunisiens. Bien

<sup>1</sup> Pour les détails, voir P. ZERZ Code annoté, v<sup>o</sup> Notariat tunisien.

que les affaires immobilières soient en principe de compétence du chara, les actions possessoires et les biens habous (1). 11 août 1886) rentrent excepté dans la compétence de l'ouzara.

L'ouzara ressemblait primitivement beaucoup plus à un bureau d'un ministère qu'à un tribunal. Un procureur instruit comme une affaire administrative. Les juges étaient chargés de recevoir les plaintes, d'en dresser des procès-verbaux, de constituer un dossier, de faire un rapport et de préparer un projet de sentence soumis à l'approbation du premier ministre et à l'approbation du bey. Ce n'était pas irrationnel dans un pays où le principe de la séparation des autorités administratives et judiciaires était totalement inconnu et où le bey lui-même présidait la justice, à la façon d'un patriarche qui faisait le bien et distribuait les corrections entre ses enfants. En résultait une centralisation excessive. Les affaires de l'ouzara étaient encombrées, les affaires traitées avec lenteur : on avait été réduit en fait à abandonner le soin d'arranger, autant que possible, les affaires.

Pour remédier à ces inconvénients, il fallait transformer la justice retenue en justice déléguée, en créant des tribunaux dans les provinces. Un décret du 18 mars 1898 créait trois tribunaux à Sfax, à Gabès et à Gafsa. Ils furent ensuite établis à Soussse, à Kairouan (D. 25 février au Ker. D. 17 mai 1898). Chaque tribunal comprenait un président, deux juges, un juge suppléant et un greffier.

Un commissaire du gouvernement a été institué près de chaque tribunal de l'ouzara et près de chaque tribunal de province par D. 10 juillet 1906. Ces commissaires doivent être âgés de plus de vingt-cinq ans et avoir subi des cours dont les conditions sont fixées par un arrêté du ministre du 11 juillet 1906, modifié par celui du 18 juillet 1906<sup>2</sup>. Ces commissaires du gouvernement sont re-

<sup>1</sup> Pour les traitements des magistrats et des greffiers des tribunaux, voir l'arrêté du premier ministre du 11 janvier 1906.

<sup>2</sup> R. A. T., 1906, 3, 203 et 1907, 3, 46.

ses au traitement initial de 6.000 francs. Les classes personnelles.

tribunaux de province connaissent en matière civile les actions purement personnelles et mobilières au 200 francs en dernier ressort et jusqu'à 1.200 francs en 1<sup>er</sup> degré d'appel. Ils connaissent également, en 1<sup>er</sup> degré d'appel, toutes les actions possessoires.

En matière pénale, on ne pouvait pas introduire notre notion des crimes, des délits et des contraventions. Il a fallu procéder autrement. L'art. 15 du décret du 18 mars 1907 énumère, sous 14 numéros, un certain nombre d'infractions dont les tribunaux de province connaissent en dernier ressort. L'art. 16 énumère celles dont ils ne connaissent qu'à 1<sup>er</sup> degré d'appel. Vient ensuite un texte général (art. 17), qui vise toutes les autres infractions. D'après cet art. 17, les tribunaux de province statuent en dernier ressort jusqu'à 100 francs d'amende et 3 mois de prison. En premier degré d'appel, ils prononcent toutes les condamnations à l'amende, quel'en soit le chiffre, et les condamnations à l'emprisonnement jusqu'à un maximum de deux ans.

En point de vue de la compétence territoriale, chaque tribunal de province a un ressort déterminé. En matière personnelle et mobilière, le tribunal compétent est celui du domicile du défendeur. Pour les actions possessoires, c'est de la situation de l'immeuble (art. 14). En matière pénale, la compétence du tribunal se détermine indifféremment d'après le lieu du délit, le domicile du prévenu ou la commune dans laquelle il a été trouvé (art. 19); le tribunal du lieu du premier de l'affaire statue.

Le recours en appel des jugements rendus par les tribunaux de province est porté devant l'oukaza. Le délai d'appel est de dix jours en matière pénale et de vingt jours en matière civile (art. 34). Les formalités d'appel sont extrêmement simples. Une simple déclaration orale ou écrite au greffier, au caud, au procureur civil ou à l'oukaza suffit même (art. 35). L'appel est suspensif (art. 36. C.p., art. 37). Une amende relativement élevée a été prévue par l'art. 38 pour éviter les

appels abusifs que l'on redoutait à raison même des *facultés* qui étaient offertes; l'expérience heureusement n'a pas justifié ces craintes.

L'art. 39 donne au premier ministre le droit d'évoquer toujours d'office devant l'ouzara toute affaire en cours d'instance devant les tribunaux de province. Il peut aussi déférer à l'ouzara les jugements rendus par les tribunaux par incompétence, abus de pouvoir, fausse application ou violation de la loi ou erreur manifeste<sup>1</sup>.

Par suite de la création des tribunaux de province, le caractère de l'ouzara s'est sensiblement modifié. Il devient de plus en plus un tribunal d'appel et de cassation. En premier ressort, il connaît uniquement des grands crimes et des affaires civiles au-dessus de 1.200 francs. Encore a-t-il été question de remettre la connaissance de ces dernières affaires aux tribunaux de province.

La procédure de l'ouzara s'est également modifiée. Aujourd'hui, l'ouzara tient des audiences publiques comme un tribunal; mais la sarrète la rassemble, les *secrétaires* de l'ouzara ne prononcent pas de jugement, ils continuent à faire des rapports *mahrouds*, et à préparer des projets de sentence qui sont ensuite soumis à la signature du bey.

Une certaine compétence en matière judiciaire a été attribuée aux caïds par un décret du 23 mai 1900. Sauf dans les villes où il existe un tribunal de province, ils tranchent toutes les affaires civiles, personnelles et mobilières, dont l'importance pécuniaire ne dépasse pas 30 francs et les affaires pénales qui n'entraînent pas un emprisonnement supérieur à 15 jours ni une amende supérieure à 20 francs. Le D. 12 mars 1902 a permis ensuite de désigner aux khaïas ces pouvoirs judiciaires des caïds.

<sup>1</sup> Quant à la procédure et à l'exécution des jugements des tribunaux de province, voir la circulaire adressée par le premier ministre aux caïds le 3 mai 1896. La procédure est simple et peu coûteuse : pas de prétulation, pas de nullités de forme, pas de procédure par défaut. Les parties peuvent comparaître en personne ou se faire représenter par des mandataires *oukils*. Voir sur les *oukils* : D. 9 mai 1897.

Par exception, lorsqu'il s'agit d'une contravention au D. 1<sup>er</sup> décembre 1896 sur la police rurale, si le montant des dommages-intérêts réclamés à titre de réparations civiles par la victime de nationalité tunisienne ne dépasse pas 200 aunes, les caïds sont compétents pour statuer tant sur la peine que sur les réparations civiles. Toutefois, en ce qui concerne les réparations civiles, les parties peuvent faire appel devant le tribunal de roudara lorsque la condamnation prononcée est supérieure à 30 francs (D. 20 juillet 1905).

A Tunis, le *ferik* (général), qui préside le tribunal de la *Orba* peut prononcer des peines allant jusqu'à six mois de prison.

**522. — Condition juridique des israélites tunisiens.** — A côté des indigènes musulmans, il existe en Tunisie des israélites indigènes qui forment une population de 44.000 âmes environ, dont 13.000 pour la seule ville de Tunis<sup>1</sup>. Ces israélites constituaient autrefois une tribu spéciale, administrée par un caïd. A une certaine époque même, ils formaient deux communautés. Une scission s'était produite entre les juifs d'origine européenne (Livournais ou Grana), plus riches, plus instruits, adonnés à la banque et aux professions libérales, et les juifs tunisiens, pauvres artisans pour la plupart. Les premiers avaient obtenu (en 1824) pour leur communauté, leur caisse distincte, leurs temples et leurs rabbins particuliers, distincts de ceux qui a pris fin aujourd'hui.

L'établissement du protectorat n'a pas modifié en principe la situation des israélites tunisiens. Ils ont conservé leurs coutumes particulières, et notamment leurs caisses de bienfaisance, alimentées par une taxe sur la viande de bœuf bœuf payée par eux seuls, et qui assurent des secours à tous les

<sup>1</sup> GAZES, *Essai sur l'histoire des israélites de Tunisie*, 1889. — P. LAFITTE, *Les civilisations tunisiennes*, 1898, passim.

<sup>2</sup> Voir la statistique de la population israélite par contrôle civil établie dans la Statistique générale de la Tunisie à la suite du Rap-  
port annuel (Année 1906, p. 458-461).



israélites indigents. Ils restent soumis à la loi mosaïque. Les notaires israélites (D. 12 septembre 1887, sont différents des notaires tunisiens. Les contestations relatives au statut personnel des israélites sont jugées par le tribunal mixte mixte, réorganisé par D. 28 novembre 1898. Le tribunal rabbinique est un tribunal religieux qui correspond au *chara* dont les israélites ne sont point justiciables. Mais pour toutes les affaires autres que celles qui se rattachent au statut personnel, les israélites, comme les musulmans, relèvent de l'*oukaza* et des tribunaux régionaux.

Le maintien de cet état de choses a soulevé les réclamations des israélites tunisiens qui comparent tout naturellement leur situation à celle de leurs coreligionnaires d'Algérie. Ils se plaignent des dénis de justice que commettent à leur égard des magistrats musulmans qui les haïssent et qui les méprisent; ils se plaignent d'être frappés pour des infractions aux règles d'une religion qui n'est pas la leur. Ils voudraient devenir justiciables des tribunaux français<sup>1</sup>. Mais la France ne paraît nullement disposée à porter cette atteinte à la souveraineté du bey, encore moins à l'un de ses deux décrets Crémieux<sup>2</sup>. Elle estime que la possibilité offerte aux israélites de se soustraire à ces inconvénients en demandant leur naturalisation est un remède suffisant.

Cela n'empêche pas que la différence faite entre les israélites tunisiens et les israélites algériens, les uns sujets tunisiens, les autres citoyens français, ne soit irrationnelle en présence de la similitude de leurs mœurs et de leur civilisation, d'autant que les uns et les autres se mêlent continuellement. Il y a en Tunisie des juifs qui viennent d'Algérie ou qui sont nés de parents qui étaient établis en Algérie lors de la

<sup>1</sup> Sur les successions des israélites tunisiens, voir les décrets royaux du 28 novembre 1898 et du 25 janvier 1905.

<sup>2</sup> Rapport CHARMET, J. O., Doc. parl., Chambre, sess. extr. 1905, p. 287. — *Querc.* col., 25 février 1906.

<sup>3</sup> Il faut noter qu'au début les juifs tunisiens ont eu une attitude toute contraire à celle des juifs algériens. Les journaux ont été les adversaires les plus ardents du protectorat français.

quête. Inversement, il y a en Algérie bien des juifs nés de Tunisie. Les premiers sont citoyens français. Les seconds sont sujets tunisiens, à moins qu'ils ne soient devenus français par application de la loi de 1889. La jurisprudence semble avoir compliqué comme à plaisir des questions à ces principes très simples pouvaient permettre de résoudre<sup>1</sup>.

Alger, 14 décembre 1905, R. A. T., 1907. 2. 91. — Alger, 7 juin 1906, R. A. T., 1907. 2. 128. — Tunis, 6 juin 1906, R. A. T., 1907. 2. 129. — Cass., 3 décembre 1907, R. A. T., 1908. 2. 13.

---

## CHAPITRE XII

### LE RÉGIME DES TERRES ET LA COLONISATION EN TUNISIE

523. — **Le domaine.** — L'État français n'a rien de nouveau dans la Régence. Absorption faite du domaine communal qui, étant donné son importance relative, ne sige, on peut dire que tout le domaine communal tunisien. Par suite, les difficultés qui s'élevaient au sujet du domaine aux colonies (n° 293) et en Algérie (n° 514) ne s'y trouvent pas en Tunisie.

Mais quel est en fait l'importance de ce domaine ?

Point obscur avant l'établissement du protectorat, le domaine du domaine, enrichi par des concessions gratuites et appauvri par des déperditions sans cesse variables et incertaines. Il fallait d'abord en faire l'inventaire, opérer la reconnaissance du domaine, cela fut accompli par la direction des finances pendant les premières années du protectorat.

Le décret du 24 septembre 1885 vint établir la distinction entre le domaine privé et le domaine public, domaine inaliénable et imprescriptible (art. 3), les attributions par le directeur général des travaux publics et le conseil d'administration est indiquée par l'art. 1, ainsi qu'il suit :

Le domaine public comprend : le rivage de la mer et les golfes, les lacs, les plus hautes eaux ; — les schénas ; — les canaux et leurs dépendances ; — les phares, faroux, balises et tous les ouvrages destinés à l'éclairage et au balisage ; — les ponts, les ouvrages d'eau de toutes sortes et les terrains compris dans les franchises ; — les terrains et ouvrages servant à l'exploitation des passages d'eau et les bacs destinés au service public ; — les

ture; — les aqueducs, puits et abreuvoirs à l'usage du public et de leurs dépendances; — les canaux de navigation, d'irrigation et de dessèchement exécutés dans un but d'utilité publique, qui sont compris dans leurs francs-bords et les autres dépendances de ces canaux; — les routes, rues, chemins de fer, ponts et leurs dépendances; — et en général toutes les constructions et tous les ouvrages qui ne sont pas susceptibles d'être affectés à l'usage privé.

En Algérie et aux colonies (nos 294 et 480), et pour les mêmes raisons, ce texte fait rentrer toutes les eaux dans le domaine public, c'est en cela surtout que la législation tunisienne diffère de la législation française. Néanmoins, elle maintient les droits de propriété, d'usufruit ou d'usage acquis antérieurement à la promulgation du décret de 1885.

Les du domaine public sont déterminées par décret (art. 5). La procédure relative à cette délimitation est réglée par un décret du 25 septembre 1887. Le principe, d'ailleurs, est qu'une délimitation ne peut être opérée sans avoir été préalablement présentée par un architecte ou un ingénieur en chef des travaux publics. Les contestations au domaine public sont jugées, soit par les tribunaux français, soit par les tribunaux tunisiens, selon la résidence des contestants. Le 24 septembre 1885, art. 7, le conseil public militaire a été remplacé, par un décret du 15 octobre 1886, à l'autorité militaire française substituée et adjointement aux droits du gouvernement tunisien, ainsi que les travaux mixtes et les constructions, est aujourd'hui réglé par un décret du 15 octobre 1906.

Le domaine privé, placé d'abord dans les attributions du ministre des finances, puis dans celles du directeur de l'agriculture, par un décret du 25 avril 1898, comprend : 1° les terres vacantes et sans maître; 2° les terres vaines et vagues, les montagnes incultes et généralement tous les

terres, 10 août 1907.

non nobles que la loi musulmane comprend sous le nom de « *terres mortes* » (D. 13 janvier 1896).

Le décret du 4 avril 1890 place également la domanie prive les *bois et forêts* « sous la réserve de propriété et d'usage régulièrement acquis avant la promulgation de la présente loi » (art. 1). Les forêts de Régence, particulièrement importantes dans le Nord de la Tunisie, de Nefzas, des Magas, couvrent 5.000 k. q. Les principales essences sont, comme dans le chêne-lège et le chêne zed. Une direction fut créée, rattachée d'abord à la direction générale des travaux (D. 28 juin 1883), puis à celle de l'agriculture (24 janvier 1895), veillant à leur conservation<sup>1</sup> et à leur exploitation nationale<sup>2</sup>.

**524. — Expropriation pour cause d'utilité publique<sup>3</sup>.** — Cette matière n'a été réglée qu'assez tard par D. 5 septembre 1905. Avant cette époque, on se contentait de suivre les règles très sommaires contenues dans l'art. 11 d'un D. du 30 août 1858 sur l'organisation municipale de la ville de Tunis. Le D. 5 septembre 1905 est une réglementation originale de l'expropriation.

<sup>1</sup> D. 20 août 1886 et 24 juin 1888 et D. 18 juin 1890, des dispositions destinées à prévenir ou à réprimer les incendies. D. 22 juillet 1903 sur la délimitation administrative des domaines boisés. A la fin de 1906, 66.344 hectares de forêts de chêne-lège et 82.099 hectares de forêts de pin d'Alep avaient été aménagés (Rapport sur la situation de la Tunisie en 1906, p. 26).

Les recettes du service des forêts ont atteint 900.431 fr. en 1907. Ain Draham, 408.363 francs, Tabarka, 364.180, 53.405.461, Le Kef, 15.701, Gafsa, 4.127, Tunis, 2.014).

<sup>2</sup> D. 15 juin 1899. — Dans le sud de la Régence des ordres ont été faits dans le but de protéger les oasis contre l'invasion des sables. Parmi les principaux travaux forestiers, on cite la restauration du Djebel Zaghuan, montagne d'où s'écoulent les eaux qui alimentent la ville de Tunis, dont l'administration a obtenu du tribunal mixte la matriculation, et la fixation près de Bizerte (Rapport sur la situation de la Tunisie en 1906, p. 70-72, et pour 1906, p. 60-70).

<sup>3</sup> Rapport sur la situation de la Tunisie en 1905, p. 35.

tement de la législation française sur la matière. L'expropriation est opérée par décret promulgué au *Journal officiel*. Ce décret, accompagné d'un plan parcellaire, posé et affiché au contrôle civil de la situation des art. 3). Les ayants droit ont quinze jours pour se connaître. A noter l'obligation imposée au propriétaire art. 4 de faire connaître, les fermiers, locataires ou titulaires de droits quelconques résultant des titres mêmes du titre ou d'autres actes dans lesquels il serait intervenu peine d'être tenu envers eux des indemnités qu'ils ont pu réclamer en temps utile. Le délai de quinze jours pour demander que l'indemnité soit fixée par expertise art. 6) suivant la procédure employée lors-administration et l'exproprié n'ont pu se mettre d'accord le p. ix.

Et comment les choses se passent dans ce cas. L'administration notifie ses offres avec sommation de les accepter ou les refuser dans les dix jours (art. 7). Au cas de refus, elle s'adresse à la « juridiction compétente » — de des grandes instances. Les experts sont choisis soit par le ministre ou par le tribunal des tribunaux musulmans (caza et tribunaux régionaux), soit par une commission de sept membres désignée par lui si l'exproprié est l'assemblée des tribunaux de. Cette commission — il y en a une près de la des deux tribunaux de première instance — prend un délégué du premier ministre, président, le procureur de la République, un délégué de la direction générale des travaux publics, un contrôleur civil et trois autres européens choisis parmi les membres des corps élus et assemblées municipales (art. 10).

Les experts choisis sur les listes ainsi dressées sont au nombre de cinq art. 12). Après avoir entendu les parties, ils dressent un rapport motivé qu'ils ont fait de l'expertise art. 13). A noter la disposition de l'art. 16) jusqu'à la seconde date, des améliorations semblent avoir été faites ou

des actes semblent avoir été passés dans le but d'une indemnité plus élevée, on n'en tient pas compte pour fixer le montant de cette indemnité. Noter cependant qu'il y a 15 portant que l'en tient compte, pour fixer le montant de l'indemnité, de la plus-value que les travaux peuvent procurer au reste de l'immeuble.

La fixation de l'indemnité peut être frappée d'appel au tribunal : 1<sup>o</sup> pour vice de forme ou violation de loi ; 2<sup>o</sup> lorsque les experts n'ont pas été unanimes. Le recours peut être formé dans les dix jours soit par l'acquéreur, soit par l'intéressé (art. 181).

Le titre II du décret (art. 32 à 40) contient les dispositions spéciales au cas où l'immeuble est immatriculé ; il s'agit de la matriculation ; les formalités dans ce cas sont différentes.

**525. — Aliénation de terres domaniales au profit de la colonisation.** — Le domaine public, les forêts, les sables, la destination naturelle du domaine ne sont aliénés au profit des colons qui veulent s'établir dans la colonie. Le procédé d'aliénation exclusivement employé est celui de la vente des terres. Pas de concessions gratuites. Le mode de paiement est aujourd'hui réglé par un arrêté du directeur de l'agriculture du 21 août 1907.

1. — Tout acquéreur d'un lot rural de colonisation a le droit d'effectuer le paiement de son prix d'achat au comptant ou de prier la division de ce prix en autant de termes qu'il le désire, et à taux qu'il le désire, sans toutefois que le nombre de termes puisse dépasser dix. Les termes différés sont garantis par un acte d'une hypothèque de premier rang sur le terrain.

2. — Le premier versement est toujours payable avant la signature du contrat à laquelle précède obligatoirement l'entrée en jouissance. Si ce premier versement est de la totalité du prix d'achat, il est accordé à l'acquéreur une remise de 10 0/0 sur ce prix.

Les mêmes règles s'appliquent aux lots urbains, à l'exception de la réserve que le premier versement ne peut être que de la moitié du prix d'achat.

et que l'annuité ne peut être inférieure à 20 % (4).

Les atermes sont soumises à des dispositions particulières : l'échéance est fixée uniformément au 1<sup>er</sup> septembre de chaque année (art. 5). L'acquéreur qui a satisfait aux obligations d'installation, de construction et de mise en culture peut demander à être dispensé de tout versement au cours de la seconde année (art. 6). Les quatre premiers termes ne comportent le paiement d'aucune majoration ; la majoration est de 20/100 pour les 5<sup>e</sup> et 6<sup>e</sup> termes, de 30/100 pour les 6<sup>e</sup>, 7<sup>e</sup>, 8<sup>e</sup> et 9<sup>e</sup> termes (art. 7).

Les décrets spéciaux régissent la vente des *terres siâlines*, c'est-à-dire ainsi les terres situées dans un rayon de 80 mètres autour de Sfax, parce qu'elles appartenaient à une famille Siâla. Elles avaient été concédées par le sultan tunisien en 1544 ; elles ont été reprises en 1871 par le gouvernement français qui a commencé à les vendre au prix de 3 piastres par mardja (24 fr. 25 l'hectare).

Le rapport de M. Paul Bourde<sup>1</sup> a montré l'importance de cette région et a été lié à la reconstitution de la forêt d'oliviers qui couvrait la Byzacène des Romains. Le décret du 8 février 1892 a soumis la vente de ces terres à des conditions particulièrement douces. Le concessionnaire doit verser au moment où sa demande est acceptée, il doit verser au moment où sa demande est acceptée, il doit verser le tiers de 3 francs par hectare, qui reste acquis à l'État à l'exécution des conditions. La seconde moitié du prix est payée au moment où les conditions ayant été exécutées la vente est réalisée. Ces concessions peuvent être faites à des indigènes qu'à des Européens.

Enfin, on a décidé d'aliéner, dans les mêmes conditions

<sup>1</sup> M. Rouvier, résident général, sur les cultures fruitières et particulièrement sur la culture de l'olivier dans le centre de la Tunisie.



que les terres salines, les parties de l'enclos de Cherahil près de Kairouan qui sont également à la culture de l'olivier. On a profité de cette occasion pour corriger les imperfections du décret de 1892 dont les auteurs ne s'étaient pas suffisamment préoccupés de réserver des espaces suffisants pour faire paître le bétail. De la loi du 30 avril 1905 dont les dispositions s'appliquent même aux contrats en cours. Désormais, la culture de l'olivier est limitée à la moitié de la surface cadastrée. La plantation d'arbres fruitiers peut être faite dans une certaine mesure (jusqu'à concurrence d'une hectare) par des plantations d'essences forestières ou par des travaux ayant pour objet exclusive ou principale l'aménagement des eaux ou la construction de bâtiments pour le bétail (art. 2)<sup>1</sup>.

Pour faciliter l'acquisition de la terre aux colons, le décret du 1<sup>er</sup> décembre 1897 (remplacé depuis par la loi du 25 septembre 1904) a institué une *caisse de colonisation* dont le produit des ventes d'immeubles domaniaux est affecté par le domaine à acheter et à défricher des terres vendues ensuite aux colons. Les dépenses effectuées sont figurées à la seconde partie du budget de dépenses et sont classées en dépenses exceptionnelles ou spéciales. La direction du domaine a ainsi à reconstruire le domaine, au fur et à mesure qu'elle l'aliène, de manière à pouvoir toujours le restituer en aux demandes des acquéreurs. Les ventes de terre faites par le domaine se sont élevées à 5 661 000 francs depuis l'année 1900 jusqu'à la fin de l'année 1906. Le domaine a encaissé depuis 1898 jusqu'à 1906 une somme de 4 223 700 francs qui sont venus accroître le fonds domanial<sup>2</sup>. Depuis la création de la caisse de

<sup>1</sup> Rapport sur la situation de la Tunisie pour 1905, p. 6.

<sup>2</sup> A raison des facilités de paiement, les sommes encaissées sont inférieures au montant des ventes. Les facilités de paiement ont pour résultat de retarder la constitution des fonds à l'Etat pour l'achat des terres.

Jusqu'à la fin de 1906, le domaine a acheté 37.200 hectares.

**26. — Des biens habous<sup>2</sup>. Le contrat d'enzei.** — Les biens habous (n° 467) sont tout d'abord très nombreux en Tunisie : les biens publics, administrés par la djemaïa des habous<sup>3</sup>, les biens privés, gérés par des mokhadems, étaient également régis par les règles du droit musulman sur ce point, régies par nous en Algérie (n° 477), ayant subsisté en Tunisie. De là un obstacle considérable empêchant quantité d'affaires de passer entre les mains d'un acquéreur européen. Comment cet obstacle a-t-il été tourné au point que la législation relative aux biens habous est au contraire aujourd'hui si facile à faciliter l'installation d'un colon en Tunisie, c'est un point extrêmement curieux.

Le premier procédé a été le contrat d'enzei, sorte de location perpétuelle moyennant le paiement de la rente. La jouissance d'un bien peut être aliénée<sup>4</sup>. La constitution des immeubles habous en enzei a d'abord été admise, sans controverse, « pour le cas où le bien habous doit en profiter davantage » (D. 26 mai 1886). Les cessions à enzei ont lieu primitivement à l'amiable, souvent dans des conditions trop favorables à l'acquéreur. Un décret du 22 mars 1888 a rendu obligatoire le procédé des enchères publiques et imposé en même temps à tous les cessionnaires l'obligation de demander l'immatriculation.

Rapport sur la situation de la Tunisie pour 1906, p. 724 et 725.  
J. WOLFROM, *Manières d'acquiescer une propriété habous en Tunisie*, broch., 1901.

Organisation et les attributions de la djemaïa des habous sont régies par deux décrets du 19 mars et du 2 juin 1874. Elle se compose d'un président de deux membres et de deux secrétaires notaires. Les agents (nabhs) la renseignent sur la situation des habous de la province.

Il existe une forme d'enzei, knadaï, particulière aux biens habous : elle permet d'augmenter les redevances dans l'intérêt de la fondation, que l'immeuble grevé acquiert une plus-value notable. Cette augmentation ne peut résulter que d'une décision de justice.

Le contrat d'enzei offre à l'Européen qui dispose de capitaux restreints une facilité précieuse pour acquérir une propriété sans se fatiguer des ressources qui lui sont nécessaires pour la mettre en valeur. En fait cependant, des indigènes sont le plus souvent déclarés adjudicataires : ils passent les enchères à des prix hors de proportion avec la valeur du domaine, si bien qu'il a fallu prendre des mesures en conséquence<sup>1</sup>.

Le caractère perpétuel de l'enzei a fini par paraître à nos conquérants une gêne insupportable; il constituait en même temps un obstacle à la libre circulation des biens. Finalement, le D. 22 janvier 1905 déclara « rachetables, notwithstanding des dispositions contraires, les rentes foncières perpétuelles antérieurement constituées ou qui pourront être constituées à l'avenir, quelles qu'en soient l'espèce et la dénomination » (art. 1). Ce principe général s'applique à l'enzei portant sur des biens habous comme aux autres.

Restait à régler les conditions du rachat. A ce point de vue, le D. 22 janvier 1905 pose une distinction essentielle entre les rentes constituées antérieurement au décret (titre I) et celles qui pourront être créées à l'avenir (titre III).

Pour le passé, les rentes n'excédant pas 100 piastres (61 fr. 87), très nombreuses dans le pays, sont rachetables à toute époque sans préavis moyennant le paiement de 20 annuités si la rente ne dépasse pas 20 francs et de 20 annuités si elle excède cette somme (art. 3). Les rentes supérieures à 100 piastres peuvent être rachetées à toute époque, mais le taux à débattre entre les intéressés, mais qui ne peut être inférieur à 20 annuités, sous le contrôle de la djemaraqat. L'enzei relève d'une fondation habous (art. 4). Pour toutes autres rentes, le taux est fixé à 20 annuités et le rachat doit être avisé un an à l'avance. Toutefois, si le rachat justifie que la rente est entrée dans son patrimoine avant la

<sup>1</sup> D. 7 mars 1900 autorisant l'insertion dans le cahier des charges d'une clause portant que, lorsque la mise à prix sera dépassée de 50 %, la rente sera accrétée à ce chiffre et les enchères suivies au-dessus en capital.

obligation du décret, il ne peut être contraint de recevoir l'abaissement sa vie durant (art. 5).

Sur l'avenir, les rentes nouvellement créées sont rachetables à toute époque moyennant 20 annuités, à charge de verser le créancier six mois à l'avance (art. 9). Toutefois, les baux peuvent stipuler que le rachat ne pourra être effectué pendant la vie du créancier ou avant un délai qui ne peut excéder vingt ans. Elles peuvent de même stipuler un délai de préavis, lequel ne peut excéder un an (art. 8).

## 27. - Suite. Échange et location des biens habous.

Le second procédé est l'échange qui peut avoir lieu soit en nature, soit en argent. Il est aujourd'hui réglé par un décret du 31 janvier 1898.

Qui veut acquérir un bien habous par voie d'échange doit d'abord adresser une demande par écrit au président du djamaa. Si il s'agit d'un habous public, celui-ci l'accorde ou refuse. Si il s'agit d'un habous privé, son consentement n'est qu'un simple « je n'empêche »; il faut de plus l'approbation des mukadems. Pour les échanges en nature, la demande est transmise aux magistrats du charka qui font passer la demande à une expertise; puis le bey statue (titre II, art. 8).

L'immeuble cédé en contre échange devient habous. L'échange en argent (titre III, art. 17 à 25) a lieu par la voie des enchères publiques (voir le second décret du 31 janvier 1898). Le prix payé par l'adjudicataire est employé à acheter un autre immeuble qui devient habous. Le décret du 13 novembre 1898 a autorisé l'échange en nature de grés grés d'immeubles ruraux. Une certaine quantité de terrains est ainsi échangée chaque année entre la djamaa et la direction de l'agriculture. Celle-ci n'est qu'un médiateur comme nos marchands de biens : elle se substitue aux acquéreurs qui passent ensuite l'acte avec la djamaa. Elle a pour cela un délai de dix-huit mois. Si aucun acquéreur ne consent à traiter, la djamaa reprend l'immeuble à l'expiration de ce délai.

Le dernier procédé est la location à long terme réglée

mentée par un troisième décret du 31 janvier 1888, les baux sont consentis pour une durée de dix ans à moyen d'une adjudication publique qui a lieu à des époques fixes. À l'expiration du bail, le locataire obtient le remboursement des améliorations parvenues, pourvu qu'elles n'excèdent pas la valeur de la location (art. 20). Il a le droit aussi d'obtenir à la dernière année le renouvellement du bail pour une période de dix ans, moyennant une majoration de 10 p. 100 sur le prix primitif. De même, au bout de la seconde année il a droit à un second renouvellement de dix ans aux mêmes conditions. Mais des lors son droit est éteint, et au bout des trente ans, la terre est louée aux conditions ordinaires (art. 28).

**528. — Législation foncière <sup>1</sup>.** — Tous les biens situés en Tunisie sont soumis à la loi musulmane, quelle que soit la nationalité ou la religion de leur propriétaire, c'est le principe. Mais une exception considérable a été apportée par le décret beylical du 1<sup>er</sup> juillet 1888, qui a révoqué la loi sur la propriété foncière en Tunisie, et a été remplacé par un décret, amendé depuis à diverses reprises (D. 1666 du 6 novembre 1888 et 15 mars 1892), forme un volume de 381 articles auquel sont soumis tous les immeubles.

La législation musulmane était loin d'offrir à l'acquéreur européen les garanties indispensables. Les notions de propriété et les droits réels étaient obscures en Tunisie. L'usage s'étant établi de constater les actes de notoriété *outika*, en cas de vente ou de perte des titres perdus. On inscrivait les ventes à la suite de ces actes de notoriété et il était adossé à l'*outika* suivi de trois contrats de vente équivalant à la propriété. Cet usage favorisait singulièrement

<sup>1</sup> Conférence de M. Antérieux, p. 195-236. — Cpr. l'état du double régime de la propriété foncière en Tunisie.

propriétaire peu scrupuleux pouvant vendre d'abord sur son titre et ensuite sur son titre. La compétence de charras en matière de litiges immobiliers était pour les Européens une source de difficultés.

C'est pour y couper court qu'a été rendu en Tunisie le décret de 1885, lequel introduit dans ce pays une législation foncière inspirée du célèbre système Torrens. Les explications fournies (n° 302) sur les décrets qui régissent cette même législation à Madagascar, au Congo et dans l'Afrique occidentale, décrets auxquels la loi tunisienne a servi en général de modèle, nous dispensent d'ailleurs d'insister sur cette matière autrement que pour indiquer les particularités de la législation tunisienne.

En vertu de l'art. 1-55 *traité des immeubles, de leur immatriculation et du titre de propriété*. L'immatriculation est facultative (art. 22), la loi tunisienne ne contient aucun cas d'immatriculation obligatoire. Cette immatriculation est proposée sur la demande des personnes que nous connaissons <sup>1</sup> au *tribunal mixte*. La composition de ce tribunal est aujourd'hui fixée par un décret du 30 avril 1903 : 3 magistrats français et 3 juges musulmans à Tunis, 1 magistrat français et 3 juges musulmans à Sousse sont désignés par le bey et en faire partie. Le tribunal siège suivant les cas, tant à Tunis, tantôt à Sousse. Les magistrats qui le composent doivent, pour pouvoir statuer, être au nombre de 3 français et 2 indigènes <sup>2</sup>. Lorsque le tribunal mixte a statué, le conservateur de la propriété foncière procède à l'immatriculation. Il établit un titre de propriété en langue française, qui forme dès lors le point de départ unique de tous les droits réels portant sur l'immeuble. A partir de ce moment, les tribunaux français sont seuls compétents pour statuer sur les contestations qui peuvent s'élever au sujet de cet immeuble (art. 20), et tout droit réel portant sur cet

<sup>1</sup> Voir II, p. 414, art. 8 du décret II fait ajouter pour la Tunisie : *tribunale et le conservateur*.

<sup>2</sup> Si il y a en cause que des personnes indigènes des tribunaux indigènes, les magistrats indigènes ont simplement vote consultative.

immeuble ne peut être opposé aux tiers que par le jour de son inscription (art. 15). Il en est de même de plus d'un au (art. 17).

Le titre II *De la propriété immobilière*, art. 36-62, contient en général les règles du Code civil. Voir aussi la disposition de l'art. 72 qui attribue à l'État les îles et atterrissements qui se forment dans le lit des rivières et celles du chapitre 3 sur le droit de procréation. Le tiers et le copropriétaire par indivis peuvent, dans les six mois à partir du jour de la vente et dans tout le reste du jour ou s'en ont eu connaissance, se faire inscrire et acquiescer en lui remboursant son prix d'acquisition. Cette mesure que la loi foncière a conservée le droit de

Le titre III (art. 83-89) est relatif à l'emphytéose, à la rente foncière d'une rente perpétuelle. Les créances sur un privilège sur l'immeuble pour le paiement de l'art. 87. Les arrérages se prescrivent par cinq ans.

Les titres IV *De l'usufruit*, art. 90-133, V *De l'habitation*, art. 134-145, VI *De l'usage*, art. 146-149, VII *De la superficie*, art. 150-152, VIII *Des servitudes foncières*, art. 153-216, IX *De l'indivision*, art. 217-227 reproduisent en général les règles du Code civil français. Le titre X (art. 228-230) traite des créances privilégiées. Les créances privilégiées sont : 1° les frais de justice dus au Trésor, 2° les arrérages dus au créancier. Les deux premières sont dispensées d'inscription. Les deux premières sont dispensées d'inscription. Le titre XI (art. 231-286) traite des hypothèques, de ce qu'il pose, ayant été reproduites dans le Code de Madagascar, se trouvent exposées plus haut. Le titre XII (art. 287-299) est relatif à l'expropriation forcée. Le titre XIII *De la prescription*, art. 300-341, a été abrogé par décret du 15 mars 1892, la prescription en matière foncière disparaître d'une législation dans laquelle elle n'est due au registre. Par suite, les immeubles immatriculés

<sup>1</sup> Voir tome II, p. 417-418 et 426-427.

il plus faire l'objet d'une action possessoire. Le titre (dernier, *De l'inscription des droits réels immobiliers*, 2-381) n'offre guère qu'un intérêt de procédure.

Si l'ancienne tunisienne a été ensuite complétée par un décret du 16 mars 1892 sur « l'immatriculation des immeubles », dont l'objet d'une vente poursuivie devant les tribunaux français », dont les dispositions ont été reproduites dans le titre IV du décret sur le régime foncier au Langue, les demandes d'immatriculation, assez rares à l'origine, sont devenues plus nombreuses à la suite du décret de 1892 qui a simplifié les formalités et diminué les frais. Elles sont d'ailleurs de plus en plus fréquentes. Au 31 décembre 1923 1.253 immatriculations avaient été prononcées depuis le décret de 1892. Il avait été créé de plus 4.972 titres nouveaux par suite de mutations partielles. Les immeubles immatriculés ont une contenance de 822.067 hectares au grand dénombrement français valant au moment de l'immatriculation 13.209 francs<sup>2</sup>.

**1. — La colonisation française en Tunisie.** — Les conditions naturelles de la colonisation sont les mêmes en Tunisie qu'en Algérie. Même sol, mêmes productions. Les principaux produits de l'agriculture tunisienne sont les céréales, le vin et l'huile. Les superficies emblavées chaque année représentent environ un million d'hectares dont 500.000 pour le froment, autant pour l'orge et 50.000 pour l'avoine. Le vignoble tunisien couvre 100.000 hectares environ. Il y a en Tunisie, plus de dix millions d'oliviers, qui produisent en moyenne 250.000 hectolitres d'huile chaque année<sup>3</sup>. Enfin, la Tunisie, comme l'Algérie, possède d'importants troupeaux de bœufs et de moutons. Comme en Algérie, la vigne est essentiellement de culture européenne, l'élevage est plutôt l'affaire de

<sup>2</sup> Tome II, p. 432-433.

<sup>3</sup> Rapport sur la situation de la Tunisie en 1906, p. 773-783.

<sup>4</sup> Rapport sur la situation de la Tunisie pour 1906, p. 677-684.



l'indigène, la culture des céréales convient aux deux colon et à l'indigène<sup>1</sup>.

Neanmoins, la colonisation française n'a pas le même aspect en Tunisie qu'en Algérie. C'est qu'ici les procédés diffèrent singulièrement. On n'a pas fait de colonisation officielle; on n'a pas procédé par centres; par suite, point de villages peuplés de colons comme en Algérie. L'administration s'est bornée aux colons des renseignements et des moyens de subsistance (création à Tunis d'un *Jardin d'essai* en 1892, d'un *laboratoire d'agriculture* en 1899, d'un *Laboratoire d'agriculture et industrielle*, d'un *Institut Pasteur*, d'un *central du placement français* en 1905; création à Paris d'un *Office de renseignements du gouvernement* au Palais-Royal qui a remplacé celui qui avait initialement installé dans les bureaux de l'Union d'Elle a fait visiter la Régence par des savants et professeurs qui pouvaient ensuite la faire connaître. Elle a organisé une certaine publicité sous forme de journaux et de brochures répandues dans le pays. Mais la s'est borné son rôle, et elle a laissé à l'initiative des individus le soin de coloniser le pays. Elle n'a donc colonisé, mais n'a pas par des paysans. L'initiative a été prise — et pouvait-elle en être autrement — par des personnes ayant à la fois l'esprit d'initiative intéressantes et de gros capitaux<sup>2</sup>. Des sociétés

<sup>1</sup> Cf. G. G. *Études sur l'agriculture en Tunisie*, 1902.

<sup>2</sup> Cf. A. L. *La colonisation agricole en Tunisie*, 1899; l'abbé J. B. — *Notice sur la Tunisie*, 5<sup>e</sup> édition, 1906; S. L. — *Manuel de l'émigrant en Tunisie* — G. W. — *Les colonies agricoles applicables en Tunisie* — G. L. — *La Tunisie et le protectorat français*, 1902; le directeur du protectorat français en Tunisie, le colonel L. et une *feuille mensuelle de renseignements*.

<sup>3</sup> D'après une statistique de la fortune française en Tunisie dans J. G. 25 septembre 1902, les capitaux français en Tunisie atteignent 312 millions (fonds d'État 199, propriétés 116 et industrie 103, chemins de fer 60, banques 22, autres 15) et sera en aujourd'hui bien inférieure à la réalité.

ils ont acquis des domaines immenses. Les riches capitaux, fréquemment associés entre eux, disposant de plusieurs dizaines de mille francs, ont voulu avoir un vignoble dans le nord ou des oliviers dans le sud. Ainsi la terre était mise à leur portée, mais le nombre des colons français résidant dans la région se trouvait en quelque sorte réduit au minimum. Cette situation n'était pas sans présenter certains inconvénients d'ordre politique au point de vue de l'équilibre des forces et du maintien de l'influence française. Les petits colons italiens de plus en plus nombreux ne finiront-ils pas par supplanter le grand propriétaire français souvent absent ? Sous l'empire de cette préoccupation, on a cherché pendant quelques années à attirer le paysan français en Tunisie. Le décret du 25 septembre 1900 (n° 525) a institué une caisse de colonisation. On a accordé aux acquéreurs de terrains de nouvelles facilités de paiement. Enfin un décret du 16 décembre 1903 a créé les organismes nécessaires à la réalisation d'un programme permanent de colonisation basé sur l'extension des centres existants, la création de nouveaux centres et la vente de lots de ferme (art. 1<sup>er</sup>). Un comité consultatif, institué près la Direction de l'Agriculture, détermine les régions à coloniser, les centres à instituer, les terrains à acheter, à aliéner et à aliéner (art. 3). Les études préparatoires à la création d'un centre sont faites dans chaque contrée par une « commission de colonisation » comme en Algérie (art. 4). Parmi les acquéreurs de terrains, la préférence est donnée d'abord aux jeunes gens diplômés de l'École coloniale d'agriculture de Tunisie, ensuite aux cultivateurs de profession, pères de quatre enfants habitant sous leur toit (art. 7). Des conditions de facilité peuvent être faites aux émigrants chargés de famille, aux officiers et aux soldats d'Afrique, aux anciens fonctionnaires de Tunisie et à des collectivités (art. 8). Toutes ces dispositions ont également pour but de favoriser le développement de la petite colonisation<sup>1</sup>.

Sur le résumé des travaux du comité consultatif dans les rapports

Au 31 décembre 1905, voici quelle était la situation colonisation européenne<sup>1</sup>:

|                        | NOMBRE<br>de propriétaires | NOMBRE<br>de hectares |
|------------------------|----------------------------|-----------------------|
| Français .....         | 1 946                      | 654 273               |
| Italiens .....         | 941                        | 57 861                |
| Autres Européens ..... | 260                        | 65 378                |
| Total .....            | 3.197                      | 747 482               |

Ainsi, les deux tiers à peine des propriétaires européens sont français, mais les 7/8<sup>èmes</sup> des terres colonisées le sont également. Presque toutes les grandes propriétés appartiennent à des Français, mais la proportion des Français diminue plus vite à mesure que l'étendue des domaines diminue, ainsi que le prouve le tableau suivant :

| NOMBRE<br>de propriétaires | JUSQU'À<br>10 hectares | DE<br>10 à 100 | DE<br>100 à 500 | DE<br>500 à 1 000 | DE<br>1 000 à 2 000 |
|----------------------------|------------------------|----------------|-----------------|-------------------|---------------------|
| Français .....             | 565                    | 695            | 473             | 168               | 8                   |
| Italiens .....             | 700                    | 324            | 38              | 21                | —                   |
| Autres Européens .....     | 123                    | 81             | 36              | 17                | —                   |
| ENSEMBLE .....             | 1.388                  | 1.000          | 547             | 206               | 8                   |

Par rapport aux superficies possédées, la proportion est la suivante :

|                                 | Français<br>p/o | Italiens<br>p/o | Autres<br>Européens<br>p/o |
|---------------------------------|-----------------|-----------------|----------------------------|
| Au dessous de 10 hectares ..... | 56,4            | 56,4            | 7,1                        |
| De 10 à 100 .....               | 76,7            | 15,2            | 8,1                        |
| De 100 à 500 .....              | 86,3            | 6,5             | 7,1                        |
| De 500 à 2 000 .....            | 82,4            | 9,1             | 7,4                        |
| Au dessus de 2 000 .....        | 92,4            | 5,8             | 1,7                        |

Au point de vue géographique, les Européens possèdent sur la situation de la Tunisie pour 1904 p. 33-36, pour 1906 p. 81 et pour 1906 (p. 71-89).

<sup>1</sup> Pour les détails, voir le Rapport sur la situation de la Tunisie en 1905, p. 617-723.

0 des terres dans le contrôle de Tunis, 21 0/0 dans celui de Sousse, 18 0/0 dans celui de Bizerte, 17 0/0 dans celui de Grombalia, 16 0/0 dans celui de Grombalia, 11 0/0 au Kef et 10 0/0, et moins de 10 0/0 dans les autres contrôles. Par rapport à l'ensemble des Européens, les Français possèdent :

|  |   |         |              |
|--|---|---------|--------------|
| 25.000 hectares sur 154.000 dans le contrôle de Tunis. |   |         |              |
| 120.000  | — | 130.000 | — Sousse.    |
| 93.000   | — | 104.000 | — Sfax.      |
| 70.000   | — | 81.000  | — Le Kef.    |
| 61.000   | — | 68.000  | — Beja.      |
| 60.000   | — | 67.000  | — Bizerte.   |
| 44.000   | — | 49.000  | — Grombalia. |

En 1892 jusqu'à la fin de 1906, les terres mises par l'Etat à la disposition de la colonisation française s'élevaient à 178.298 hectares, dont 78.894 hectares de terres de culture dans le Nord, 80.466 hectares de terres à olivier dans le Sud et 18.938 hectares de biens habous<sup>1</sup>. Les ventes de terres consenties par les propriétaires indigènes aux colons ont fait le reste.

**9. — La population française en Tunisie<sup>2</sup>.** — Les Français employés en Tunisie pour développer la colonisation ont-ils réussi à attirer dans la Régence une population française suffisamment nombreuse? La série des recensements permet de répondre à cette question. Les Français en Tunisie étaient au nombre de 708 à la veille de l'indépendance. Depuis lors, quatre recensements ont été opérés. En voici les résultats :

*Population civile française (armée non comprise).*

|                       |        |
|-----------------------|--------|
| 12 avril 1891.....    | 10.030 |
| 20 novembre 1896..... | 16.207 |
| 15 décembre 1901..... | 24.201 |
| 16 décembre 1906..... | 34.610 |

Recensement de la population européenne civile en Tunisie au 1<sup>er</sup> janvier 1906 (extrait du *Bulletin de la Direction de l'agriculture*, 1<sup>er</sup> trimestre, 1907).  
Voir le Rapport de M. Colin sur le budget de 1908 (protectorats).

Ces résultats sont en eux-mêmes très satisfaisants. La population française de la Tunisie a plus de quinze ans, et, ce qui est très remarquable, elle a suivi une marche progressive : 6.177 unités de 1886 à 1891, 7.994 de 1896 à 1901, 10.109 de 1901 à 1906. Il n'est donc normal qu'il en soit ainsi, mais le fait est moins heureux.

On pourrait, il est vrai, objecter que les progrès de la Tunisie sont sous ce rapport moins rapides que ceux de l'Algérie qui, au bout de 25 ans (en 1856), comptait 160.000 Français bien que la sécurité ait été plus longue à s'établir. Mais il faut remarquer que la Tunisie ne représente que le tiers de l'Algérie. Puis, sous le rapport de la sécurité, elle a subi la concurrence de l'Algérie (sans parler de Madagascar, de l'Indo Chine et des autres grandes colonies) tandis que, dans la période de 1830-1856, l'Algérie n'a offert au Français le seul débouché un peu important offert au Français qui voulait aller coloniser.

Une analyse du chiffre global fourni par le recensement de 1906 est nécessaire d'ailleurs pour mettre ces faits en perspective.

La population française civile de la Tunisie se compose ainsi d'après son origine : 9.239 individus (soit 26,0 %) nés en Tunisie, 5.251 (15 0,0 %) en Algérie et 18.331 en France, principalement dans les départements du Nord (les originaires de la Corse forment à eux seuls un contingent de 2.022 individus). Par rapport aux recensements antérieurs, la proportion des Français nés en Tunisie est en baisse, celle des Français nés en Europe diminue, celle des Français nés en Algérie reste stationnaire. La répartition de la population française d'après l'âge et le sexe montre que la population comprend une proportion plus de femmes et d'enfants que dans les précédents recensements (16.672 personnes de moins de dix ans contre 17.938 du sexe masculin ; 7.411 de moins de dix ans). Ce sont là d'excellents symptômes de développement démographique. La population française

nisie augmente depuis plusieurs années par suite de l'excédent des naissances sur les décès, résultat qui ne s'est produit que beaucoup plus tardivement en Algérie.

Malheureusement, ce qui manque jusqu'ici en Tunisie, est le petit colon, c'est le paysan français. Le nombre des commerçants et des industriels l'emporte notablement sur celui des agriculteurs parmi les Français. La répartition de la population française d'après la profession a donné en effet les résultats suivants :

|  |       |
|--|-------|
| Agriculture...                         | 4.443 |
| Commerce.....                          | 5.830 |
| Industrie.....                         | 5.613 |
| Transports, . . .                      | 2.325 |
| Administrations publiques . . .        | 8.499 |
| Force publique.....                    | 906   |
| Professions libérales . . .            | 1.688 |
| Personnes vivant de leurs revenus..... | 1.632 |
| Population non classée .....           | 3.143 |

En même temps, et par voie de conséquence, la population française, au lieu de se répandre dans les campagnes, reste dans les villes. Il y a 14.222 Français à Tunis; 2.369 à Bizerte, 1.626 à Sfax et 1.469 à Sousse. Ces quatre villes seules contiennent à elles seules près de 20 000 Français ou les 4/7<sup>mes</sup> de la population française de Tunisie.

Voici d'ailleurs la répartition de la population européenne par contrôle (Voir tableau page 474, :

## Répartition de la population européenne par contrôle.

| CONTRÔLES<br>et annexes.    | TOTAL<br>des<br>Européens. | FRANÇAIS. | ITALIENS. | MALTAIS. | ESPAGNOLS. | GRECS. | DIVERS. |
|-----------------------------|----------------------------|-----------|-----------|----------|------------|--------|---------|
| Tunis .....                 | 78 510                     | 38 436    | 59 076    | 5 174    | 280        | 938    | 1 061   |
| BIZERON .....               | 14 467                     | 4 611     | 9 169     | 507      | 59         | 29     | 79      |
| Sousse .....                | 8 131                      | 2 194     | 4 561     | 1 777    | 24         | 13     | 62      |
| Sfax .....                  | 6 711                      | 1 801     | 2 857     | 1 310    | 15         | 254    | 44      |
| Grombalia .....             | 3 293                      | 1 031     | 2 020     | 167      | 28         | 14     | 33      |
| Le kof. ....                | 2 897                      | 741       | 1 969     | 66       | 22         | 4      | 26      |
| Béja .....                  | 2 727                      | 773       | 1 883     | 41       | 0          | 2      | 10      |
| Sodâ el Arba .....          | 2 574                      | 1 004     | 1 487     | 49       | 13         | 6      | 16      |
| Talavera .....              | 2 614                      | 849       | 1 107     | 27       | 30         | 3      | 1       |
| Tafes .....                 | 1 555                      | 681       | 1 213     | 49       | 21         | 0      | 3       |
| Katoud .....                | 1 247                      | 452       | 489       | 84       | 18         | 23     | 40      |
| Medjeg-el-Bab .....         | 926                        | 470       | 406       | 26       | 13         | 3      | 4       |
| Gades .....                 | 909                        | 385       | 365       | 196      | 10         | 1      | 9       |
| Tebourmonk .....            | 933                        | 431       | 410       | 14       | 3          | 2      | 34      |
| Djerba .....                | 687                        | 187       | 46        | 345      | 3          | 41     | 26      |
| Julia .....                 | 459                        | 139       | 270       | 6        | 0          | 0      | 3       |
| MacGer .....                | 97                         | 78        | 19        | 3        | 3          | 3      | 1       |
| Portier .....               | 33                         | 74        | 10        | 0        | 0          | 0      | 1       |
| Annexion de Boucheval ..... | 100                        | 100       | 100       | 0        | 0          | 0      | 0       |

**531. — Les étrangers dans la Régence<sup>1</sup>.** — Le désir d'attirer des colons français en Tunisie a été surexcité par le besoin de faire contrepois à l'affluence des étrangers. Les Français ne forment en effet en Tunisie que le quart de la population européenne, ainsi que le montre le tableau ci-dessus. En présence des 34.610 Français, le recensement de 1906 — le premier dans lequel la population étrangère ait été comptée — a trouvé 94.285 étrangers dont 81.151 Italiens et 10.330 Maltais. L'élément italien domine en Tunisie comme l'élément espagnol dans l'Oranie.

Entre la Tunisie et l'Oranie toutefois, la différence est profonde : la Tunisie étant un pays de protectorat, *il n'existe pas dans la Régence une question des naturalisés*. Par suite, la situation est beaucoup plus nette. L'influence prépondérante d'un élément d'origine étrangère dans nos villes coloniales n'est pas à redouter dans ce pays. Au point de vue politique, il a suffi de prendre les précautions de police ordinaires à l'égard des étrangers. Le D. 13 avril 1898 oblige les étrangers à faire une déclaration, et permet de les expulser. L'expulsion peut être judiciaire ou administrative : les tribunaux peuvent l'ordonner à l'encontre des étrangers qui ont été condamnés pour contravention aux dispositions du dit décret (art. 6) ; le premier ministre peut prendre également, par mesure de police, un arrêté d'expulsion à l'égard de tout étranger qui lui paraît de nature à compromettre la sécurité publique (art. 7). Rien n'est plus facile que d'éviter de prendre des mesures qui permettraient aux Italiens de se mêler à la vie publique dans la Régence.

Mais, au point de vue économique, l'Italien n'est-il pas pour le colon français un concurrent redoutable ? Des cris d'alarme ont été poussés à ce sujet.

<sup>1</sup> La part des Siciliens dans la colonisation tunisienne (Quatrième coloniale des 25 décembre 1901 et 10-20 janvier 1902). — GASTON ORA, *Le peuplement italien en Tunisie et en Algérie* (Lettres, 1905). — Commissariat général algérien, *Emplois et colonies*, recolta du rapport des RR. agents (plans et colonisation), p. 297 et 1906, et *Relevé de la colonisation*, 1903, n° 2.



Mais il ne faut rien exagérer. La plupart de ces *lazzari* sont des Siciliens que la misère a ruissés de leur pays *Pengine*<sup>1</sup>. Ils trouvent en Tunisie des impôts moins lourds, des salaires plus élevés et ils échappent à la tyrannie de la *mafia*. Beaucoup de ces Siciliens travaillent sur les chantiers de travaux publics ou dans les mines; d'autres louent leurs services aux colons français. A force d'économie, ils arrivent à épargner l'argent nécessaire pour acheter un lopin de terre. Leurs parents ou leurs voisins restés en Sicile, encouragés par leur exemple, viennent les rejoindre et il se fonde ainsi des villages composés entièrement de Siciliens.

Ces travailleurs modestes se sont ni assez riches ni assez instruits pour constituer un danger pour l'œuvre politique de la France. Le sentiment national est assez faible chez eux, beaucoup font apprendre le français à leurs enfants. Ils fournissent à nos colons une main d'œuvre précaire et à bon marché. Il n'y a pas lieu de s'alarmer de leur présence en Tunisie, mais cela ne veut pas dire qu'il ne soit pas nécessaire d'y attirer des Français.

**532. — La population indigène et les contrats de main d'œuvre<sup>2</sup>.** — La population indigène musulmane de la Tunisie n'a jamais été recensée. Elle est évaluée à

<sup>1</sup> Le dénombrement de 1906 donne la répartition des «étrangers» par près le lieu de naissance. Pres de la moitié des étrangers qui se trouvaient alors dans la Régence était née en Sicile (45.049 sur 98.7.630) seulement étaient nés dans le reste de l'Italie, principalement en Sardaigne 2.527, dans les provinces napolitaines (1.370), en Toscane 1.334. Sur 10.012 étrangers nés dans la Régence, il y avait en outre 28.472 Italiens : la plupart étaient évidemment des enfants de parents Siciliens.

<sup>2</sup> Il faut remarquer que la proportion des individus âgés de moins de vingt ans est beaucoup plus forte chez les Italiens (44,800) et chez les Maltais 44,200 que chez les Français 36,600. Parmi les Italiens on trouve 29.084 individus de moins de dix ans et 16.314 de dix à vingt ans. La plupart sont des fils de Siciliens nés en Tunisie. Cette constatation permet de réévaluer la valeur de «per di licen».

<sup>3</sup> *La Tunisie*, 2<sup>e</sup> éd., t. I p. 37-63.

500.000 individus<sup>1</sup> auxquels il faut joindre environ 64.000 israélites indigènes. Cette population est pour la plus grande partie concentrée dans les villes ou sur la côte. Tunis est une ville de 200.000 habitants. Mais, dans l'intérieur du pays, de vastes régions sont presque entièrement désertes.

Cette population indigène, plus douce que celle de l'Algérie, suffit néanmoins pour fournir aux colons la main-d'œuvre dont ils ont besoin. Le salaire du journalier indigène, inférieur à celui de l'Européen, varie entre 1 franc et 1 fr. 50.

Deux contrats, d'un usage général dans l'Afrique du Nord, lient souvent le cultivateur indigène, le contrat de *khammessa* et le contrat de *m'rarsa*.

Le premier est surtout usité entre indigènes. Le *khammès* est un colon partiaire qui n'a droit qu'au 1/5 de la récolte. Ce contrat a été minutieusement réglementé en Tunisie par un décret du 13 avril 1874. Le maître doit fournir au *khammès* le terrain, la charrue, les bœufs et les semences. Celui-ci avance aussi de quoi subsister en attendant la récolte, soit une *ouiba* (36 litres) de blé et une *ouiba* d'orge par mois. Il y joint quelques vêtements et un peu d'huile. Le *khammès* de son côté doit exécuter tous les travaux de culture, sauf la moisson pour laquelle le maître doit le faire aider par des journaliers. A ses moments perdus, il peut aller travailler chez autrui pour gagner un peu d'argent. Si le maître veut lui faire exécuter des travaux d'amélioration, il doit le payer en conséquence. Ce contrat, qui s'harmonise avec l'insouciance et la paresse de l'indigène, semble destiné à disparaître peu à peu à mesure que les indigènes apprendront à suivre un mode de culture plus rémunérateur<sup>2</sup>.

Le contrat de *m'rarsa* est surtout usité dans le centre de la Régence pour les plantations d'oliviers. Le concessionnaire

<sup>1</sup> Cette évaluation est basée sur le nombre d'imposés à la *medhja* : on compte environ un imposé sur cinq personnes.

<sup>2</sup> Une commission chargée d'étudier une réglementation nouvelle du contrat de *khammessa* a été instituée en 1905.

d'un certain nombre d'hectares de terres sables, il passe un contrat avec un indigène qui s'engage à planter son terrain en oliviers. Au bout de 8 ou 10 ans, les oliviers sont en rapport, et alors on partage les bénéfices égaux sont tirés au sort : l'une est la propriété du propriétaire, l'autre celle de l'indigène qui a fait la plantation.

Mais comment, en attendant, vivra cet indigène ? Pendant les premières années, il peut faire entre les plantations d'oliviers, lesquels sont à 24 mètres les uns des autres, des cultures intercalaires (blé, légumes) dont il aura tout le produit. Le propriétaire peut aussi lui faire des avances lesquelles seront ensuite restituées lors du partage. Si l'indigène ne peut pas les rembourser et qu'il s'acquitte en nature en abandonnant une partie de sa récolte, qui lui revient. C'est grâce à cette combinaison que qu'a été replantée la forêt d'oliviers qui environne Sfax.

**533. — Le crédit<sup>1</sup>.** — Le taux de l'intérêt est en Tunisie. L'intérêt legal doit être réglé à 12 0/0, mais le taux pratiqué dans la Régence est de 10 0/0.

Le gage sans dessaisissement a été introduit en Tunisie dans le but de favoriser le crédit agricole, par la loi du 19 août 1900 modifiée par celle du 4 juillet 1907 autorisée pour « les récoltes détachées ou non, et les produits naturels ou industriels résultant de l'exploitation agricole, y compris les animaux et le matériel employé par destination » (art. 1 modifié). Le contrat doit être constaté par écrit (art. 3) et transcrit sur les registres du bureau des finances (art. 5). La durée du prêt ne peut excéder un an.

Dans ces dernières années, le Gouvernement tunisien semble avoir pris à tâche d'imiter les institutions de crédit en Algérie dans le but de favoriser le développement du crédit. Le problème se posant dans les mêmes termes.

<sup>1</sup> Rapport sur la situation de la Tunisie en 1906, p. 16-22.

<sup>2</sup> JACQUET, *De la loi applicable au taux de l'intérêt légal en Tunisie pour les créanciers français*, R. A. T., 1887, p. 153-16.

ays, il semble d'ailleurs naturel qu'il soit résolu de façon.

Le décret du 7 mai 1904 a créé une succursale de la Banque d'Algérie à Tunis. Cet établissement a été autorisé par un décret à émettre dans la Régence des billets au porteur à vue. En échange de ce privilège d'émission, la Banque d'Algérie avance au Trésor tunisien une somme de 100.000 francs sans intérêt et doit verser chaque année au profit du Trésor une redevance de 60.000 francs en 1904 et en 1905, de 100.000 francs de 1906 à 1912 et de 100.000 francs de 1913 à 1919. Le montant de cette avance et de ces redevances est affecté au crédit agricole tunisien et au développement de la colonisation française. Le 2<sup>e</sup> décret du 7 mai 1904 a annexé à la convention. Des sept succursales de la Banque d'Algérie, la succursale de Tunis est, après Alger, celle qui fait le plus d'affaires. Des agences de la Banque ont été installées à Sfax et à Soussa.

Le même jour le crédit foncier en Tunisie a été résolu en faveur de la création d'un établissement de crédit autonome. En principe, le décret préfectoral du 20 juin 1906, sur la création de « sociétés de crédit foncier ayant pour objet aux propriétaires d'immeubles immatriculés des remboursements par annuités ». Ces sociétés sont fondées qu'avec l'autorisation du Gouvernement. Le ministre réserve d'approuver leurs statuts, d'autoriser les obligations foncières et de les surveiller (art. 1<sup>er</sup>). Les porteurs d'obligations ont une véritable lettre de change (art. 3) et la société jouit des privilèges accordés aux sociétés de crédit foncier par le décret du 1852 et par la loi du 10 juin 1853 (art. 3<sup>er</sup>). La *Crédit foncier de Tunisie*, créée au capital de 10

de l'Algérie. Compte rendu de l'exercice 1905-1907.

Il y a toutefois de rappeler le privilège des sociétés de crédit foncier à la purge des hypothèques légales et pour les autres sans objet puisque la loi foncière tunisienne ignore ces catégories de la femme mariée, du mineur et de l'alié-

millions pour une durée de cinquante ans, a été approuvé par un décret du 8 décembre 1906.

Le *credit agricole mutuel* a été organisé, sur les mêmes bases qu'en France et en Algérie (n° 492, par un décret du 25 mai 1905 qui prévoit la création de caisses locales (titre II, art. 1 à 8) et de caisses régionales (titre II, art. 9 à 11). Une somme de 500.000 francs à prendre sur l'avance de la Banque d'Algérie et les redevances annuelles versées à cette banque sont prêtées gratuitement par le Trésor tunisien aux caisses régionales (titre III, art. 13 à 23). En Tunisie et en Algérie, ces caisses sont surtout utilisées par les indigènes, bien qu'elles soient ouvertes aux indigènes. Elles ont pris un développement appréciable. La création de *coopératives agricoles* ayant la personnalité civile (voir les décrets en France : des syndicats agricoles) a été autorisée par le D. 4 juillet 1907.

Un D. 20 mai 1907 a décidé qu'il serait créé dans chaque caïdat une *société de prévoyance indigène*, sur le modèle de celles qui existent en Algérie. La seconde moitié du capital de un million consentie par la Banque de l'Algérie est mise à la disposition de ces sociétés par le Trésor tunisien.

**534 — Mines et carrières**<sup>1</sup>. — La législation minière de la Tunisie est contenue dans un décret du 14 mai 1906 qui a pour but de favoriser l'investisseur en écartant le préjudice de la surface. Dans ce pays, les mines sont propriété domaniale. Nul ne peut faire de recherches, même à titre d'essai, sans l'autorisation du propriétaire de la surface, s'il n'est muni d'une autorisation délivrée par le directeur général des travaux publics. Le permis donne un droit exclusif; il porte sur une surface de 300 hectares au plus; il est accordé pour cinq ans et renouvelable. Il peut être retiré si les travaux d'exploration ne sont pas commencés dans l'année. Il ne donne pas à l'explorateur le droit de disposer du produit des recherches; pour cela il lui faut une autorisation spéciale.

<sup>1</sup> La Tunisie, 2<sup>e</sup> éd., t. I, p. 413-455. — ROBERTY, *L'industrie minière en Tunisie*, 1908. — Aj. les ouvrages cités, p. 531-534.

propriétaire de la surface, dont les terrains sont occupés temporairement, a droit à une indemnité égale au double de la valeur. Aj. Règlement du 21 mai 1906.

Le décret de 1893 ne dit rien des concessions : celles-ci sont accordées par le Gouvernement, à perpétuité, moyennant une redevance de 5 0/0.

Les carrières — la législation tunisienne ne connaît pas les mines — appartiennent au propriétaire du sol. Leur exploitation est soumise à certaines conditions (nécessité d'une déclaration au directeur général des travaux publics, contenues dans un décret du 1<sup>er</sup> novembre 1897).

Les phosphates de chaux rentrent dans la catégorie des pierres. L'art. 3 du D. 10 mai 1893 qui définit les carrières, prend en effet dans cette définition « les amendements agraires ». L'exploitation des gîtes de phosphate fait en Tunisie l'objet d'un décret du 1<sup>er</sup> décembre 1898 qui reproduit à peu de choses près les dispositions de celui du 25 mars 1893 (n° 495).

Tunisie, au moins autant que sa voisine l'Algérie, est dans son sous-sol des richesses considérables. Le nombre des mines exploitées en 1906 s'élevait à 29 et la valeur des produits exportés dépassait 8 millions. Or, en 1900, il n'y avait encore que 11 mines en exploitation et la valeur des produits exportés n'atteignait pas 2 millions. On voit par là le développement considérable pris par cette industrie dès le commencement du siècle.

Quant aux phosphates, les progrès sont encore plus remarquables. En 1906, la Tunisie a exporté 800.000 tonnes de phosphate valant plus de 17 millions, alors qu'en 1900, son exploitation était inférieure à 200.000 tonnes et ne valait pas 2 millions. Et encore faut-il ajouter que l'insuffisance des moyens de transport ralentit nécessairement la production et est susceptible de prendre un développement bien plus considérable. Les principales compagnies sont : la Compagnie des phosphates de Gafsa, la Société des phosphates algériens (gisement de Kalaat-Lijerda), et la Compagnie des phosphates du Dyr (gisement de Kalaat-es-Senam).

## CHAPITRE XIII

### RÉGIME COMMERCIAL DE L'ALGÉRIE ET DE LA TUNISIE

**535. — Le régime douanier de l'Algérie —** Les rapports de l'Algérie avec la France. — Le régime commercial de l'Algérie a plusieurs fois varié au cours du XIX<sup>e</sup> siècle. Les lois du 11 novembre 1833, les deux O. du 16 décembre 1843 et du 16 novembre 1854, la première à la douane métropolitaine et la seconde à la douane algérienne, la loi du 11 janvier 1851, la loi du 10 juillet 1867 et enfin la loi de finances du 29 juillet 1892, marquent les étapes essentielles de cette évolution. Pour l'étudier, il faut envisager successivement d'abord les rapports de l'Algérie avec la France et ensuite ses rapports avec l'étranger.

Dans les rapports de l'Algérie avec la France, les mesures prises en cette matière ont eu également pour but de faciliter les échanges et d'établir un rapprochement de plus en plus étroit entre ces deux pays. Au début du XIX<sup>e</sup> siècle, l'Algérie ne faisait aucun avantage à la France, la douane française ne faisait aucun avantage à l'Algérie, c'était le point de départ. Mais des 1833, l'O. du 16 décembre 1843, relative uniquement à la douane algérienne, exigeait que tous les produits français entreraient en Algérie exempts de droits de sortie et que les produits algériens exportés en France fussent exempts de droits de sortie. Des lors, la métropole fut complètement satisfaite.

L'Algérie eut plus de difficultés à obtenir les mêmes avantages. L'O. du 16 décembre 1843, concernant la douane métropolitaine, supprimait en principe les droits de sortie

es exportées en Algérie, mais en laissant subsister illement ceux qui frappaient les matières prenant aux droits d'entrée, l'O. du 16 décembre 1843 l'ancien principe qui assimilait les produits algériens et étrangers : elle se bornait seulement à moitié les droits perçus sur certains produits (notamment des matières premières) et à accorder à quel le même traitement qu'aux produits similaires des colonies françaises.

se plaignait vivement de cette inégalité de traitement qu'elle souffrait dans ses rapports avec l'étranger, aggravations apportées par la seconde ordonnance du 13 août 1843 à son régime douanier. Pour donner satisfaction aux réclamations des colons, la loi de 1851 fit disparaître les droits de sortie qui subsistaient encore (art. 3) et l'entrée en franchise en France à un certain nombre de produits naturels de l'Algérie énumérés au tableau I et aux produits de l'industrie algérienne énumérés au tableau II (art. 2). Cette réforme rencontra au sein de l'Assemblée une vive résistance qui faisait dire à M. Hippolyte : « Aux arguments que j'ai entendus, si en 1791 nous n'avions abattu les barrières qui défendaient nos ports, nous n'aurions pas trouvé dans l'Assemblée des hommes qui en font le maintien ». Elle fut votée néanmoins et, à la liste des produits algériens admis en franchise fut adjointe la liste des produits étrangers admis en franchise (loi du 23 mai 1863). Mais si longue fut cette liste, la franchise restait toujours une

1867 (titre I. *Rapports avec la France*, art. 1 à 3), principe et posa la règle d'une franchise réciproque entre les deux pays : français dont les produits, les produits algériens et les produits étrangers

Des deux côtés de la frontière, et des colonies françaises, les produits naturels et manufacturés qui entrent en franchise sont les mêmes. Cette égalité de traitement est le principe de la franchise réciproque. Aujourd'hui, la liste des produits admis en franchise est la suivante :



nationalisés par le paiement des droits bénéficient également.<sup>1</sup> Cette règle a toujours été maintenue depuis.

**536. — Suite. 2<sup>e</sup> Rapports avec l'étranger.** — La situation faite aux produits étrangers à leur entrée en Algérie a varié suivant les tendances libérales ou protectionnistes qu'ils ont tour à tour emportées. L'O. du 11 novembre 1835 avait tout d'abord inauguré un régime assez libéral. Le droit perçu en Algérie était fixé au quart du droit perçu en France; les prohibitions étaient remplacées par un droit de 15 0,0 *ad valorem*. Tous ces droits étaient réduits d'un cinquième lorsque la marchandise étrangère venait d'un port français. Certains produits (grains, fourrages, bois, lesiaux), entraient en franchise. Des droits spéciaux étaient perçus sur les sucres et les cafés.

Ce régime libéral ne dura pas. L'O. du 16 décembre 1843, sur la douane algérienne, augmenta les droits perçus sur les marchandises étrangères importées en Algérie et établit des surlaxes de pavillon. La loi de 1851 renchérit encore sur cette mesure en décidant que les produits étrangers importés en Algérie seraient soumis en principe aux mêmes droits que s'ils étaient importés en France par les ports de la Méditerranée (art. 4). Exception était faite pour quelques produits qui continuaient à entrer en Algérie en franchise (art. 5) ou moyennant un droit réduit (art. 6).

Sous le second Empire, un retour aux idées libérales se produisit avec la loi du 17 juillet 1867 (titre II, *Rapports avec l'étranger*, art. 4 et 5). L'entrée des produits étrangers en franchise devient la règle; les droits sont l'exception. Ces droits sont les uns purement fiscaux, les autres p. i. s. ou

<sup>1</sup> Sauf à ces derniers à payer à leur entrée dans la métropole la différence entre les deux tarifs, lorsque le tarif algérien est moins élevé.

A ce principe de la liberté absolue des échanges entre la France et l'Algérie, une petite exception a été apportée par le décret du 12 octobre 1875, art. 14, qui établit un droit de sortie, purement fiscal d'ailleurs de 6 fr. 50 par tonne sur tous les phosphates exportés de l'Algérie, quel que soit le pays de destination.

protecteurs. Les denrées coloniales paient un droit fiscal, porté au tableau A. Les produits énumérés au tableau B (fontes, fers, aciers, produits chimiques, papiers, machines et outils, paient le tiers du droit de dans la métropole. Ceux, d'ailleurs peu nombrés au tableau C (morues, tissus, bâtiments et navires, boissons) paient l'intégralité du droit perçu en France.

L'oppression de ce régime a été dans notre pays une des premières manifestations du réveil du protectionnisme. Les producteurs français se disaient sapplantés sur le marché par les producteurs étrangers. C'était surtout l'agriculture qui se plaignait. Pour leur donner satisfaction, le conseil de finances du 29 décembre 1884, art. 10, décide : Les produits étrangers importés en Algérie sont soumis aux mêmes droits que s'ils étaient importés en France. Exception était faite pour les denrées coloniales qui continuaient à payer les droits inscrits au tableau A de la loi de 1867. Cette disposition a été expressément maintenue par l'art. 7 de la loi du 11 janvier 1892 sur le tarif des douanes. Ce tarif, par le surcroît de protection accordé aux produits français sur le marché algérien et aux produits algériens sur le marché français, a puissamment serré les liens d'affaires entre l'Algérie et la métropole. Depuis lors, les droits perçus sur les produits énumérés au tableau A de la loi de 1867 ont encore été relevés par la loi de finances du 28 décembre 1895, art. 11 et 12). Les modifications de tarif résultant du maintien de ce tableau ont été peu nombreuses ou supprimées<sup>1</sup>. Aujourd'hui, on peut dire, sans manière presque absolue, que l'Algérie et la France sont unies au point de vue de la douane.

— **Navigation.** — Cette assimilation de l'Algérie à la France s'est manifestée également d'une façon remarquable au point de vue du régime de la navigation. La loi

<sup>1</sup> *Bottin*, l'aris II (feuilles vertes).

du 19 mai 1866 sur la liberté de la marine marchande la règle contraire suivie sous l'empire de la loi de 1851, avait décidé que « la navigation entre la France et l'Algérie pourrait s'effectuer par tout pavillon ». La loi du 2 avril 1889, dont la disposition des traités existants, n'a pu être intégrée, a été acquiescée qu'à partir du 4 octobre 1893, a décidé : « La navigation entre la France et l'Algérie ne pourra s'effectuer sous pavillon français ». Cette règle est relative à la navigation entre la France et l'Algérie est traitée comme l'intercourse coloniale aujourd'hui ouvert par pavillons, mais comme le cabotage de port français d'Europe qui est réservé au pavillon national.

La règle toutefois est singulièrement dangereuse pour l'Algérie. Presque tout le commerce extérieur de l'Algérie, si, pour une raison quelconque, les navires français se trouvent temporairement empêchés d'effectuer les transports, tout le commerce de l'Algérie brusquement interrompu. L'hypothèse n'est pas théorique. Le fait s'est produit en 1904 lors de la grève des inscrits et des dockers de Marseille : le commerce algérien a été bloqué pendant plusieurs semaines, impossible de débarquer les moutons, les fruits et les primeurs sur les quais d'Alger. C'était une situation intolérable. Il est nécessaire de prévenir le retour. Une commission d'examen des mesures à prendre pour sauvegarder l'Algérie des interruptions des services maritimes, la situation commerciale et agricole de l'Algérie, a proposé de prendre tout une série de moyens<sup>1</sup>.

Cette assimilation de l'Algérie à la France a été accentuée par les art. 13 et 14 de la loi des finances du 28 décembre 1893 relatifs aux droits de quai et de

<sup>1</sup> Ce texte ajoute : « Le cabotage d'un port à l'autre pourra, sur une autorisation du gouverneur général de l'Algérie, être effectué par navires étrangers ». Cette seconde disposition est vague.

<sup>2</sup> Rapport de M. Vol Durand (J. O. 18 mars 1905).

Droit de statistique de 10 centimes sur tous les objets entrent ou qui sortent, introduit en France par la loi du 27 janvier 1872, n'existait pas en Algérie. L'art. 13 l'étendait à ce pays, mais en ajoutant que, pas plus au nord qu'au sud de la Méditerranée, ce droit ne serait perçu sur les objets expédiés de France en Algérie ou d'Algérie en France.

L'art. 14 exempta de même du droit de quai les navires en le trajet entre la France et l'Algérie et décida en outre, dans ce dernier pays, le droit de quai, qui était jusqu'à de 0 fr. 50 ou de 1 franc par tonneau d'affrètement (du 20 mars 1875), serait désormais perçu par tonneau de jauge, conformément à la règle suivie en France (loi du 30 janvier 1872, art. 6).

Cette double réforme souleva en Algérie de vives réclamations<sup>1</sup>. Le port d'Alger se voyait menacé d'être déserté par les nombreux navires qui avaient pris l'habitude de s'y rendre pour faire du charbon. La loi du 23 décembre 1897, modifia les conditions de perception du droit de quai, en satisfaction à ces réclamations. L'art. 6 décide qu'à l'avenir les droits de quai ne seront perçus dans les ports de « Algérie » que sur les marchandises, passagers, animaux et bagages débarqués ». Aj. loi du 23 mars 1898.

**38. — Octroi de mer.** — L'octroi de mer a été introduit en Algérie par l'O. du 21 décembre 1844 qui supprime les droits d'octroi antérieurement perçus sur les marchandises qui entraient dans les villes par mer et par terre.

L'octroi de mer diffère du droit de douane à trois points principaux : 1° il ne frappe qu'un nombre d'articles étroitement limité ; la franchise est la règle et non pas l'exception ; 2° il frappe ces marchandises sans distinguer d'après leur origine française ou étrangère ; 3° il est perçu au profit des communes.

Cette triple différence avait été un peu oubliée en Algérie à une certaine époque. On avait multiplié d'une manière

<sup>1</sup> Voir les articles de MM. COMBES, Rev. pol. parl., juin 1896, et MOREL, R. A. L. 1897, p. 33-47.

exagérée le nombre des objets soumis à l'octroi de mer et le faisant porter non seulement sur les liquides, les combustibles et les combustibles, mais encore sur certains produits fabriqués. Les produits originaires d'Algérie étaient à l'abri de ce droit. Les 2/3<sup>es</sup> des recettes allaient aux budgets départementaux. L'octroi de mer devenait ainsi une sorte de douane algérienne de nature à protéger ce pays contre la concurrence métropolitaine.

Une réforme, opérée par les décrets du 26 décembre 1884 et du 27 juin 1887, lui a rendu son véritable caractère. Le décret de 1884 a d'abord réduit le nombre des produits taxés. Aujourd'hui ces produits sont énumérés dans un décret qui fixe en même temps la quotité des droits<sup>1</sup>. Les principales marchandises imposées sont : les cafés (30 fr.), les sucres bruts, raffinés ou candis (15 fr.), les glucoses (10 fr.), la chicorée (5 fr.), le thé (25 fr.), le poivre (35 fr.), les épices, les châtaignes (5 fr.), les huiles minérales (5 fr.), l'acool (50 fr.), et la bière (5 fr.). Les produits similaires obtenus dans l'Algérie sont atteints également par ces droits. Tandis que l'administration des douanes perçoit l'impôt sur les produits qui entrent par la frontière de mer, l'administration des contributions diverses recouvre, depuis le décret de 1884, l'impôt dû par les produits originaires d'Algérie. Enfin, les départements algériens ont cessé de prelever une part dans le produit de l'octroi de mer. Aujourd'hui, on prélève tout d'abord 6 0/0 du produit brut au profit du budget spécial de l'Algérie pour frais de perception. Sur le produit net, un sixième est prélevé pour les dépenses de l'enseignement primaire (loi du 19 juillet 1889, art. 30). Le surplus est partagé entre les communes de plein exercice et les communes mixtes de l'Algérie, au prorata de leur population municipale, l'indigène musulman ne comptant que pour un huitième dans les communes de plein exercice et

<sup>1</sup> D. 29 décembre 1907, fixant le tarif de l'octroi de mer pour les années 1908 à 1912 inclus.

un quarantième dans les communes mixtes (D. 23 décembre 1890).

En 1907, l'octroi de mer a rapporté en Algérie 9.352 fr. 09 dont 7.856 434 fr. 79 perçus par la douane, 1.495.917 fr. 30 perçus par les contributions diverses. Déduction faite du prélèvement de 6 0/0 (575.991 fr. 52), des frais de perception et du sixième pour l'enseignement primaire (1.495.793 fr. 42), il est resté 7.478.967 fr. 15, les communes algériennes ont eu à se partager <sup>1</sup>.

**19. — La douane à la frontière de terre.** — Le commerce extérieur de l'Algérie ne se fait pas seulement par mer, il fallait attendre d'avoir conquis le pays pour établir une ligne de douane à la frontière de terre. Peut-être serait resté assez longtemps sans songer à le faire, s'il n'y avait eu la crainte d'une fraude facile : les produits étrangers étrangers pouvaient emprunter la voie de la Tunisie ou du Maroc pour pénétrer en Algérie.

Pour obvier à cette fraude, l'O. du 16 décembre 1843, 16, prohiba en principe toute importation par terre. La possibilité pour le gouverneur général de faire exception en faveur des produits des pays limitrophes. Mais cette disposition a dû vraisemblablement rester purement théorique pendant dix ans, car c'est seulement un décret du 11 1853 qui a institué un service de douane sur les frontières de la Tunisie et du Maroc. Ce décret lève la prohibition générale d'importation pour les produits d'origine tunisienne ou marocaine et la remplace par des droits modérés ; maintient à l'égard des produits de toute autre origine. Le décret du 11 juillet 1867 (art. 6 et tableau D) adoucit complètement ce régime. Elle pose deux règles très simples, d'origine du moins : « Produits naturels ou fabriqués originaires de la régence de Tunis, de l'empire du Maroc ou du de l'Algérie : exempts. — De toute autre origine : le régime qu'à l'importation par mer ».

Exposé de la situation générale de l'Algérie en 1907, p. 46-47.

Le maintien de cette double règle a été formellement réservé lors de l'application à l'Algérie du tarif douanier métropolitain. Mais, les lors, l'élévation des droits a augmenté considérablement l'importance pratique de la distinction faite par la loi de 1867. De là, des difficultés. Des produits peuvent être fabriqués dans un pays limitrophe de l'Algérie avec une matière première venue d'Europe (exemple : tissus marocains faits avec des fils anglais). Ces produits, dans ce cas, sont traités comme des produits européens<sup>1</sup>.

Dans le but de développer le commerce de l'Algérie avec le Sud et avec le Maroc, l'art. 15 de la loi de finances du 16 avril 1895 a décidé qu'un règlement d'administration publique déterminerait les marchandises qui, ne faisant que transiter en Algérie, bénéficieraient de l'exemption des droits de douane et d'octroi de mer. En conséquence, un décret du 22 décembre 1896 a admis ainsi à transiter en franchise les sucres, les sales, les thés, les poivres, les épices, les diamants minéraux et les alcools (art. 2), sauf certaines restrictions de provenance ou d'origine. Un décret du 1<sup>er</sup> février 1900 a ajouté à cette liste les cotonnades, les grignées de Port-Saïd et les thés de toute provenance destinés au Sud du Maroc. Pour empêcher la fraude, ces produits doivent entrer en Algérie par certains ports énumérés à l'art. 3, et être ensuite représentés à la sortie aux bureaux de Touggourt, de Tadmouct, d'Aïn-Sefra ou de Lalla-Maghloula (D. 30 juillet 1900). Leur passage à l'étranger ou dans le territoire non assujéti est assuré par une escorte<sup>2</sup>. Ce mouvement de transit a pris un développement rapide.

**540. Régime douanier de la Tunisie.** — Jusqu'en 1890, la Tunisie, liée par des traités passés autrefois avec diverses puissances étrangères, ne pouvait pas faire au

<sup>1</sup> Si ces bureaux par lesquels l'importation ou l'exportation se fait à la frontière de terre d'il avoir lieu (voir D. 24 juillet 1900, 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> art. et 4 décembre 1903).

<sup>2</sup> A. G. G. 6 février 1897 et 29 septembre 1900.

toit tous français des avantages dont n'auraient pas profité les produits de ces puissances. Que ces puissances pussent encore invoquer le bénéfice des Capitulations en Tunisie, et qu'elles pussent se prévaloir de la clause de la nation la plus favorisée pour réclamer le bénéfice des avantages accordés par la Tunisie à la France, c'était là un non-sens depuis que la Tunisie était sous le protectorat français. Il fallait mettre à la place de ces anciens traités ceux qui finient ces concessions à la France elle-même. Telle fut l'objet des négociations diplomatiques qui aboutirent aux déclarations de 1896 et de 1897. L'Autriche-Hongrie d'abord<sup>1</sup>, puis l'Italie, la Russie, la Suisse, l'Allemagne, l'Espagne, le Danemark, l'Angleterre, la Suède et la Norvège, les Pays-Bas et la Grèce, consentirent successivement à cette réforme dans les termes presque identiques. Les négociations avec l'Italie et l'Angleterre ont été particulièrement laborieuses. Envers l'Italie, il a fallu prendre l'engagement que les droits nouveaux qui pourraient être établis en Tunisie ne seraient pas plus élevés que ceux inscrits au tarif minimum français<sup>2</sup>. (Convention du 28 septembre 1896, art. 9). Cet engagement

1. Le 20 juillet 1896. L'Autriche-Hongrie déclare qu'elle ne peut pas invoquer en Tunisie le régime des capitulations et qu'elle ne prétendra d'y réclamer pour ses consuls et ses nationaux d'autres droits et privilèges que ceux qui leur sont acquis en France, en vertu des traités existants entre l'Autriche-Hongrie et la France. — L'Autriche-Hongrie n'entend pas non plus intervenir à l'office du régime établi ou à établir en matière de douane et de navigation entre la France et son protectorat tunisien, pourvu que le traitement de la nation la plus favorisée lui reste conservé à l'égard de toute autre puissance. (Ce déclarations de l'Autriche-Hongrie du 18 novembre 1896). — Les dernières déclarations sont plus breves. L'exemple de celle du 12 janvier 1897 : « Les traités et conventions de toute nature en vigueur entre la France et l'Espagne sont étendus à la Tunisie. — L'Espagne ne réclamera pas pour ses consuls, ses résidents et ses établissements en Tunisie d'autres droits et privilèges que ceux qui leur sont acquis en France. Il est bien entendu, en outre, que le traitement de la nation la plus favorisée en Tunisie ne comprend pas le traitement français ».

<sup>2</sup> Sont ceux repris audit tarif sous les nos 88 et 110.



aux termes mêmes de la convention, a pris fin le 1<sup>er</sup> 1905. Quant à l'Angleterre, elle a exigé que ses produits ne seraient pas frappés d'un droit supérieur à leur valeur au port de débarquement, et cela jusqu'au 1<sup>er</sup> décembre 1912 (Arrangement du 18 septembre 1912, art. 2).

Sous réserve de ces deux restrictions, la Tunisie a ainsi recouvré sa liberté douanière. Elle en a formé bientôt son régime douanier. Tel fut l'objet des décrets du 2 mai 1898. Trois idées résument l'esprit des inspirations : 1<sup>re</sup> accorder aux produits français un traitement privilégié ; 2<sup>e</sup> ne pas diminuer des recettes indispensables à l'équilibre du budget ; 3<sup>e</sup> ne pas troubler les rapports commerciaux entre la Tunisie et les pays avec lesquels elle a des échanges.

Le premier de ces décrets fixe les droits perçus à l'importation (tableau A, 827 numéros) et à l'exportation (tableau B). Les droits à l'entrée sont, les uns spécifiés par tête, les autres *ad valorem* (ces derniers sont généralement de 80,0 comme d'après l'ancien tarif). Un grand nombre de produits entre en franchise. Par ailleurs, il existe quelques prohibitions édictées pour des motifs sanitaires ou de police. — Les droits à la sortie sont destinés à disparaître progressivement. Leur nombre a été considérablement réduit en 1898 et quelques-uns ont été supprimés depuis. Ces droits, qui sont tous spécifiés, frappent uniquement aujourd'hui les poulains et les chèvres, les chiffons, les éponges, les grignons, les olives fraîches, les peaux brutes, le poisson frais et les

Les produits français et algériens paient en principe pour pénétrer en Tunisie les droits inscrits au tableau A du décret de 1898. Par exception, un certain nombre d'articles entrent en Tunisie en franchise. Le second décret de 1898 en donne l'énumération : animaux vivants, soies, fils et tissus, broderies et vêtements, machines et machines à vapeur, ouvrages en métaux, etc. Les vins de raisin français paient 10 0/0 *ad valorem*.

aux observations pour terminer :

Le décret du 28 janvier 1898 énumère (art. 1) certains qui sont admis en franchise sans distinction d'origine : bagages et effets des voyageurs, mobilier des personnes qui viennent se fixer en Tunisie, outils et instruments utiles apportés par les colons, trousseaux de mariage, les destinés aux collections des musées et des bibliothèques.

Un D. 27 mai 1893 règle les conditions de l'admission temporaire. Les produits pour lesquels l'admission temporaire est autorisée doivent faire l'objet d'un décret spécial. Ce sont aujourd'hui au nombre de deux : les tourteaux de ricin (D. 21 juin 1896) et les grânes de ricin (D. 22 avril 1896). Le but de ces décrets est de fournir un aliment aux bœufs pendant la morte-saison.

**§ 1. — Situation faite aux produits tunisiens à leur entrée en France.** — Jusqu'en 1890, les produits tunisiens étaient traités par la douane française comme des produits étrangers. Ils ne jouissaient même pas du traitement de faveur la plus favorisée. Cette situation était absolument anormale depuis l'établissement du protectorat. Les premiers Français, comptant bien qu'elle prendrait fin rapidement, s'étaient mis courageusement à l'œuvre, mais les tunisiens ne pouvaient rien faire sans aucun changement. Le marché français se fermait à leurs produits. Pour les y faire pénétrer, ils ont eu avantage à les faire passer par l'étranger.

Leurs réclamations finirent par être entendues. La loi française du 19 juillet 1890 leur donna une satisfaction partielle. Cette loi admit en franchise en France non pas tous les produits tunisiens, mais certains d'entre eux seulement, les plus importants, il est vrai. Ce sont : « les céréales en grains, les sables d'olive et de grignon et les grignons d'olives, les bœufs d'espèce chevaline, asine, mulassière, bovine, porcine et porcine, les volailles mortes et vivantes, le gibier mort et vivant » (art. 1). Les vins de raisins frais sont admis sous un droit réduit de 0 fr. 60 l'hectolitre, jusqu'à

11°,9 (art. 2). Les autres produits paient les droits plus favorables perçus sur les produits similaires (art. 3).

L'art. 3 met à ces faveurs des conditions rigoureuses d'empêcher les produits étrangers de passer par la Tunisie pour pénétrer en France : 1° ces produits doivent venir de Tunisie directement et sans escale ; 2° ils ne peuvent être expédiés que par certains ports limitativement énumérés ; 3° ils doivent être accompagnés d'un certificat d'origine délivré par le contrôleur civil et visé au départ par le gouverneur des douanes de nationalité française ; 4° ils ne peuvent être importés par navires français ; 5° enfin, chaque produit est soumis à des décrets du président de la République fixant la limite de chaque produit qui peut être importée ainsi en franchise.

Cette dernière règle a donné lieu à une vive controverse. Les récoltes sont exposées dans l'Afrique du Nord à des écarts considérables, suivant que l'année est sèche ou pluvieuse. Il est arrivé que les quantités fixées par le décret annuel se sont trouvées insuffisantes : le chiffre de la production permettait pas à la Tunisie d'écouler en France tout ce qu'elle produisait de sa production sur sa consommation. Le Gouvernement a pris alors en cours d'année un décret pour augmenter les quantités admises en franchise<sup>2</sup>. Cette manière de procéder a soulevé de vives réclamations de la part de certains députés du Parlement. Ils ont prétendu que le Gouvernement ne pouvait prendre pour chaque produit qu'un seul décret par année<sup>3</sup>, et celui-ci a dû promettre d'adopter à l'avenir cette interprétation.

<sup>1</sup> Tunis, La Goulette, Bizerte, Sousse, Souissa, Monastir, Sfax, Gafsa, Djerna et Tabarka. Au total 11 ports.

<sup>2</sup> Exemple : le décret du 11 juillet 1903 avait fixé à 2000 quintaux la quantité de blé et à 450 000 quintaux la quantité d'orge qui pouvaient être admises en franchise. Le décret du 11 juillet 1903 a augmenté les quantités de blé à 2500 quintaux pour le blé et de 200 000 quintaux pour l'orge dans cette même campagne.

<sup>3</sup> Inexactement le MM. Debussy, Castillard et Pichon ont été élus députés, le 20 mai 1904.

Les réclamations du Parlement français s'expliquent assez facilement par la raison suivante. Le but des auteurs de la loi de 1890 avait été de permettre à la Tunisie d'économiser l'excédent de sa production sur sa consommation. Les Tunisiens avaient tout intérêt à vendre en France la partie du blé qu'ils produisent, sauf à acheter à l'étranger le complément nécessaire à leur consommation. Entre le prix du blé en Tunisie et le prix du blé en France, il y avait en 1890 une différence de 7 francs égale au montant du droit de douane payé par la douane française et qui n'existait pas dans la Tunisie. Les Tunisiens n'avaient même pas besoin d'acheter à l'étranger : il leur suffisait de faire venir de Marseille des blés provenant de blés étrangers introduits par les douanes françaises sous le régime de l'admission temporaire. Pour modifier à cette situation on a eu recours à une double mesure : d'abord de mettre de plein droit en franchise en France les céréales tunisiennes d'origine et de provenance tunisiennes, sans limitation de quantité, sous réserve seulement des autres conditions prévues par l'art. 5 de la loi du 19 juillet 1890 ; et, en même temps, et comme condition de cette première mesure, frapper les similaires étrangers à leur entrée dans la Régence des droits du tarif minimum français. Cette double réforme a été effectuée par la loi française du 19 juillet 1890 et le décret beylical du 9 juillet 1890.

Ainsi se trouve réalisée en cette matière l'assimilation de la Tunisie à la France. On est ainsi conduit à se demander s'il n'y aurait pas avantage à établir cette assimilation d'une manière générale.

Cette réforme profonde imposerait sans doute à la Tunisie une lourde charge : elle relèverait considérablement le prix de la vie dans la Régence. Par contre, les Tunisiens y gagneraient de voir le marché français s'ouvrir d'une manière complète et absolue à leurs produits. Cette solution mérite d'être étudiée avec soin. Si une pareille réforme était décidée, il conviendrait à notre avis, de lui donner la forme d'une *union douanière entre l'Algérie et la Tunisie*, qui permettrait de faire disparaître complètement la ligne de douane

qui sépare d'une façon peu rationnelle ces deux parties. Divers pays de l'Afrique mineure ont été placés par nature dans des conditions identiques. Le but à atteindre doit être de les soumettre à un seul et même régime économique, à moins d'un empêchement politique ou géographique absolu.

**542. — Le commerce extérieur de l'Algérie et de la Tunisie<sup>1</sup>.** — D'après le *Tableau général du commerce et de la navigation*, les importations de produits étrangers en France se sont élevées en 1906 à 243.705.000 francs et les exportations de produits français en Algérie à 35.111.000 francs (commerce spécial). L'Algérie occupe le 8<sup>e</sup> rang dans le classement des pays de provenance et le 5<sup>e</sup> rang dans le classement des pays de destination. L'Algérie envoie tout à la métropole des objets d'alimentation et des matières premières : vins 76.309.000 francs, céréales 4.135.000 francs, moutons 25.329.000 francs, laines en laine 20.656.000 francs, etc. La France lui renvoie les produits fabriqués : tissus de coton 11.027.000 francs, papeteries et imprimeries 16.654.000 francs, meubles et objets en bois 20.484.000 francs, outils et ouvrages en fer 13.652.000 francs, vêtements 13.368.000 francs, chaussures 12.355.000 francs, etc.

La même année, le commerce de l'Algérie avec l'étranger et les colonies, dont le même ouvrage continue à nous donner une analyse malgré le détachement de la Tunisie algérienne<sup>2</sup>, s'est élevé à 61.311.262 francs à l'importation

<sup>1</sup> DELORME, *Le commerce algérien*, 2 vol. publiés en 1906 sous le patronage de l'Exposition coloniale de Marseille.

<sup>2</sup> Ce détachement a eu pour conséquence la création d'une commission locale des valeurs en Algérie. Cette commission fixe le taux d'évaluation des produits exportés. Pour les produits importés, elle ne fixe ce taux que pour les produits venus des métropoles Tunisie, Maroc. Pour les produits métropolitains, elle adapte le taux attribué par la commission métropolitaine aux produits français exportés de France, pour les produits étrangers

7.941.425 francs à l'exportation (commerce spécial).  
 Les marchandises importées, les unes venant directement de l'étranger (43.795.222 fr.), les autres arrivant par les entrepôts de France (17.515.440 fr.). Les droits de douane perçus sur ces produits se sont élevés à 8.643.619 fr.

Les pays étrangers avec lesquels l'Algérie entretient le commerce le plus actif sont les suivants :

|                       | <i>Importations.</i>   | <i>Exportations.</i>    |
|-----------------------|------------------------|-------------------------|
| Angleterre.....       | 9.650.156 <sup>1</sup> | 16.631.040 <sup>2</sup> |
| Allemagne.....        | 2.214.504              | 9.533.107               |
| Pays-Bas.....         | 1.048.284              | 5.553.665               |
| Belgique.....         | 697.663                | 13.581.225              |
| Espagne.....          | 4.150.898              | 3.007.456               |
| Autriche-Hongrie..... | 2.681.289              | 4.015.631               |
| Italie.....           | 2.862.022              | 5.331.126               |
| Etats-Unis.....       | 4.430.290              | 2.099.063               |
| Maroc.....            | 6.922.427              | 2.013.567               |
| Tunisie.....          | 6.354.191              | 6.365.932               |

L'Algérie achète surtout à l'étranger du café (7.467.172 fr.), du blé (6.842.181 fr.)<sup>2</sup>, des bois (6.660.473 fr.), des peaux (5.810.674 fr.), et des céréales (5.552.028 fr.), et vend surtout du liège (11.551.650 fr.), du minerai de zinc (8.400 fr.), du minerai de fer (8.403.061 fr.), des phosphates (7.198.239 fr.), de l'alga (7.153.604 fr.), des peaux (37.438 fr.) et des tabacs (3.301.034 fr.).

Le café arrive presque tout entier du Brésil par les entrepôts de France, le blé vient surtout d'Angleterre (54.000 fr.), les bestiaux du Maroc (4.533.000 fr.), les chevaux d'Autriche-Hongrie (1.756.000 fr.). L'alga va principa-

dopte le taux attribué par cette même commission aux produits étrangers importés en France (MOUCHERONT, *Les douanes algériennes*, 1907, p. 763).

Dans ce chiffre ne sont pas compris les droits perçus sur les produits de la métropole.

Les importations de blé figurent pour plus de 20 millions au commerce général.

lement en Angleterre (6.739.000 fr.), le minéral en Belgique (7.482.000 fr.), le minéral de fer en France (4.106.000 fr.) et aux Pays-Bas (3.443.000 fr.), en Allemagne (2.225.000 fr.) et en Autriche (1.959.000 fr.), les phosphates en Allemagne (2.423.000 fr.), en France (1.959.000 fr.) et en Angleterre 1.592.000 fr.

Toujours d'après le *Tableau général du commerce de navigation* (commerce spécial), les importations de produits tunisiens en France se sont élevées à 55.927.000 francs, les exportations de produits français en Tunisie à 69.594.000 francs. La Tunisie occupe le 23<sup>e</sup> rang parmi les pays de provenance et le 10<sup>e</sup> rang parmi les pays de destination. Les principaux objets importés sont les céréales 14.540.000 francs, l'huile d'olive 11.193.000 francs, les phosphates 11.193.000 francs, puis les laines en masse 4.217.000 francs, les peaux 2.506.000 francs, les métaux 2.333.000 francs, les produits de plomb (1.999.000 fr.) ou de zinc (1.504.000 fr.). Parmi les principaux objets exportés, ils sont les mêmes que la France envoie à l'Algérie.

Le rapport sur la situation de la Tunisie indique l'année l'importance du commerce extérieur de la Tunisie non seulement avec la France, mais encore avec les autres pays étrangers. Les chiffres qu'il donne diffèrent quelquefois de ceux fournis par la douane métropolitaine. Les résultats de l'année 1906<sup>2</sup>, avec l'indication des principaux pays de destination et de provenance (en millions de francs) :

|                       | Exportations. | Importations. |
|-----------------------|---------------|---------------|
| France.....           | 41.204        | 55.927        |
| Algérie.....          | 5.117         | 1.504         |
| Angleterre.....       | 9.294         | 1.592         |
| Autriche Hongrie..... | 183           | 1.959         |
| Belgique.....         | 2.191         | 7.482         |
| Italie.....           | 11.853        | 2.225         |
|                       | <hr/> 62.838  | <hr/> 70.690  |

<sup>1</sup> Voir, pour l'explication des différences, t. II, p. 355.

<sup>2</sup> Rapport de 1906, p. 737-773.

|                       | <i>Exportations.</i> | <i>Importations.</i> |
|-----------------------|----------------------|----------------------|
| <i>Report.....</i>    | 62.838f              | 75.226f              |
| Malte.....            | 1.761                | 175                  |
| Russie.....           | 75                   | 1757                 |
| Suède et Norvège..... | 156                  | 738                  |
| Autres pays.....      | 5.761                | 11.449               |
|                       | <u>70.591</u>        | <u>89.345</u>        |

total, le commerce extérieur de la Tunisie, qui était sur à 30 millions pendant les premières années du Protectorat, après avoir dépassé le chiffre de cent millions en 1905, s'est élevé en 1906 à 170 millions.

Le progrès des échanges présente un caractère général et manifesté à la fois dans les rapports de la Régence avec l'Algérie et dans ses rapports avec l'étranger. La part de l'Algérie dans le commerce de la Tunisie (environ 55 à 60 0/0 de l'importation qu'à l'exportation) est restée à peu près la même depuis dix ans <sup>1</sup>.

Quant au commerce du Sahara (commerce du ravitaillement avec l'Afrique mineure ou avec le Soudan et commerce d'exportation), il est extrêmement faible <sup>2</sup>. A coup sûr, ce n'est pas l'importance qui pourrait justifier la construction d'un chemin de fer transsaharien (n° 348).

<sup>1</sup> Rapport sur la situation de la Tunisie pour 1905, p. 107 et suiv.

<sup>2</sup> SMIRNER, *Le Sahara*, chap. XVII et XVIII.



**543. — Les travaux publics en Algérie**  
à faire en matière de travaux publics lorsqu'ils  
établirent leur domination en Algérie. Les ports  
par les Romains étaient en ruine depuis que  
les Arabes et les Turcs n'avaient rien fait.  
aussi déshéritée qu'un pays neuf.

Il a fallu créer des ports, éclairer les côtes  
à l'Europe par des câbles sous-marins, établir  
télégraphique dans l'intérieur du pays, faire des  
chemins, construire des barrages, exécuter  
dessechement et d'irrigation, creuser des  
chemins de fer. Tous ces travaux ont été faits  
s'il reste beaucoup à faire, il ne faut pas per-  
porter l'œuvre accomplie. L'Algérie est  
France par six câbles télégraphiques<sup>2</sup>, un  
Oran à Tanger. D'importants travaux ont été  
seulement dans les grands ports d'Alger, d'Oran  
et de Philippeville, mais encore dans des ports  
tels que Bougie, Arzew, Mostaganem, Nemours.

sur totale de 3.000 kil. environ<sup>1</sup>, exactement 2 944, 469 à l'état d'entretien. Il faut y joindre 740 kil. de routes non classées (dont 442 à l'état d'entretien)<sup>2</sup>, 526 routes départementales dans la province de Constantine, 6.000 kil. de chemins de grande communication, 1.000 kil. de chemins d'intérêt commun, et 4.300 kil. de chemins vicinaux ordinaires. Dans la Mitidja et dans les environs de Bône et d'Oran, on a desséché des marais salés et même de véritables lacs. On a construit de nombreux barrages-réservoirs<sup>3</sup>, sans compter de très nombreux barrages de dérivation<sup>4</sup>. Le forage des puits ar-

Arger à Laghouat, 2 Mers-el-Kébir à Tlemcen, 3 Stora à Biskra, 4 Oran à Alger, 5 Alger à Constantine, 6 Oran à Geryville, 7 Relizane à Bou-Saâda, 8 Alger à Bou-Saâda, 9 Bougie à Sétif, 10 Oued Rahmoun à

appelle chemins non classés des voies stratégiques situées principalement en Kabylie et sur la frontière du Maroc.

Les barrages, au nombre de sept, sont : 1<sup>o</sup> le barrage de l'Habra, au confluent de l'Oued Fergoug, dont la capacité de retenue est de 9 millions de mètres cubes et qui permet d'irriguer 25 000 hectares (13 000 au Domaine de l'Habra et de la Maata, et 12 000 entre les trois syndicats de Perrégaux, de Salmaria et de Salmaria); 2<sup>o</sup> le barrage des *Cheurfas*, en amont de Saint-Jens du désert, dont la capacité de retenue est de 18 millions de mètres cubes et permet d'irriguer 100 000 hectares; 3<sup>o</sup> le barrage de *Sainte Barbe du Tlélat* (700 000 m. c.); 4<sup>o</sup> le barrage de l'Oued Magoun, près d'Arzew (1 000 000 m. c.); 5<sup>o</sup> le barrage de la *Djirdjira*, affluent du Chellif près de Bône (700 000 m. c.); 6<sup>o</sup> et 7<sup>o</sup> le barrage de l'Oued M'elhadj (1 000 000 m. c.) et celui du *Hannas* (1 000 000 m. c.) dans la Mitidja. L'entretien de ces barrages-réservoirs est assuré l'un après l'autre pour les raisons indiquées plus haut (p. 12, et aussi parce qu'il y a une cause d'insalubrité et de paludisme).

Le *Tableau des entreprises d'irrigation fonctionnant en Algérie au 31 décembre 1906*, publié par la Direction des Travaux publics et des mines, ce tableau donne un total de 659 entreprises (9 988 hectares réellement irrigués). Ajouter le compte rendu de l'exploitation du service de l'hydraulique agricole pour 1906, qui a été publié à l'occasion de l'Exposition de Marseille et une annexée au rapport de M. Gaubert sur le budget de l'Algérie (1908). Voir au surplus les ouvrages cités en note, t. II, p. 593, et du 21 avril 1906 a autorisé le gouvernement général de l'Algérie à garantir les emprunts contractés en vue de travaux d'ir-

l'Algérie a transformé complètement certaines régions arides du sud : la vallée de l'Oued Rir<sup>1</sup> est devenue un petit merveilleux d'oasis et de palmeraies, elle a gagné plus de 3.000 kil. de chemins de fer.

L'œuvre toutefois est loin d'être achevée. Les dépenses affectées aux routes, en particulier, étant entièrement absorbées par les dépenses d'entretien (en Algérie, la conservation des routes est plus active qu'en France et les routes, de mauvaise qualité, se désagregent facilement), il faut multiplier les travaux neufs. D'un autre côté, il faut multiplier les travaux destinés à retenir et à améliorer l'eau, qui offre pour l'Algérie un intérêt vital. La politique, disait Jules Duval, doit être une *politique d'avenir*.

La réforme financière de 1900, et ce n'a pas été le moins précieux, a fourni à l'Algérie les moyens de procurer les ressources nécessaires pour ces divers travaux. Jouissant désormais d'un crédit propre, elle a pu emprunter. La loi du 7 avril 1902 a autorisé un emprunt de 50 millions pour « ouverture de routes et chemins de fer; création des ports de commerce; travaux d'hydraulique; création et amélioration des centres de culture; construction de maisons forestières; reboisement; valeur des forêts ». La loi du 28 février 1908 a autorisé un nouvel emprunt de 175 millions, amortissable en 50 ans, dont le produit doit être affecté à des travaux de chemins de fer, à des travaux de culture, à des travaux de nature etc., en outre, à des travaux de chemins de fer, à l'amélioration des établissements hospitaliers, etc., à des télégraphes et téléphones.

#### 544. — Les chemins de fer algériens. Historique.

La création et l'entretien des chemins de fer algériens ont été confiés à la rigueur et d'assainissement par les associations syndicales. Le montant total des emprunts ainsi garantis ne peut dépasser 100 millions art. 3).

<sup>1</sup> JULES DUVAL, *L'Algérie*, p. 17-31. — HAMEL, *Les chemins de fer algériens*, 1885. — COCHET, *Les chemins de fer de l'Algérie*, 1891. — COLSON, *Revue des questions de transport*, de

importance capitale de la constitution d'un réseau de chemins de fer en Algérie pour le maintien de la sécurité et le développement de la richesse publique, aperçue des 1832 Michel Chevalier et Pereire, fut signalée avec force par le général de Chabaud-Latour dans une brochure intitulée : *Nécessité d'un emprunt de 300 millions pour l'exécution de travaux publics en Algérie*. Celui-ci soutenait qu'avant de commencer à construire, il fallait avoir un plan d'ensemble.

Les systèmes s'opposaient alors l'un à l'autre. Les uns proposaient les lignes perpendiculaires à la côte : ainsi les chemins arriveraient directement au port d'embarquement le plus proche ; c'est d'ailleurs dans la direction nord-sud que les échanges intérieurs s'effectuent en Algérie à raison de la nature des productions. Les autres proposaient une grande ligne de l'est à l'ouest parallèle à la côte : ils invoquaient des considérations politiques et militaires (nécessité d'étancher l'unité algérienne et de pouvoir transporter rapidement des troupes sur les points menacés) et l'utilité de desservir d'abord le Tell qui est la région la plus fertile de l'Algérie. En réalité, les uns et les autres avaient raison. Les chemins parallèles et les lignes perpendiculaires avaient également leur raison d'être.

Malgré tout, pendant que l'on s'attardait en discussions, rien ne se faisait. En Algérie plus qu'ailleurs, — et c'est là une conséquence fatale de la configuration géographique de ce pays (n° 372), — les réformes et les travaux d'intérêt général ont toujours été entravés par les tendances particularistes de chaque province. En 1871, l'Algérie n'avait encore que deux lignes de chemins de fer, l'une de Philippeville à Constantine (87 kil.), l'autre d'Alger à Oran (424 kil.), toutes deux construites et exploitées par la compagnie Paris-Méditerranée.

Un effort sérieux fut accompli dans la période de 1875 à

Assemblée nationale et parlementaire n° 1240. — Notice de M. FORESTIER, publiée en 1900. — A. BRANARD, *Les chemins de fer en Algérie*, 2<sup>e</sup> éd., 1<sup>er</sup> octobre 1899.

1890. L'*Ouest algérien* construit les lignes de Sétif au Tiaret, de Tiaret à Sidi-bel-Abbes puis à Rizi-el-Machoua, l'embranchement de Tabia sur Tlemcen (64 kil.), l'Oran-Tlemcen (75 kil.), puis de Blida à Berrujs et en 1892. L'*Est algérien* construit la ligne de Mascara à Constantine (454 kil.), avec embranchements de Mascara à Tizi-Ouzou (43 kil.), de Beni-Mansour à Bugeia, d'El Guerrra à Biskra (202 kil.), et des Ouedj à Ain-Bouda (53 kil.). Le *Bon-Guelma* construit la ligne de Bône à Ghardimaoua (166 kil.), avec embranchement de Vivier au Kroubs (58 kil.) et de Souk-Arass à Tizerga (128 kil.). La *Franco-algérienne* construit la ligne de Tlemcen à Tiaret (197 kil.) et celle d'Arzew à Ain-Sefra (454 kil.), avec embranchement de Tizi-Ouzou à Tizi (12 kil.). Enfin la Compagnie de *Mokta el-Hadid* construit un tronçon de 33 kil. de Bône à Ain-Mokra.

Depuis 1890 jusqu'à l'heure actuelle, l'œuvre de construction des chemins de fer algériens a été pour ainsi dire arrêtée. L'établissement d'un certain nombre de lignes sur route dans les environs d'Alger<sup>1</sup> et en Kabylie constitue d'une ligne d'intérêt local d'Oran à Arzew ne incorporée dans le réseau général par la loi du 17 mai 1900, le prolongement de la petite ligne d'Ain-Mokra jusqu'à Charles par Jemmapes (65 kil.),<sup>2</sup> la construction d'une ligne d'intérêt local d'Ain-Bouda à Kouchela (50 kil.),<sup>3</sup> le prolongement de la ligne d'Ain-Sefra jusqu'à Bechar (270 kil.) et de celle de Tlemcen jusqu'à

<sup>1</sup> Alger à Kolea, 44 kil.; Alger à Rovigo, 37 kil.; El Aouf à Marengo, 20 kil. Un D. 10 septembre 1905 a déclaré d'utilité publique deux embranchements de la ligne de Rovigo, l'un sur Algiers sur Kouba, le prolongement de la ligne de Marengo jusqu'à Algiers, et un second réseau comprenant les lignes Affreville-Tonès à Oranville, Boglani à Tizi-Bouff, Bouira à Aumale, aux Ouedjias.

<sup>2</sup> De les Boglani, 68 kil.

<sup>3</sup> Concéder à la Compagnie de Mokta el Hadid, loi du 22

<sup>4</sup> Concéder à la Compagnie des chemins de fer algériens, loi du 20 juillet 1900.

du Maroc (70 kil.)<sup>1</sup>, la construction d'une ligne d'intérêt local de Mostaganem à Macla<sup>2</sup>, voilà tout le bilan des dernières années. Cela fait aujourd'hui au total 1.000 kil. de chemins de fer d'intérêt général actuellement exploités en Algérie, non compris les lignes d'intérêt local et tramways.

La construction des lignes d'intérêt général en Algérie a coûté environ 617 millions. Les dépenses d'exploitation sont aux environs de 20 millions (23,3 en 1905). Les recettes brutes varient beaucoup d'une année à l'autre par suite de l'inégalité des récoltes. En 1905, elles ont atteint 10 millions (voyageurs 10,9; grande vitesse, 1,7; petite vitesse, 21,9). Le coefficient d'exploitation en 1905 a été de 17 sur le P. L.-M., de 71,3 sur l'Etat, de 64,8 sur l'Ouest algérien, de 75,1 sur le Bône-Guelma et de 65,2 sur l'Est algérien<sup>3</sup>.

L'insuffisance du réseau algérien est manifeste. Nombreux sont ceux qui trouvent difficilement à écouler leurs produits par suite de l'éloignement de la voie ferrée. Le bon fonctionnement des administrations civiles et militaires souffre de la lenteur et de la difficulté des transports. Un nouvel effort est nécessaire. Aussi, sur les 175 millions du nouveau budget, propose-t-on d'affecter 96 millions à des travaux de chemins de fer, dont 72 millions pour la construction d'au moins 200 kilomètres de lignes nouvelles et 24 millions pour des travaux complémentaires. Dans le département d'Oran, on propose de prolonger la ligne de Blida à Berron jusqu'à Djelfa (198 kil.) par Boghari et Guellet-es-Stel, de Relier Orléansville à Tenes (58 kil.) et Bouira à Aumale

<sup>1</sup> Le 29 décembre 1903 approuvant la convention passée avec le Maroc, le P. L.-M. a été ouvert à l'Ouest algérien. La section de Tlemcen à Tlemcen a été ouverte à l'exploitation le 19 octobre 1907.

<sup>2</sup> Le 12 juillet 1907 (J. O., 10 juillet).

<sup>3</sup> Voir les Travaux publics, Statistique des chemins de fer français, décembre 1906. — En 1907, les voyageurs ont produit environ 1,7 sur la grande vitesse et 11 sur la petite vitesse (65,8). Exposé de la situation générale de l'Algérie en 1907, p. 221-224.

(48 kil.). Dans le département d'Oran, on relierait au port de Beni-Saf (67 kil.), le petit embranchement à Mascara serait prolongé d'une part jusqu'à Abbes (82 kil.), de l'autre jusqu'à Uzès-le-Vieux. La ligne de Mostaganem à Tiaret serait rectifiée de Relizane à Prévost-Paradol (85 kil.), sans compter le raccourci entre Mostaganem et La Macta. Le J. de Constantine obtiendrait une ligne Constantine (200 kil.) et une ligne Ain Beida à Tebessa avec chemin La Meskiana-Morsott (122 kil.).

Malheureusement, ces projets, raisonnables en eux-mêmes, présentent une grosse lacune. L'Algérie organisée en chemins de fer comme si la Tunisie n'existait pas et d'ailleurs fait de même (n° 547). Une seule ligne à la frontière. Il faudrait un jour, ne fût-ce qu'à des fins stratégiques, relier La Cade à Tabarca, Tebessa à Senan et à la ligne de Sousse. Sur ce point, il est la métropole d'obliger les tendances particulières devant l'intérêt général.

**545 — Les vices du système des chemins algériens.** — Le sentiment le découragement de la construction des chemins de fer en Algérie est un des vices du système suivi dans ce pays. Les vices du système imposent de lourdes charges et sont loin de rendre les services qu'on aurait pu légitimement en attendre. Plusieurs raisons :

1° Les compagnies sont trop nombreuses et faibles. Il n'y a pas moins de cinq compagnies : Est algérien, 887 kil. ; Ouest algérien, 813 kil. ; Bône-Guelma, 436 kil. ; État, 980 kil., sans compter la Compagnie de Mostaganem-Madid, 100 kil. Deux de ces compagnies, l'Est algérien et l'Ouest algérien, ont un réseau et les tronçons ne se rejoignent même pas. Les vi-

<sup>1</sup> Ancien réseau de la Compagnie franco-algérienne. Décret du 12 décembre 1880 a ordonné le rachat.

les marchandises sont continuellement obligées de changer de réseau ; de là des frais et des lenteurs. Les compagnies ont des tarifs différents au milieu desquels il est très difficile de se reconnaître. Loin de s'entraider, elles se contentent réciproquement. L'une manque de matériel pendant que l'autre a quantité de wagons qui ne font rien. Philippeville se plaint des tarifs de détournement pratiqués par l'Est algérien qui attirent vers Alger ou Bône le trafic qui lui est naturellement dû. La multiplicité des administrations a entraîné nécessairement à l'augmentation des frais généraux pour conséquence naturelle de restreindre les vues des administrateurs au détriment de l'intérêt général.

La construction des chemins de fer algériens a coûté cher. Pour les premières lignes on a adopté la voie métrique (1<sup>m</sup>,44) et on a voulu faire aussi bien qu'en France. Il est vrai qu'alors la voie étroite était encore peu connue, et l'option ne se posait même pas. On a reconnu, mais trop tard, cette faute initiale. Apercevant les avantages de la voie étroite (n° 330), on a adopté la voie de 1 mètre. Le réseau de la Franco-algérienne, les lignes de Blida à Berghenia, des Ouled-Rahmoun à Ain-Beïda et de Souk Ahras à Bessa ont été construits dans ces conditions. Mais alors est apparue une nouvelle difficulté. La différence de largeur des voies nécessite des transbordements de marchandises qui ont une cause de frais et de retards. L'inconvénient est surtout frappant lorsque la voie étroite s'arrête avant d'arriver à la mer, ce qui est le cas dans les départements d'Alger et de Constantine.

Les conventions passées par l'Etat avec les compagnies ont tel effet que l'intérêt particulier de chaque compagnie est souvent opposé à l'intérêt général. Pour la construction on avait adopté à forfait un prix fixe par kilomètre, la différence entre ce prix et la dépense réelle constituant le bénéfice de la compagnie, celle-ci avait intérêt à dépenser



le moins possible, même au détriment du bon établissement de la voie. De même pour l'exploitation : la compagnie, assurée d'une rente fixe par kilomètre, avait intérêt à dépenser le moins possible. Tout accroissement de trafic était considéré par elle comme une charge pure et simple qu'elle cherchait à éviter. Loin de donner satisfaction aux usagers du public, elle s'efforçait de les contrarier par l'élévation des tarifs et la restriction du nombre des trains. Sur tout, elle cherchait à éviter les travaux complémentaires. Les choses en étaient à ce point que le roulage faisait une concurrence victorieuse au chemin de fer et que les voyageurs continuaient à prendre la diligence.

Les compagnies ainsi désintéressées vivaient de la quotité d'intérêt que chaque année imposait à l'Etat une charge d'une vingtaine de millions (le chiffre le plus élevé — 25,4 — a été atteint en 1893, le chiffre le plus faible — 15,4 — en 1902). Cela non compris l'annuité fixe de 3 661.036 francs payée au P.-L.-M., comme représentant la part de l'Etat dans les frais d'établissement de son réseau algérien, et la charge résultant du rachat des lignes de la Franco-algérienne.

A cette situation, il n'y avait qu'un remède : recourir à la faculté de racheter les lignes algériennes, laquelle fut ouverte depuis 1903, sans ensuite a les affermer ou à les exploiter en régie, suivant les circonstances. Mais qui devait racheter : la métropole ou l'Algérie ?

**546. — Loi du 23 juillet 1904. La réforme des chemins de fer algériens** <sup>1</sup>. — La loi du 19 décembre 1900, donnant à l'Algérie la personnalité morale et un budget distinct, laissait à la charge de la métropole les garanties d'intérêt jusqu'en 1926 (n° 412). Mais la logique de la situation poussait à substituer l'Algérie à la métropole, car bon que ces soient les populations qui bénéficient des chemins

<sup>1</sup> Note l'annexe au rapport de M. Chauley sur le budget de l'Algérie pour 1908.

ter comme clientes qui en supportent les charges comme tributaires. Si les Algériens veulent être desservis mieux et au meilleur compte, à eux de faire les sacrifices nécessaires pour arriver à ce résultat. Pour cela, il fallait rejeter sur l'Algérie les aléas futurs de la garantie d'intérêt. C'est ce qui a été fait par la loi du 23 juillet 1904 dont voici les dispositions essentielles :

— A partir du 1<sup>er</sup> janvier 1905, les charges et les produits nets des chemins de fer algériens, tant des conventions relatives aux garanties d'intérêt et au partage des bénéfices que du rachat ou de l'exploitation des chemins de fer d'intérêt général établis ou à établir en Algérie, seront inscrits respectivement aux dépenses obligatoires et aux recettes du budget spécial de l'Algérie.

— Les avances de l'Etat aux compagnies de chemins de fer algériens seront remplacées par une subvention annuelle au budget de l'Algérie s'élevant à forfait à 18 millions pour chacun des exercices 1905, 1906 et 1907. Cette subvention décroîtra ensuite annuellement de 300 000 francs pour les années 1908 à 1912 inclusivement, de 400 000 francs les années 1913 à 1917, et de 500 000 francs à partir de 1918 jusqu'à l'année 1946 où elle prendra fin...

— Lorsque les produits nets encaissés par l'Algérie, à quelque titre que ce soit, du chef des voies ferrées établis sur son territoire, couvriront les charges lui incombant pour l'ensemble de ces lignes, il y aura lieu de partager entre la métropole et la colonie dans la proportion des avances de garantie, annuités de rachat, intérêts d'emprunt ou insuffisance d'exploitation supportés respectivement par l'une d'elles jusqu'au moment du partage...

L'Etat garde à sa charge l'annuité due au P.-L.-M. (art. 3) et renonce à tout prélèvement sur le fonds de réserve dont le minimum est porté de 5 à 10 millions (art. 4). Le gouvernement général exerce, en ce qui concerne les chemins de fer algériens, les pouvoirs qui appartiennent au ministre des Travaux publics (art. 6). Enfin l'art. 7 autorise l'Algérie à faire elle-même la réforme du régime de ses chemins de fer.

— Les modifications qui seraient apportées au régime des conventions existantes avec ou sans changement dans la construction des lignes, le rachat, l'exploitation en régie des lignes actuellement concédées devront être délibérées par les délégations financières et le

conseil supérieur de gouvernement, dans les formes prévues pour le vote du budget, et approuvées par décret délibéré en Conseil d'Etat, contre-signé par les ministres des Travaux publics et des Finances. En cas de rachat à l'amiable, la convention sera délibérée par les commissions financières et le conseil supérieur du gouvernement de l'Algérie, dans les formes prévues par le vote du budget spécial et approuvée par une loi. — Le gouverneur général de l'Algérie et les compagnies concessionnaires de chemins de fer dans la colonie sont autorisés, tant qu'ils le jugent bon, à traiter dans les conditions prévues par les dispositions précédentes. Tout affermage de plus de vingt-cinq ans ou toute concession d'un chemin de fer d'intérêt général de plus de 20 kil. devra être approuvée par une loi.

Grâce à ces dispositions libérales, le gouvernement de l'Algérie a pu entreprendre la réforme de ses chemins de fer. Il s'est d'abord attaché à réaliser l'unification des tarifs. Aujourd'hui l'unification des tarifs de petite vitesse est effective sur toutes les lignes. Seule la Compagnie de l'Est-algérien s'étant refusée à accéder aux demandes du gouvernement général : un décret du 25 août 1907 a autorisé l'Algérie à racheter sa concession<sup>1</sup>.

Par suite de ce rachat, le réseau de l'État va comprendre plus de la moitié des lignes d'intérêt général algériennes. Vraisemblablement, l'Algérie sera amenée à racheter le réseau algérien du P. L. M. et celui de l'Ouest-algérien : ces deux réseaux se composent de morceaux épars, enchevêtrés dans un maillage des lignes de l'État.

En vertu d'un décret du 23 mars 1905, les *chemins de fer algériens de l'État* sont l'objet d'une exploitation en régie assurée par la direction des chemins de fer de l'État. Le directeur des chemins de fer de l'État relève, en ce qui con-

<sup>1</sup> On a calculé que la part de la garantie d'intérêt devenue nulle par suite du rachat (755.226 fr.) jointe au produit net des lignes (environ 2.724.000) permettrait de payer l'annuité de rachat (environ 2.703.994 francs) et la laisserait même un excédent disponible de 170.226 francs. Ce rachat entraîne comme conséquence celui de la ligne d'intérêt local d'Ain-Bouda à Khenchela par le département de Constantine. Cette ligne sera vraisemblablement rattachée au réseau général.

ce réseau, du gouverneur général de l'Algérie (art. 2),  
 des chemins fer algériens de l'État, nommé par  
 le gouverneur général, centralise les recettes et les dépenses  
 du réseau qui forment un compte à part (art. 6).

#### 17. — Les travaux publics en Tunisie. Chemins de

— Au point de vue du degré d'avancement des tra-  
 vaux publics, la Tunisie était moins désertée lors de  
 l'établissement du protectorat que ne l'était l'Algérie en  
 1830. Pour l'éclairage des côtes, l'adduction des eaux, les  
 travaux de communication, quelques travaux étaient déjà faits.  
 En 1880, elle possédait déjà 224 kil. de chemins de fer dont  
 appartenant à la Compagnie Rubattino (Tunis-La-Gou-  
 Marsa-Bardo) et 190 à la Compagnie Bône-Guelma  
 de Sétif à Gardimaou).

La dernière compagnie avait obtenu de l'État français,  
 suite de conventions passées en 1877, des avantages  
 qu'on a pu considérer comme excessifs. Sans revenir sur  
 les critiques dirigées contre le système de la garantie for-  
 melle adopté encore ici tant pour la construction que  
 l'exploitation (n° 545), il faut avouer que le taux de  
 l'alors adopté était exagéré, étant donné qu'il s'agissait  
 de chemins jouissant de la garantie de l'État français. On  
 ne peut donc pas le regretter, car cela a été pour l'État  
 une bonne fortune que d'avoir dès le début un  
 chemin de fer à sa disposition. Plus tard, pour compléter le  
 réseau de 220 kil. qu'elle s'était engagée à établir en Tun-  
 isie, la Compagnie de Bône-Guelma construisit deux petits  
 embranchements du Pont de Trajan à Béja (14 kil.) et de Tunis  
 à Manouba (17 kil.). En 1898, elle racheta pour 7 millions  
 tout le réseau de la Compagnie Rubattino devenu désor-

références de M. DE FAGES et de M. BOULLE — J. DESGARENNES,  
*Chemins de fer en Tunisie* (Quest. dipl. col., mai, juin et juillet  
 1902). — VARS, *Les chemins de fer en Tunisie* (thèse, Paris, 1902),  
 MENOZ, *La Tunisie et ses chemins de fer* (Rev. pol. parl., jan-  
 vier 1902).

mais sans objet pour l'Italie. Toutes ces lignes avaient été établies à voie large (1<sup>m</sup>,44).

En 1892, dix conventions furent passées par le Gouvernement tunisien avec le Bône-Guelma pour la construction d'un second réseau. Leur approbation fut retardée jusqu'en 1894 par suite de l'opposition du Parlement français qui aurait désiré lier cette approbation à la revision des anciens contrats; elle ne fut donnée que par une loi du 12 août 1894. Toutes les lignes de ce second réseau sont à un mètre d'écartement: elles ont été construites de 1894 à 1896.

Vers la même époque fut construite la ligne de Sfax à Gafsa et à Metroui (213 kil.) concédée à la Compagnie des phosphates de Gafsa qui s'est engagée à la construire et à l'exploiter sans garantie d'intérêts d'aucune sorte; les avantages accordés à la compagnie consistent dans le monopole de l'exploitation des phosphates et des chemins de fer pendant 60 ans et dans la propriété de 30.000 hectares de terre à prendre dans le contrôle de Sfax<sup>1</sup>.

En résumé, au début du vingtième siècle, le Bône-Guelma possédait en Tunisie 316 kil. de voie large et 627 kil. de voie étroite. En y joignant le réseau, isolé dans le sud, de Sfax à Gafsa, on arrivait à un total de 1.150 kil. environ.

Ce réseau fut vite trouvé insuffisant et à peine était-on en train de le développer. Mais deux circonstances retardèrent tout.

<sup>1</sup> Ce second réseau comprend: a) un embranchement à voie large de Djedida à Bizerte 73 kil.; b) une ligne d'Hamman-Lif à Zouagha (134 kil.) avec embranchements de Fondouk-Djedid à Monastir 14 kil., de Zouagha à Zouagha 14 kil., de Birbou Rakba à Nabeul 18 kil., de Kasserine à Kasserine 51 kil.; c) et de Sousse à Moknine (37 kil.) et une ligne de Tunis à Zaghouan 62 kil., avec embranchements de Smatna à Pont du Fais 15 kil., et sur le Morney (21 kil.).

<sup>2</sup> Convention du 8 août 1896.

<sup>3</sup> La ligne de Sousse à Kairouan avait été construite par le capitaine Dreyer avec 0<sup>m</sup>,60 d'écartement. Elle fut cédée en 1888 au Bône-Guelma et fut mise à un mètre d'écartement. Le 1<sup>er</sup> août 1896, le Bône-Guelma a reconnu insuffisant. Par contre, la ligne de Tunis à Hamman-Lif a été réduite de 1<sup>m</sup>,44 à 1<sup>m</sup>,00, le pont sur le ruisseau aux wagons venant du Centre s'arriver à Tunis sans rompre d'axe.

d'abord la rivalité des différents ports de la Régence dont un désirait devenir tête de ligne et attirer le trafic des phosphates et des mines de l'intérieur. Il n'y a pas en Tunisie en effet, moins de quatre grands ports : d'abord Bizerte, le militaire qui a besoin d'offrir un fret de retour aux troupes qui lui apportent du charbon<sup>1</sup>, puis Tunis, Sousse et Sfax où de grands travaux ont été également accomplis par la même compagnie. Sfax était heureusement dotée. Mais Tunis et Bizerte se disputaient les phosphates de Kalaat-Senam et Sousse aspirait à devenir la tête d'une ligne servant tout le centre et allant jusqu'à Tebessa.

À second lieu, l'interpellation de M. André Berthelot<sup>2</sup>, suite de laquelle le Parlement français affirma sa volonté d'exercer son droit de contrôle sur la création des futures lignes de chemin de fer en Tunisie. Dès lors, il devenait nécessaire de recourir à une loi.

Elle fut votée le 30 avril 1902. Elle autorise le Gouvernement tunisien à emprunter 40 millions pour construire quatre lignes. La première (Pont du Fâs à Kalaat-es-Senam, avec rattachement sur le Kef, 218 kil.), donne satisfaction au centre de Tunis. La seconde (Kairouan à Sbiba, 130 kil.), permettra d'attirer vers Sousse les phosphates du Djebel-Jekma. La troisième (Bizerte aux Nefzas, 76 kil.) accorde une compensation à Bizerte, en permettant d'écouler par ce port les minerais de fer et les gisements de calamine de cette région. La quatrième est destinée à relier Sfax au réseau de l'est (art. 1). Toutes ces lignes sont à voie étroite, sauf celle de Bizerte aux Nefzas pour laquelle, à raison de sa situation, on a adopté la voie large.

À même temps, le Gouvernement tunisien a pris à son compte, à partir du 1<sup>er</sup> janvier 1903, la charge annuelle de garantie d'intérêt du réseau tunisien du Bône-Guelma, et que l'annuité éventuelle à payer à cette compagnie en

<sup>1</sup> Gest. dipl. col., 15 octobre 1901. — RENÉ PINON, *L'Empire de l'Égypte*, chap. VIII.

<sup>2</sup> Chambre des députés, séances des 8 et 15 février 1901.

cas de rachat. Le protectorat gagne à cette liberté d'allure; il acquiert le droit de modifier les conditions d'exploitation, d'homologuer lui-même et d'autoriser les travaux complémentaires. La Tunisie gagne de rejeter sur la Tunisie une charge qui, elle, avait été contractée dans l'intérêt de cette dernière, complètement cependant. La participation annuelle française, fixée à 2 millions pour les trois premières années (1903-1905), doit décroître ensuite régulièrement de francs par an pour disparaître le 1<sup>er</sup> janvier 1906.

Par la même convention, l'État français s'engageait à fournir le capital nécessaire à l'établissement d'une « ligne (voie large) de Beja à Mateur, réclamée par les militaires et destinée à mettre les communications avec l'Algérie à l'abri d'un coup de main turc ». Le gouvernement tunisien s'engageait à rembourser au gouvernement français, sans intérêt, les 2/3 de la dépense et d'annuités échelonnées jusqu'en 1906.

La construction des lignes prévues au projet de 1902 n'était pas achevée que de nouveaux besoins se révélèrent et réclamaient satisfaction. A la fin les embranchements sur Kalat-Ouerda (13 kil.) venant à se joindre à l'embranchement sur Kalat-es-Senam, on décidait de pro-

<sup>1</sup> Convention du 17 mars 1902, approuvée par la loi du 6 mai 1902. En fait, la garantie effectivement servie à la Compagnie de Beja par la Tunisie est sensiblement inférieure à la garantie prévue (1 576 886 fr. en 1903, 1 317 460 en 1904, 1 608 000 en 1905). Quel que le cas des trois premières années a été presque entièrement couvert par le fonds de réserve de l'Etat tunisien. Les déficits éventuels dus aux insuffisances du fonds de réserve ont été couverts par l'Etat français. Quant aux lignes de Beja-Guerran en Tunisie de 1904-1905, elles n'ont pu être construites que pendant les cinq premières années (1902-1906), les insuffisances qui avaient été comblées par la Tunisie n'ont pas été remboursées et, depuis 1906, la Tunisie a dû verser des recettes annuelles à titre d'intérêt du capital d'Etat, pour couvrir cette part de bénéfices qui doit être affectée à la constitution d'un fonds de réserve de 3 millions destinée à servir à l'avenir aux insuffisances d'exploitation éventuelles de Beja.

de Sousse à Moknine jusqu'à Mehdia<sup>1</sup>, et une convention avait passée avec la Compagnie des phosphates de Gafsa le prolongement de la ligne de Sfax à Gafsa jusqu'à ar. En 1905, la ligne de Kairouan à Sbiba, modifiée et agée, a été transformée en une ligne se détachant de la de Sousse-Kairouan à Ain-Grazezia et allant jusqu'à air-Soualr (par Sbeitla, Kasserine et Feriana de ma- à drainer vers le port de Sousse les phosphates d'Ain- res (D. 5 juillet 1905). La longueur de cette ligne s'est rouverte portée à 270 kil. Enfin, une loi du 10 janvier a autorisé un nouvel emprunt de 75 millions. Sur ce 30 millions doivent être affectés à des travaux compl- aires sur les lignes existantes, travaux rendus néces- par l'accroissement inattendu du trafic<sup>2</sup>. 28 millions at être employés à construire 420 kil. de lignes nouvel- 2 millions à des travaux de routes, et 5 millions doivent fonder la dotation initiale du fonds d'achat de terres pour oisisation.

Les deux petites lignes ont été dotées sur les ressources propres Sigt, ainsi que le prolongement de la ligne Kairouan-Sbiba à Ain Moulams.

La ligne de Kalaat es Senam est armée d'un matériel lui per- ait d'exporter 200 000 tonnes de phosphates. Or c'est 600 000 quil lui faudra bientôt transporter, sans parler du produit nes de fer et des produits agricoles. D'un autre côté, il devient ure de créer une grande gare de marchandises à Tunis.

Les lignes sont les suivantes :

1. Ligne Mateur-Nebeur : ligne stratégique que Baja Mateur prolongee, longueur sera ainsi portée à 130 kil.),

2. Prolongement de la ligne des Nefzas jusqu'à Tabarka (37 kil.) out la Kroumirie;

3. Prolongement de la ligne Menzel Bou Zelfa jusqu'à Kolibia (35 sservant la presqu'île du Cap Bon;

4. Prolongement de la ligne de Zaghouan jusqu'à Bou-Ficha (33 kil.) epondra la ligne de Sousse.

5. Ligne de Sfax à Bou-Thadi (80 kil.) desservant la région des

6. Ligne rurale reliant à Tunis certains centres européens de la e probablement divisée en 2 tronçons : Tunis Massicault et ouak à Medjez-el-bab sur la ligne de la Medjerda.



Cette loi du 10 janvier 1907 indique une orientation nouvelle. Jusque-là le Protectorat avait payé ses travaux neufs, soit sur les fonds du budget ordinaire, soit sur les excédents disponibles et le produit des contributions. De 1883 à 1905, il avait prélevé dans ce but environ 10 millions sur le budget ordinaire et 78 millions sur les excédents disponibles. Mais la continuation de cette politique, dans la mesure la plus possible : les crédits inscrits au budget ordinaire et au début pouvaient être presque entièrement consacrés aux travaux neufs, sont de plus en plus absorbés par les dépenses d'entretien. Le système des concessions, pratiqué jusqu'en 1902 pour la construction des chemins de fer, était comme permettant aux concessionnaires de réaliser des bénéfices que le Protectorat aurait pu garder pour lui-même, et était donc d'emprunter pour ne pas retarder la mise en œuvre du pays. C'est ce que l'on s'était décidé à faire pour la construction des chemins de fer en 1902 en décidant un emprunt de 10 millions.

Mais la construction des voies ferrées ne représente qu'une partie des travaux publics nécessaires. Il fallait donc établir un programme d'ensemble. Celui qui a été arrêté en 1907 se pose sur les bases suivantes : dépenser en une série d'années 125 millions en travaux neufs<sup>1</sup>, en demandant un emprunt devant être réalisé par tranches successives de 50 aux excédents disponibles des années à venir, et en utilisant le service de l'emprunt sans recourir à des impôts nouveaux, mais grâce aux produits du trafic des phosphates et des chemins de fer. L'exécution de ce programme pourra d'ailleurs être accélérée ou ralentie suivant l'urgence des besoins et la situation financière de la Régence. Mais des maintenant le Protectorat peut montrer avec fierté ce qu'il a fait au cours d'un quart de siècle<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Ainsi repartis : Chemins de fer, 58 millions, routes, 12 millions, phares et balises, 7, hydraulique, 12, bâtiments neufs, 10, travaux communaux, 1, imprévu, 6; éducation, 10, officiers, 1, enseignement, 1, administration (hôpitaux, sûreté publique).

<sup>2</sup> Voir la comparaison de l'outillage économique de 1907 et de 1883.

B. — Les projets de transsaharien<sup>1</sup>. — Le projet d'un chemin de fer transsaharien, destiné à relier l'Algérie au Sénégal, soit au Tchad, a en France d'ardents partisans qui le reprennent périodiquement, chaque fois que l'occasion leur semble favorable. L'idée a été mise en avant vers 1879 par un ingénieur, M. Duponchel; elle fut reprise à la suite du massacre de la mission Flatters. L'initiative de la convention franco-anglaise de 1890 fut donnée par M. Rolland une occasion propice pour la saisir. En 1899, après les événements de Farchoda, M. Leroi-Beaulieu crut également le moment venu de recommencer la campagne; il le fit avec ardeur dans *Le Temps*, *l'Économiste français* et la *Revue des Deux-Mondes*. Il a même consacré à cette question un volume entier, *Le Sahara*, fort intéressant et séduisant<sup>2</sup>. Cette nouvelle tentative n'aboutit à rien, mais elle a eu le mérite de attirer l'attention du public sur une question que les précédentes : l'opinion publique en France, actuellement préoccupée des affaires du Maroc, oublie trop vite le Sahara et, ce faisant, on ne peut pas dire qu'elle lâche la proie pour l'ombre.

partisans du transsaharien d'ailleurs sont loin d'être d'accord, tant sur le point de départ que sur le point d'arrivée de la ligne projetée. La rivalité de trois provinces algériennes a eu encore l'occasion de se manifester à ce sujet. Les défenseurs de l'Oranie ont préconisé le prolongement de la ligne d'Arzew à Aïn-Sefra jusqu'à Ténouche : cette ligne a pour elle d'avoir dépassé le 32° degré de latitude, alors que Berrouaghia est au 36° et Biskra au 38°. Mais Alger, la capitale, n'est-elle pas le point de départ d'une voie impériale? Les partisans de ce second

En 1906 dans le rapport de M. de Fages, directeur général des  
publics, reproduit *in extenso* à la suite du rapport de M. C.  
Clambre des députés sur le budget de 1908 (Protection).  
existe sur la question du transsaharien une bibliographie ex-  
tremement abondante. Voir les ouvrages cités à la fin des thèses de  
et de MM. HONORE (Paris, 1901) et LEROUX (Paris, 1903).  
LE LEROY BEAULIEU, *Le Sahara, le Soudan et les chemins de*  
*transsahariens*, 1904.

trajet bifurquent d'ailleurs, les uns vers le Niger, les autres vers le Tchad. La construction de la ligne Biskra-Ouargla dans la province de Constantine, n'a été demandée avec tant d'insistance que parce qu'elle paraissait l'amorce d'une voie plus longue aboutissant à Zinder ou au Tchad. Il n'est pas jusqu'à la Tunisie qui n'ait elle aussi ses partisans, et une ligne partant de Gabès (34° lat.), serait volontiers préconisée si Ghadamès et Ghât n'avaient pas une garnison turque.

Certes la construction d'un transsaharien flatte le sentiment impérial et séduit l'imagination. Ses partisans font valoir des considérations économiques et politiques qu'on devine : attirer vers l'Algérie le commerce du Soudan qui va aujourd'hui vers la côte de l'Atlantique, mettre les Tropiques à quelques jours de Paris, pouvoir jeter rapidement des troupes dans le Soudan, garantir ainsi la sécurité de notre Afrique occidentale et tenir à notre discrétion nos colonies étrangères enclavées au milieu de l'Afrique française. Certes, cela est tentant. Mais est-il bien opportun de jeter des millions dans le désert, alors que, faite d'avance tant de travaux urgents sont obligés d'attendre? Il nous reste à construire en Indochine, à Madagascar, et dans l'Afrique mineure elle-même, quantité de lignes à coup sûr plus rémunératrices que le transsaharien et qui offrent pas un intérêt moindre au point de vue de la défense de nos colonies. Sans doute, poser 2 500 kil. de rails à travers le Sahara n'est pas une tâche au-dessus des forces de notre pays. Lorsque l'exploration du Sahara sera achevée et que les richesses qu'il contient dans son sous-sol seront mieux connues, on pourra discuter utilement le tracé du transsaharien. Mais aujourd'hui, toutes les discussions sur ce point sont au moins prématurées et bonnes à le détourner l'attention des entreprises plus urgentes. « Dans l'ensemble des travaux qui s'imposent à l'activité de la France, cette entreprise est primée par quantité de projets d'une utilité incontestablement supérieure ».

## CHAPITRE XV

### ORGANISATION MILITAIRE DE L'ALGÉRIE ET DE LA TUNISIE

#### 19. — Obligation des Algériens et des Tunisiens au service militaire. — Dans quelle mesure les habitants

d'Algérie et de la Tunisie doivent-ils le service militaire ? Pour répondre à cette question, il faut distinguer entre les Français, les étrangers et les indigènes.

Pendant très longtemps, les Français domiciliés en Algérie ont été dispensés de tout service militaire. Une loi du 25 novembre 1875 a déterminé pour la première fois les conditions auxquelles ils pourraient y être astreints. La loi du 10 juillet 1889 (art. 31) décida que leur situation serait la même que celle des Français établis dans les colonies autres que l'Algérie et la Réunion. Les jeunes Algériens devaient être incorporés dans les corps stationnés en Algérie et envoyés en France à la disponibilité après une année de présence effective sous les drapeaux. La même règle était appliquée aux Français établis en Tunisie.

À l'occasion de la discussion de la loi portant réduction du service militaire à deux ans, on se demanda s'il y avait lieu de faire disparaître le privilège dont jouissaient les Français d'Afrique. Le Sénat vota par 150 voix contre 100, le 15 mai 1890, une loi qui, tout en maintenant le service d'un an pour les Français établis en Tunisie, assimilait complètement les Français d'Algérie à ceux de la métropole. Mais la Commission de la Chambre estimant que toute distinction entre les Français de Tunisie et ceux d'Algérie serait injuste et irrégulière, ne voulant pas, à pour le seul et faible motif d'augmenter de 3,000 hommes l'effectif général,

risquer de compromettre l'œuvre de colonisation entreprise par la France dans l'Afrique du Nord », elle proposait de maintenir, pour les uns comme pour les autres, la durée du service à un an. L'avis du Sénat l'a emporté. Avec le lien des 28 et des 13 jours, c'est le seul point sur lequel la haute assemblée ait refusé de céder. La loi du 21 mars 1905 porte, dans son art. 89 : « Les dispositions de la présente loi sont applicables en Algérie et en Tunisie ».

Une grave question est celle de savoir si les conscrits d'Algérie et de Tunisie doivent faire leur service en Afrique ou en Europe. Cette dernière solution s'impose, à notre avis, d'une manière absolue. Il ne s'agit pas seulement de faire voir au pays aux jeunes Algériens, de leur apprendre à connaître la France, d'assimiler le mieux possible ceux qui sont d'origine étrangère, de combattre le particularisme à zéro en noyant les conscrits d'Afrique au milieu des autres Français, au lieu de les laisser entre eux. Il y a une autre raison autrement puissante. Les événements pénibles qui se sont déroulés dans le midi de la France en 1907 ont montré le grave défaut du recrutement régional. Or, ce qui s'est passé au nord de la Méditerranée n'est rien auprès de ce qui pourrait se passer un jour en Algérie si par malheur on était obligé de recourir à la troupe pour réprimer une émeute de la population civile. Faire garder l'Algérie par les régiments où les Français d'Europe sont en majorité est une combinaison qui, même en temps ordinaire, ne va pas sans inconvénients. Rien ne la justifie d'ailleurs : l'Algérien qui ferait son service militaire au nord de la Méditerranée ne serait pas plus à plaindre que le métropolitain qui fait son service en Algérie. En cas de troubles dans l'Afrique du Nord cette combinaison constitue, pour tous les esprits clairvoyants, une imprudence suprême.

b Les étrangers, c'est là un principe évident, ne doivent pas le service militaire. Toutefois, en vertu de la convention franco-espagnole du 7 janvier 1862, les Espagnols sur le territoire français, qui ne peuvent pas produire un certificat établissant qu'ils ont tiré au sort en Espagne, doi-

être compris dans le contingent et faire leur service les régiments français. Cette disposition est d'une application nécessairement très fréquente en Algérie (Circ. gén. 20 janvier 1896).

Quant aux *indigènes*, une différence considérable existe entre les Algériens et les Tunisiens. Ces derniers doivent faire le service militaire dans l'armée tunisienne en vertu du décret beylical du 12 janvier 1892, dit *loi sur le recrutement*. Le territoire de la Régence est divisé à ce point de vue en territoire de *maghzen* et en territoire de recrutement (D. 23 mars 1892).

Les habitants des territoires de *maghzen* (caïdats des *ghemma* et des *Nefzaoua*) doivent fournir les cavaliers affectés à la garde de la frontière. Le reste de la Régence constitue le territoire de recrutement. Pour réunir le contingent annuel, on procède par voie de tirage au sort entre tous les jeunes gens de dix huit à vingt et un ans. La durée du service est de trois ans<sup>1</sup>. Tout jeune soldat désigné par le sort a le droit de se faire remplacer. Il doit verser à cet effet dans la caisse du Trésor un prix de remplacement dont le montant est fixé chaque année par décret (actuellement 4.000 fr.<sup>2</sup>). On constitue ainsi un *fonds du remplacement militaire des indigènes* avec lequel on paie les *primes d'engagement et de rengagement* à un nombre égal de volontaires (D. 5 novembre 1902). Les indigènes, appelés ou engagés, qui servent dans les troupes de Tunisie forment un total de près de 10.000 hommes<sup>3</sup>.

Les réserves indigènes ont été créées par un décret beylical du 2 avril 1904 portant qu'en cas de mobilisation les

pour les détails le texte du décret du 12 janvier 1892 dans le *Recrutement tunisien*. L'art. 36 énumère les cas de sus-

c. 5 février 1908

le contingent indigène appelé dans les troupes de Tunisie s'élève annuellement à 5.325 hommes (4.000 tirailleurs et 725 spahis) et le contingent mercenaire à 2.257 hommes (1.486 tirailleurs, 242 spahis, 529 *chikars* de la *semeint*). Voir Rapport Messimy sur le budget de l'exercice pour 1905 J. O., doc. parl., sess. ord. 1907, p. 1441.

sept dernières classes libérées du contingent seraient sous les drapeaux.

L'indigène algérien, au contraire, n'est pas soumis au recrutement. L'autorité militaire recrute les *goums*, mais il n'y a presque plus de tirailleurs. On a cessé de demander aux indigènes de recruter des fantassins (*ashars*), ou des cavaliers (*hiedas*). La loi à ce point de vue, est donc plus douce.

S'ils ne sont pas astreints au service militaire, les indigènes algériens ont le droit de contracter un engagement volontaire dans l'armée française<sup>1</sup>. La durée de l'engagement est de quatre ans. Il peut être suivi de deux autres engagements, également de quatre ans, et d'un dernier engagement de trois ans. Les indigènes, jusqu'en 1903, n'étaient admis que dans des corps spéciaux (tirailleurs et spahis). Un décret du 7 avril 1903, dans le but d'engager dans une large mesure du service souvent par postes et des colonies du sud algérien le personnel, affecté aux formations d'artillerie, du génie, des équipages militaires, aux troupes d'administration, aux sections d'infirmiers<sup>2</sup>, a permis aux indigènes de contracter des engagements dans les corps et detachements de ces différentes armes stationnés en Algérie. Les engagements qui servent dans les troupes d'Algérie forment légèrement supérieur à 19.000 hommes<sup>3</sup>.

Le rapporteur du budget de la Guerre pour 1904 a proposé d'introduire en Algérie le système qui fonctionne en Tunisie. Nos sujets musulmans possèdent de très bonnes qualités militaires et la France n'est pas assez riche en hommes pour qu'il soit superflu de les utiliser. Au

<sup>1</sup> D 24 avril 1866, titre I (art. 1 à 3). D 22 septembre 1867, art. 4 et 5 du précédent. D 13 novembre 1869.

<sup>2</sup> Régiments de tirailleurs indigènes, 15.749; régiments de tirailleurs algériens, 2.484; indigènes des batteries d'artillerie, 460; du génie, 1.150; des sections de commis et services d'administration, 19.033. Rapport Messimy, *loc. cit.*

<sup>3</sup> Rapport Messimy, *J. O.*, doc. parl., sess. ord. 1907.

bre des régiments indigènes permettrait de garnir notre zone de l'Est avec une partie des troupes européennes détachées en ce moment en Algérie. La proportion d'un tiers indigène européen contre 2 soldats indigènes, est considérée comme normale et suffisamment prudente aux colonies. Dans l'Afrique du Nord, la proportion est de deux tiers européens contre un indigène. On pourrait sans imprudence incorporer en Algérie 20.000 indigènes provenant des tribus. Par la même occasion, il conviendrait d'organiser en Algérie des réserves indigènes analogues à celles qui existent en Tunisie. La question est actuellement à l'étude.

Dans les régiments de tirailleurs et de spahis, la moitié des emplois de caporal (ou brigadier), de sergent (ou maréchal-logis), de sous-lieutenant et de lieutenant est réservée aux indigènes. Le sous-officier indigène est promu sans passer par aucune école. A titre tout à fait exceptionnel, un indigène peut arriver au grade de capitaine. « A grade égal et en toutes circonstances, l'officier indigène a le commandement ».

En vertu de la loi du 11 juillet 1903, les militaires indigènes en Algérie ont droit à une pension proportionnelle au grade et à 12 ans de services effectifs et à une pension pour invalidité à 25 ans de services effectifs, conformément à un décret annexé à ladite loi. Les militaires titulaires d'une pension proportionnelle restent à la disposition du ministre de la Guerre pendant dix ans à partir de leur radiation des rôles (art. 2). Cette loi, qui a eu pour objet essentiel de régler les charges qu'aurait imposé au budget le paiement de pensions proportionnelles dans les conditions prévues par les lois métropolitaines<sup>1</sup>, ne change rien à la situation

<sup>1</sup> Le droit des militaires indigènes à l'obtention d'une pension proportionnelle avait été contesté, mais il leur avait été reconnu par un décret du Conseil d'Etat du 4 août 1899. La différence entre les pensions proportionnelles accordées aux militaires indigènes par la loi du 11 juillet 1903 et celles accordées aux militaires français par les lois des 18 mars et 15 juillet 1889, se justifie d'ailleurs par cette



des officiers indigènes en ce qui concerne leur droit à la pension (art. 3) : ils continuent à bénéficier de la législation métropolitaine sur les pensions des officiers de l'armée de terre.

**550. — Service dans l'armée de mer.** — En ce qui concerne le service dans l'armée de mer, il faut également distinguer entre les Français et les indigènes. Les premiers sont pris en Algérie par l'inscription maritime depuis le décret du 12 juillet 1880. Ce décret, portant que les inscrits algériens passeraient un an à bord des navires de l'Etat et resteraient ensuite pendant six ans à la disposition du ministre, est aujourd'hui remplacé par les dispositions du titre V de la loi du 24 décembre 1896 sur l'inscription maritime. Les inscrits algériens sont soumis maintenant aux mêmes règles que les inscrits de la métropole, ils doivent le service de dix-huit à cinquante ans, mais leur présence effective sous les drapeaux est réduite à un an. Le nombre des inscrits était de 7.211 en 1907<sup>1</sup>.

Une loi du 18 juillet 1903, qui a son origine dans une proposition de M. Albin Rozet, a créé en Algérie et en Tunisie un corps de marins indigènes ou *baharia*. Une inscription maritime spéciale est instituée pour les musulmans, sujets français ou tunisiens. Ces inscrits s'engagent à servir pendant trois ans au moins à bord des bâtiments de la flotte nationale, à exercer une profession maritime jusqu'à l'âge de quarante-cinq ans et à rester pendant ce même temps à la disposition du ministre de la Marine (art. 2). Par contre, ils ont droit à une prime d'engagement, à une pension de retraite, à une haute paye journalière dans certains cas (art. 4) et à toutes les allocations faites aux marins français (art. 6). En dehors des inscrits, le corps des *baharia* comprend aussi des engagés volontaires de trois à six ans (art.

considération que, pour l'indigène rentré dans sa tribu, les besoins sont moindres et l'existence moins coûteuse que pour le marin français retraité.

<sup>1</sup> Dont 1.213 français d'origine, 5.303 naturalisés et 699 indigènes (Exposé de la situation de l'Algérie pour 1907, p. 193).

et des indigènes tunisiens incorporés en exécution de l'article 5).

En exécution de cette loi, le corps des baharia a été organisé en Algérie par les décrets du 18 janvier 1905 et du 10 mars 1906 et en Tunisie par celui du 9 juillet 1906.

Le nombre des marins français et indigènes en Tunisie a donné lieu à la création d'une organisation judiciaire maritime par décret (D. 14 février 1906).

#### — Garde et défense de l'Afrique du Nord.

L'armée — le 19<sup>e</sup> —, relevant du ministère de la Guerre, est soumise en principe aux mêmes règlements que les troupes stationnées dans la métropole, est chargée de la défense de l'Algérie. Au point de vue territorial, elle comprend trois divisions : Alger, Oran et Constantine. La division d'Alger comprend les subdivisions d'Alger, Médéa et Blida ; la division d'Oran celles d'Oran, Mascara, Tiemcen et Biskra ; la division de Constantine celles de Constantine, El-Batna (D. 9 décembre 1894). La Tunisie est gardée par une division d'occupation distincte, mais composée de troupes analogues à ceux qui servent en Algérie.

Les troupes d'infanterie stationnées en Afrique comprennent :

deux régiments de zouaves à 5 bataillons<sup>1</sup> (Alger, Constantine et Tunis) ;

deux régiments de tirailleurs algériens à 6 bataillons (Mostaganem, Constantine et Bizerle). Loi du 9 février 1899 ;

deux régiments étrangers à 5 bataillons<sup>2</sup> (Sidi-bel-Abbes et Saida) ;

deux bataillons d'infanterie légère d'Afrique, destinés à servir les militaires énumérés à l'article 1 du décret du 10 mars 1899. (Trois de ces bataillons sont actuellement

à la disposition du premier bataillon de chaque régiment de zouaves tient garnison en France (Loi du 9 février 1899).

Les autres bataillons tiennent garnison en Indo-Chine et au Maroc (t. 1, p. 551, note 4).

stationnés en Tunisie, les deux autres sont au Koud-Laghout :

5<sup>e</sup> Quatre compagnies de fusiliers de discipline (Biskra, Mecheria et Annaba) <sup>1</sup>.

Les troupes de cavalerie comprennent :

1<sup>re</sup> Six régiments de chasseurs d'Afrique à 5 es (Blida, Ténenou, Constantine, Tunis, Alger et Médéa).

2<sup>re</sup> Quatre régiments de spahis algériens à 3 es (Médéa, Sidi-bel-Abbes, Batna et Sfax). Ces régiments comprennent des escadrons mobiles, casernes et autres troupes, et des escadrons sédentaires, les terres qui leur ont été concédées et forment des douars, dans lesquels chaque spahi vit avec sa famille, ses serviteurs et ses troupeaux (D. 13 novembre 1899).

Toutes ces troupes d'infanterie et de cavalerie sont les à l'Algérie et à la Tunisie. En temps normal, il y a en Algérie de régiments d'infanterie ou de cavalerie de France.

Au point de vue de leur origine, les zouaves et les chasseurs d'Afrique reçoivent uniquement des Français du contingent ou engagés volontaires, provenant d'Algérie, de Tunisie ou de la métropole. Les régiments d'infanterie composés uniquement d'engagés volontaires, arrivent même français. Les tirailleurs algériens et les spahis sont des indigènes algériens engagés volontaires. Les indigènes tunisiens désignés par le sort ou enrôlés de force. De là résulte que seuls les régiments de zouaves et de chasseurs d'Afrique reçoivent des réservistes. Seulement, ils ont des unités territoriales correspondantes.

Quant aux troupes d'artillerie, du train, des équipages, du génie stationnées en Algérie, elles se composent de détachées de la métropole, et il n'y a rien de particulier à dire.

Toutes ces troupes forment un effectif total de :

<sup>1</sup> Il faut y joindre le 17<sup>e</sup> régiment d'infanterie envoyé en 1907 à la suite des troupes du Midi.

mes environ dont plus de 53.000 sont stationnés en Algérie et 20.000 environ en Tunisie<sup>1</sup>.

Avec des forces relativement considérables, il convient encore d'ajouter la gendarmerie et les compagnies sahariennes.

La gendarmerie comprend en Algérie cinq compagnies de gendarmes, 34; troupes à cheval, 900 hommes; troupes à pied, 1.000; enfants de troupe, 180; auxiliaires indigènes, 111<sup>2</sup>. La formation de nouvelles brigades est réclamée avec insistance au nom de l'intérêt de la sécurité publique. En Tunisie, il existe une compagnie de gendarmerie française et une gendarmerie indigène oudjak.

Pour faire la police de l'extrême-sud, on a créé en 1902 des *compagnies sahariennes*. Ces compagnies, actuellement au nombre de quatre (Tadikelt, Touit, Saoura, Tadmoult), ont été créées par un décret du 1<sup>er</sup> août 1905 modifié par celui du 1<sup>er</sup> janvier 1908. Elles se recrutent par voie d'engagements volontaires, partie parmi les sous-officiers et soldats français, partie parmi les indigènes (voir l'art. 12 du D. du 1<sup>er</sup> août 1905, modifié en 1908).

M. Messimy, dans son rapport sur le budget de la Guerre pour 1909, donne les chiffres suivants :

1<sup>re</sup> partie : 1<sup>er</sup> Contingent français, 25.498 : 3 régiments de zouaves, 3.208; 2 bataillons d'infanterie légère, 3.108; 3 compagnies de tirailleurs, 1.762; 5 régiments de chasseurs d'Afrique, 4.156; 3 compagnies de tirailleurs de remonte, 787; 1 bataillon d'artillerie à pied, 648; 9 batteries d'artillerie, 1.437; 1 détachement d'ouvriers d'artillerie, 21; 1 sapeurs, 1 train, 1.431; ordonnances, 311; 1 section de secrétaires d'état-major et de recrutement, 191; 8 sections de commis et ouvriers d'administration, 1.424; 3 sections d'indemnités, 1884; 2<sup>e</sup> Régiments étrangers, 224; 2<sup>e</sup> Mercenaires indigènes, 19.633. — Total, 53.665.

2<sup>e</sup> partie : 1<sup>er</sup> Contingent français, 32.409 : 1 régiment de zouaves, 3.208; 3 bataillons d'infanterie légère, 3.108; 1 compagnie de tirailleurs, 1.762; 1 régiment de chasseurs d'Afrique, 4.156; 1 détachement de tirailleurs de remonte, 787; 1 bataillon d'artillerie à pied, 648; 1 batterie d'artillerie, 448; 3 batteries d'artillerie, 570; 1 détachement d'ouvriers d'artillerie, 21; 1 sapeurs, 116; train, 539; ordonnances, 117; 1 détachement de secrétaires d'état-major, 191; 1 détachement de commis et ouvriers d'administration, 247; 1 détachement d'indemnités, 351; 1 contingent indigène appelé, 5.325; 3 Contingent marocain, 2.257. — Total, 19.901.

Projet de budget pour 1909, p. 138.

Chaque compagnie comprend un premier noyau de tirailleurs, appuyé par une section d'artillerie, assez forte pour résister aux attaques qui peuvent se produire dans les régions, puis des cavaliers et des mécanistes pour protéger et rejoindre l'ennemi. L'infanterie elle-même est montée, peut se déplacer rapidement. Les hommes reposent, ces compagnies se nourrissent, se logent, se soignent à leurs frais. Ils pourvoient de même à leur habillement, leur nourriture et au harnachement de leurs montures. (1<sup>er</sup> août 1905, art. 9 et 10.). Cette organisation permet d'éviter aux troupes régulières qui combattent dans le Tell des fatigues excessives, et en même temps d'éviter des dépenses disproportionnées<sup>1</sup>.

**552. — Critiques et projets de réforme** — L'organisation de notre armée d'Afrique a donné lieu depuis quelques années à d'assez vives critiques<sup>2</sup>. On lui reproche, d'une manière générale, d'être trop restée ce qu'elle était autrefois et d'avoir pas su évoluer avec les circonstances.

Première critique : cette armée est devenue trop nombreuse et elle coûte trop cher. Elle est devenue trop nombreuse et cela se comprend : on a continué en effet à envoyer en Afrique chaque année le même nombre de jeunes métropolitains que par le passé (environ 6.500<sup>3</sup>). Au contingent il faut ajouter les conscrits algériens, qui en plus nombreux depuis la loi de 1889 p. 22, maintenant font non plus un an, mais deux ans de service si bien que nos régiments de zouaves et de chasseurs

<sup>1</sup> Malgré cela, l'effectif des troupes régulières stationnées sur les territoires du Sud s'élevait encore au 1<sup>er</sup> avril 1907 à près de 10.000 hommes : officiers, 303, troupe, 9.238.

<sup>2</sup> Voir les rapports de M. Mesdary sur le budget de la Guerre, 1907, J. O., loc. parl., sess. ord. 1906, p. 1313 et - *ibid.*, sess. ord. 1907, p. 1441-1445.

<sup>3</sup> En 1907, il a été incorporé en Algérie 6.153 jeunes Français dans le service armé et 355 dans le service auxiliaire, compris les soldats des bataillons d'infanterie légère et les tirailleurs de discipline.

se regorgent d'hommes. Et cette armée, trop importante, trop chère, beaucoup plus chère à proportion que l'armée de France, M. Messimy dit : plus de 73 millions de francs. Il en fait une seconde critique : l'organe a survécu à la fonction dans le cas de l'Afrique. Elle manque d'artillerie et possède un nombre de régiments de cavalerie ridiculement exagéré. Le service des affaires indigènes coûte encore près d'un million par an à la métropole, malgré l'extension du territoire civil. On a créé une quantité d'hôpitaux militaires qui servent surtout à la population civile (M. Messimy en a compté 19). Dans les hôpitaux, le nombre des journées de malades civils dépasse de beaucoup celui des journées de malades militaires. Une comparaison analogue peut être faite au sujet du service de santé. Le budget de la Guerre supporte ainsi une quantité de dépenses qui normalement devraient incombent au budget de l'Algérie ou à celui des communes.

Ensuite critique : quantité d'officiers se rouillent en Algérie ; ils ne se tiennent pas au courant des nouvelles méthodes, les progrès accomplis dans les armées européennes. Quand ils y restent trop longtemps, ils en arrivent à ne vouloir servir en France, ne sachant plus, ils en contentent eux-mêmes, « ce qu'est un régiment d'infanterie, plus que l'instruction d'une classe de recrues ». Malgré leur bravoure et leurs qualités brillantes, ces officiers ne valent pas le cas échéant tous les services que la patrie a le droit d'attendre d'eux pour la défense du territoire national. Ce sont en partie des « forces perdues ».

Plusieurs critiques s'adressent particulièrement à l'armée d'Algérie, bien plus qu'à celle de Tunisie, laquelle ne porte pas le poids des habitudes contractées à l'époque de la conquête de Juillet et du Second Empire. Mais il y a encore un quatrième vice. La séparation permanente de la paix entre la division d'occupation de Tunisie et celle d'Algérie est irrationnelle. L'unité de commandement de l'Afrique du Nord devrait être réalisée dès le temps de la conquête. La défense de l'Algérie est schématisée de celle de la Tunisie. À ce point de vue, combien n'est-il pas regrettable que

ces deux pays ne soient reliés que par une ligne liée à une voie n° 534. !

Toutes ces critiques peuvent se rattacher à une morale commune qui les domine et qui les inspire.

Le rôle auquel nos troupes d'Afrique sont vouées à l'avenir ne ressemble guère à celui qu'elles ont joué le passé. Leur fonction essentielle autrefois a été de maintenir l'Afrique et de réprimer les insurrections. Elles ont servi à lutter contre les indigènes. Au contraire, ce point de vue, sans être devenu inutile, passe au second plan. Il faut songer surtout à l'Afrique du Nord contre les attaques possibles d'une puissance européenne. Pour cela, il faut d'abord en temps de paix comme en temps de guerre, l'augmenter dans l'Afrique mineure, contraindre à tous les ordres devraient partir, la direction militaire de la France au sud de la Méditerranée, ensuite rajouter l'organisation de l'armée d'Afrique dans des services qui ne correspondent pas à nos besoins qu'autrefois. Il faut aussi viser à utiliser les ressources en hommes que l'Afrique mineure possède, tant indigène qu'européenne, de la présente à ce point de vue des ressources, ce serait impardonnable de ne pas prendre dès à présent les mesures permettant de les utiliser en cas de guerre. L'accroissement de la population apparaît ainsi non seulement comme un agent nécessaire de progrès, mais comme une condition de sécurité.

Quant à réduire l'armée d'Afrique, cela sera l'œuvre de la paix. Les communications par mer entre la France et l'Algérie pourraient être coupées en temps de guerre, ce qui rendrait l'armée d'Afrique assez forte pour résister seule pendant plusieurs mois à une invasion. Heureusement pour nous, l'Afrique mineure est une défense facile. L'Algérie, prise isolément, ne craint d'une puissance étrangère installée en Tunisie et au Maroc et qui aurait ainsi toute facilité pour envahir

ique mineure une armée d'envahissement : pour assurer sécurité, il lui faudrait garnir fortement ses frontières à l'est et à l'ouest. Mais du côté de la Tunisie, ce danger est écarté et nous avons tout lieu d'espérer qu'il ne se produira pas du côté du Maroc. A moins qu'il ne vienne d'Égypte ou de Tripolitaine et ne reprenne ainsi la voie suivie par les envahisseurs arabes, l'ennemi ne peut arriver que par mer. Ce sont les côtes qu'il faudra défendre et, en vue d'une lutte éventuelle, nous avons Bizerte, que nous transformons depuis quelques années à coups de millions pour en faire notre « port africain », et dont le lac immense peut abriter toute la flotte <sup>1</sup>.

■ Bizerte: RENÉ PINON, *L'empire de la Méditerranée*, ch. VIII. La division navale de la Tunisie, placée sous les ordres d'un officier général de la Marine (D. 15 février 1899), comprend 3 canonnières, 1 aviso-torpilleur, 1 contre-torpilleur, 8 torpilleurs de surface, 1 sous-marin. La division navale de l'Algérie, placée sous les ordres d'un contre-amiral (Déc. min. mar. 28 juin 1904), comprend 3 contre-torpilleurs et 1 aviso-torpilleur.

---





« l'Extrême-Occident », est resté, jusqu'à ces temps derniers, étroitement fermé à la pénétration européenne. C'est une des contrées du globe les moins connues. Cette situation pouvait séduire l'artiste ou l'écrivain épris de couleur locale et de pittoresque<sup>1</sup>. Elle était incompatible avec l'activité de la navigation dans la Méditerranée même : les navires qui s'approchaient des côtes inhospitalières du Rif risquaient d'être pris par des pirates<sup>2</sup>. Elle constituait un obstacle à la civilisation. Seule, la rivalité des puissances européennes a permis à cette situation de se prolonger. Elle devait disparaître le jour où celles-ci comprendraient que leur intérêt commun est de s'en remettre à l'une d'elles du soin de faire la police de ce pays.

La France, qui a avec le Maroc une frontière de terre de plus de 1.000 kil. et qui seule possède l'expérience indispensable des choses et des hommes de l'Afrique arabe, était naturellement désignée pour jouer ce rôle. Le Maroc, en effet, n'est pas une contrée naturellement isolée de l'Algérie et de la Tunisie. Au fond, c'est le même pays : même sol, mêmes populations. Seulement, la France y est plus généreuse ; par contre, les hommes y sont plus farouches.

Le peu que nous savons du Maroc nous permet de considérer ce pays comme la partie de l'Afrique mineure la plus privilégiée par la nature. C'est celle qui a le moins souffert des effets de la grande invasion arabe. C'est la plus boisée. C'est aussi celle où les pluies sont le plus abondantes. On a appelé le Maroc « une Algérie où il pleut ». Protégée

<sup>1</sup> *Le Maroc inconnu*, 2 vol., 1899. Ffz., 1903. — DE SEGNAG, *Le Maroc*, 1903. — E. ALBIN (DESCOS), *Le Maroc aujourd'hui*, 1903. — B. MEAKIN, *The land of the Moors*, 1901. — *Peter-Mitterlanger, Ergänzungshefte 133* Th. FISCHER. — QUEDENFELD, *Division et répartition de la population berbère au Maroc* (Simon), — COUSIN et SARRIN, *Le Maroc*, 1905.

<sup>2</sup> Voir également les *Archives marocaines* publiées depuis 1904 par le Service scientifique du Maroc.

<sup>3</sup> Voir LOTTI, *Au Maroc*, 1899.

<sup>4</sup> Carte de Prosper Corin, en 1895.

contre le désert par la barrière haute et continue de l'Atlas. La partie du Maroc orientée vers l'Océan semble à la rapidité même fertile. Les richesses souterraines sont encore à peu près inconnues, mais il serait invraisemblable qu'elles fussent pas aussi abondantes que celles de l'Algérie ou de l'Espagne, et elles sont encore vierges.

Malgré l'homme est plus hostile. L'Extrême-Occident est la partie de l'Afrique mineure où l'influence des envahisseurs étrangers a toujours été la plus superficielle. L'esprit guerrier y est plus développé. Le fanatisme musulman y est plus étroit. La haine du chrétien, plus violente, est à peine contenue.

La population du Maroc a fait l'objet des appréciations les plus divergentes. Les premiers voyageurs (Brockhaus, Rohlfs) proposaient des chiffres, variant entre 6 ou 8 millions, qui étaient communément suivis. D'après le capitaine Larrin<sup>1</sup>, ces chiffres seraient exagérés et le Maroc n'aurait guère que 4 ou 5 millions d'habitants, dont 2.200.000 dans les plaines orientées vers l'Atlantique, 1.900.000 dans les régions montagneuses de l'Atlas et du Rif (y compris le bassin de l'Oued-Sous et celui de la Moulouya) et 500.000 au grand maximum dans les marches sahariennes. Fès et Marrakech sont des villes de 60.000 âmes environ, Tanger a 30.000 habitants, Meknes, Tetouan, Rabat, Casablanca, Mazagan et Mogador, 20.000.

**554. — La situation politique du Maroc au début du xx<sup>e</sup> siècle.** — On a appelé quelquefois le Maroc « l'empire qui croule ». Cette formule éveille une idée mesurée.

<sup>1</sup> Sur l'islamisme au Maroc, voir : CAT, *L'islamisme et les musulmans en Algérie et au Maroc* (Rev. des Deux Mondes, 15 septembre 1898). — LARRIN, *Les Marocains* (extrait de la Revue de l'Armée, 15 septembre 1900). Les appréciations des auteurs qui ont écrit sur le Maroc sont à l'ordinaire optimistes. LARRON, *Le Maroc et la France* (Paris, 1901). — *La Géographie*, 15 mai 1906.

Le Maroc est un pays où l'autorité du gouvernement central n'a jamais réussi à s'imposer d'une manière générale et stable. Toujours, à côté du *blad el-maghzen* ou pays de gouvernement, il y a eu le *blad-es-siba* ou pays insoumis. Cette situation d'ailleurs incertaine et changeante. L'étendue du *blad-maghzen* varie avec le degré momentané d'énergie du gouvernement. Telle tribu, soumise hier, est indépendante aujourd'hui et réciproquement. La région de Marrakech et celle de Fez, ainsi que le pays qui s'étend à l'ouest et au nord de ces deux villes jusqu'à l'Atlantique, forment le *blad-el-maghzen* : la première se nomme le *gharb* (c'est la mieux cultivée) ; la seconde est le *gharb* qui est un merveilleux pays d'élevage. Le *blad-es-siba* comprend le Rif et la région montagneuse du centre occupée par les Brabers ; il pénètre comme un coin entre le Haut *gharb* et s'avance presque jusqu'à Salé sur la côte. Au sud, le pays des Jebâla est, en grande partie insoumis. Le seul lien naturel qui par Taza fait communiquer Fez avec la Tunisie, l'Oudjda sur la frontière algérienne n'est pas sûr. En somme on peut dire : le pays de gouvernement, c'est la plaine ; le pays insoumis, c'est la montagne.

Le trait caractéristique de la situation intérieure du Maroc, c'est l'insécurité résultant de l'insuffisance et de la faiblesse des moyens d'action du Gouvernement. Les communications intérieures du pays sont extrêmement difficiles. Ni routes, ni chemins sûrs. Les transports sont particulièrement longs et coûteux. Dans le *blad el-maghzen*, tout au plus trouve-t-on sur les itinéraires principaux quelques *nzalas*, sortes de maisons de poste gardées par un petit nombre d'hommes armés. Dans le *blad-es-siba*, le seul moyen est de s'assurer, moyennant un prix à débattre, la protection d'un homme influent grâce auquel on peut parvenir au bout de son voyage (*celata*) sans être volé dans le pays (*debilata*). L'effet utile de cette protection dépend d'ailleurs essentiellement de la personne du protecteur. Cette insécurité oblige à des détours déraisonnables : pour aller de Marrakech à Fez, il faut passer par Salé sur la côte afin d'éviter le territoire insoumis des

Zaïan et des Zeimour. Pour aller de Tlemcen à Fez on n'ose pas prendre la grande voie naturelle qui passe par Tuza de peur d'être dévalisé par les Giaïa.

Mouley-Hassam (1873-1894) avait passé son temps à guerroyer contre les tribus insoumises. Son fils, Mou-ey-Ahmed-el-Aziz, le sultan actuel, qui avait treize ans lorsqu'il succéda, s'intéressa aux nouveautés européennes, subit l'influence d'aventuriers étrangers qui ne cherchaient qu'à l'amuser, et entra même dans la voie des réformes fiscales en inaugurant un nouveau système d'impôts (le *tertib*). Graves défauts aux yeux d'une population guerrière et fanatique, à laquelle on ne s'impose que par le courage ou par le pitié, et fortement attachée aux traditions. Mécontentement des caïds aux exactions desquels on pretend mettre fin. L'impôt ne rentre plus. Le sultan est acculé à l'emprunt. Un fanatique qui avait assassiné à Fez le docteur Coquerel s'était réfugié dans le sanctuaire de Mouley-Idris. Le sultan le fit arracher de ce sanctuaire et fusiller. Ce fut porté à l'exaspération à son comble. La révolte était inévitable. Comme toujours, apparut au moment propice un nouveau « maître de l'heure » : Bou-Hamara, l'homme à l'ânesse.

La révolte des tribus en 1902 n'était ni surprenante, ni anormale : ce qui était nouveau, c'était l'intérêt avec lequel les événements du Maroc furent suivis en Europe. Quelle puissance était en mesure de profiler de l'occasion ? On prêtait à Abd-el-Aziz le double appui financier et militaire sans lequel il lui était impossible de se maintenir ?

Mais auparavant, il est nécessaire de se rendre compte de l'état des choses à cette époque. Quelle situation résultait pour chaque Puissance des traités internationaux ? Quel était l'importance des intérêts commerciaux ou politiques que chacune possédait au Maroc ?

<sup>1</sup> Sur les impôts au Maroc, voir les articles de M. Michaux-Bellay dans les *Archives Marocaines*, vol. I, p. 56-97 et vol. XI, p. 74-95. Les principaux impôts sont les impôts coraniques *achour* et *zakat*, la *reiba* qui a remplacé le *kharadj*, les douanes, les *mek* sur les marchés.

**555. — La protection au Maroc. La convention de Madrid<sup>1</sup>.** — La diplomatie européenne avait déjà eu, à plusieurs reprises, l'occasion de s'occuper du Maroc, pour obtenir de ce pays des satisfactions communes à toutes les puissances. Une convention avait été conclue à Tanger, le 31 mai 1806, entre le Maroc et tout une série de puissances, concernant l'administration et l'entretien d'un phare au cap Spartel, convention complétée ensuite par l'accord des 27-29 janvier 1892 relatif au sémaphore établi sur ce même cap. Surtout, la diplomatie avait eu à régler la question des protégés.

L'institution de la protection diplomatique et consulaire n'était introduite au Maroc comme dans les Échelles du Levant et pour les mêmes causes<sup>2</sup>. Mais dans le Maghreb, elle avait pris un développement anormal. À côté de la protection commerciale des renaux, la coutume avait introduit la protection agricole (*moukalat*)<sup>3</sup> : l'indigène, désireux de se soustraire aux exactions et à l'arbitraire de son caïd, allait trouver un Européen dont il se reconnaissait débiteur et qui, moyennant l'abandon d'une certaine partie de sa récolte, consentait à le comprendre parmi ses protégés. Le règlement arrêté à Tanger le 19 août 1863 entre la légation de France et le Gouvernement marocain consacre l'existence de la protection agricole par cela même qu'elle décide que ses effets seront plus restreints que ceux de la protection commerciale.

Le Gouvernement marocain était naturellement désireux

<sup>1</sup> Voir l'article de M. DE LAPRADELLE dans *Rev. pol. part.*, mars 1906. — Cpr. REV, *De la protection diplomatique et consulaire dans les Échelles du Levant et de Barbarie*, 1809. — LE BAÏE, *De la protection diplomatique et consulaire des indigènes au Maroc* (Paris, Poitiers, 1905).

<sup>2</sup> Traité de paix et d'amitié du 28 mai 1767 entre la France et le Maroc, art. 11 : « Ceux qui seront au service des consuls, secrétaires, interprètes, courtiers ou autres, tant au service des consuls que des marchands ne seront en péché dans leurs fonctions et ceux de leur pays seront libres de toute imposition et charge personnelle ».

<sup>3</sup> Sur l'association agricole au Maroc et ses différentes formes, voir *Archives marocaines*, t. III, p. 331-412.

de la protection. La France, que des considérations et des raisons politiques<sup>1</sup> avaient empêché d'augmenter le nombre de ses protégés, résistait à l'extension du Maroc. Forte des traités antérieurs, soutenue et par l'Allemagne dont le délégué avait « de régler son attitude sur celle de la France », elle réussit à sauver l'institution. La convention de Madrid du 3 juillet 1880 la maintient dans des limites raisonnables.

Voici en résumé les principales dispositions de la convention. Les protégés, dont une liste nominative est communiquée chaque année aux autorités (art. 8), sont : a) les interprètes et les employés (art. 2) et des autorités consulaires (art. 3), b) les indigènes ayant rendu à une puissance des services exceptionnels; leur nombre ne peut excéder celui de 12 par puissance (art. 16). La protection s'étend à la famille du protégé, mais n'est pas héréditaire. Elle a pour effet : 1° de soustraire l'indigène à la juridiction locale et de le placer sous la juridiction consulaire (*in fine*); 2° de soustraire le protégé au paiement des taxes autres que ceux énumérés aux art. 12 et 13. ~~des protégés commerciaux ou industriels.~~

1. 13 règle la situation des sujets marocains naturalisés étrangers qui retournent dans leur pays d'origine. L'art. 17 règle à toutes les puissances représentées à la Conférence l'auté de la nation la plus favorisée. La portée exacte de ce dernier article a été discutée par la suite. En Allemagne, on prétendit lui donner une portée absolument générale. En France on a soutenu qu'il se rapportait uniquement à la question de la protection qui seule fait l'objet de la convention de Madrid.

**56. — Les intérêts des puissances européennes au Maroc.** — En droit, la situation des puissances signataires de la convention de Madrid était la même au Maroc. En fait, ces puissances étaient loin d'avoir toutes les mêmes intérêts dans ce pays au début du <sup>xx</sup><sup>e</sup> siècle.

*Espagne*<sup>2</sup> a sur la côte méditerranéenne du Maroc des intérêts territoriaux d'ailleurs tout à fait secondaires. Penon Velez, Alhucemas, les îles Zaffarines ne sont que des rochers dont le Gouvernement espagnol a fait des pénitenciers, qui reçoivent tout d'Espagne et qui n'entretiennent aucun rapport avec la terre africaine. Seuls, Ceuta (13.000 hab.) et Melilla (9.000 hab.) sont situés sur le continent. Ce sont de véritables forteresses dont le territoire est tout à fait isolé et en dehors desquelles il est impossible aux Espagnols de s'aventurer.

L'Espagne traitait chaque année du Maroc pour six millions d'articles et marchandises environ (pois, fèves, maïs, dattes, bœufs, etc.), mais elle ne lui vendait presque rien (ses exportations ne dépassaient guère 700 000 fr.). Il y a, il est vrai, à Alger, 5.000 Espagnols sur les 6 000 Européens qui habi-

<sup>1</sup> ANDRÉ FIBEL, *Les intérêts économiques de la France au Maroc*, Paris, 1904. — *Annuaire du Bureau de la Société de géographie* d'Oran, 1903 et 1904. — Sur les relations de l'Espagne avec le Maroc voir les articles de G. DE CARO dans la *Revue générale de droit international public*, 1901, p. 723 et s., et 1904, p. 50-68 et 286-323, et ceux de J. CAMPOS, dans la *Revue de droit international et de législation comparée*, 1892, p. 141-175 et 1893, p. 229-243.



lent cette ville, mais leur condition inférieure ne leur permet d'exercer aucune influence. D'ailleurs l'Espagne ne peut que tout autre pays, a même de jouer utilement le rôle d'Etat protecteur par rapport au Maroc. Une nation pauvre et violente qui remonte au temps des guerres Maures, entretenue depuis par l'expédition de 1859, par l'existence même des *presidios*, par le pillage des maladrats des franciscains espagnols, separe les deux pays. Le passé est pour l'Espagne non un appui, mais un obstacle.

L'Angleterre tenait au Maroc le premier rang pour l'importation et l'exportation, au point de vue du commerce maritime<sup>1</sup>. L'Angleterre a vendu au Maroc pour 18 millions de marchandises (758.861 £<sup>2</sup>), consistant principalement en tissus, en laines, et en tins, et lui a acheté pour 13 millions de produits (537.297 £). Mais deux nouveaux concurrents, l'Allemagne et la Belgique, commencent à lui faire concurrence active.

Les progrès de l'Allemagne remontent à une mission commerciale envoyée au Maroc en 1886, suivie de l'établissement d'une ligne régulière de navigation, le tout du fait du docteur Jannasch. Un traité de commerce, négocié par le comte de Tattenbach, avait été signé entre l'Allemagne et le Maroc le 1<sup>er</sup> juin 1890<sup>3</sup>. En 1901, les exportations allemandes au Maroc dépassaient 3 millions et les exportations de produits marocains en Allemagne 7 millions. Ce résultat, au 3<sup>e</sup> rang pour l'importance du mouvement commercial et il annonçait fermement l'intention de passer au premier.

<sup>1</sup> Le commerce maritime du Maroc se fait par huit ports : Tanger, Tétouan, Larache, Rabat, Casablanca, Marrakech, Mogador, Salé, un des centres les plus importants. Agadir, le port du Souss, sont des vires fermées au commerce. Tanger et ensuite Mogador sont les ports où il y a le plus de navires.

<sup>2</sup> D'après *The Statesman's Year book*.

<sup>3</sup> Voir le texte dans la 14<sup>e</sup> livraison de la *Revue générale de droit international public*, 1906, p. 267 et s.

*Belgique*, de son côté, n'était pas restée inactive<sup>1</sup>. Elle avait entrepris de disputer à la France le marché du Maroc. Ses exportations dans ce pays s'élevaient à 1.000.000 fr.

Contre la France, qui avait accordé dès 1892 au Maroc l'élision de son tarif minimum<sup>2</sup>, ses exportations à destination du Maroc s'élevaient en 1902 à 11.410.000 francs et ses importations de produits marocains à 12.174.000 francs.

Principaux objets d'exportation étaient : le sucre (2.000 fr.) et les soieries (2.619.000 fr.). Au point de vue

des exportations, elle arrivait en apparence au second rang après l'Angleterre; au point de vue de ses importations

après l'Espagne. Mais ces chiffres, concernant uniquement le commerce maritime, ne tenaient pas compte de

le mouvement d'affaires qui se fait par la frontière de terre entre le Maroc et notre Algérie (n° 542) et dont l'importance assurait en réalité à notre pays le premier rang.

C'est ce qui se passe au Maroc, avec un intérêt singulier, qui ne saurait équitablement méconnaître la légitimité de nos droits, crée « un titre sans égal », à s'occuper des affaires marocaines<sup>3</sup>.

**67 — Les frontières de l'Algérie et du Maroc** — La frontière marocaine a été fixée par le traité de délimitation du 8 mars 1845. Elle comprend trois sections : 1° Depuis l'embouchure de l'oued Adjeroud dans la Méditerranée jusqu'à Téniet-el-Sassi, la frontière suit une ligne aréolaire précisée par l'art. 3 du traité; cet art. 3 énumère les diverses tribus qui, situées à l'est ou à l'ouest de cette ligne, relèvent soit de l'Algérie, soit du Maroc.

<sup>1</sup> Voir COHEN, *Le Maroc et les intérêts belges*, 1900.

<sup>2</sup> Convention du 24 octobre 1892 et la loi du 6 février 1893.

<sup>3</sup> Discours de M. Delcassé, ministre des Affaires étrangères, à la Chambre des députés, 9 novembre 1901 et 23 novembre 1903.

<sup>4</sup> L. MARTINIERE, *Revue des Deux Mondes*, 15 avril 1897. — Voir aussi *Quest. dipl. col.*, 15 mai 1897.

2° De Teniet-el-Sassi jusqu'au sud des Ksours, on a porté l'art. 4, de limite territoriale à établir entre le pays puisque la terre ne se laboure pas. Ce qui borne à indiquer les tribus qui dépendent du Maroc, les Beni-Guil, les Hamian-Djenba et les Sahara et les Ouled-sidi-Cheik-el-Gharaba et ceux qui dépendent de l'Algérie (les Ouled-sidi-Cheik-el-Gharaba et tous les Hamian, sauf les Hamian-Djenba). L'art. 5 régit également la répartition des Ksours (J.che et Fez au Maroc, Ain-Sefra, S'fissifa, Assla, Tiout, Chebaa, et Boum-Semghoum à l'Algérie). 3° Quant au point qui est au sud des Ksours des deux gouvernements, il n'y a pas d'eau, qu'il est inhabitable et que c'est proprement dit, la délimitation en serait superflue. s'exprime l'art. 6.

On a souvent reproché aux négociateurs français de 1843 de s'être laissés duper. Ils auraient dû réclamer la frontière historique et naturelle de l'Algérie. L'absence de frontière précise au sud de Teniet-el-Sassi est une source de difficultés. — Ces critiques sont erronées. La Moulouïa est une frontière historique mais un oued n'est pas et l'Afrique une frontière. Quant au sud, le procédé suivi par les auteurs de 1843 est incontestablement le plus conforme à l'intérêt. Il a l'avantage de nous permettre de poursuivre en marocain nos tribus insurgées.

Les difficultés de frontières ont donné lieu, dans la seconde moitié du XIX<sup>e</sup> siècle, de la part de la France, des réclamations, singulièrement gênantes pour le Maroc, auquel il était difficile de se faire obéir par des tribus.

Une ligne frontière, au delà de laquelle commencent sérieusement qu'on appelle une violation de territoire, et dont la gravité et la rigueur ne sont probablement jamais l'esprit d'un souverain marocain ou de ses ministres. Avec l'intérêt à établir entre le Maroc et nous quelque chose de plus engageant notre respect pour la légalité et n'engageant sérieusement nos voisins ? » (Boussard).

es et dont le résultat était de rendre plus tendues les relations entre les deux pays. L'arrivée de M. Revord à Alger, en janvier 1900, a inauguré une politique nouvelle : une politique d'entente avec le Maghzen dans le but de pacifier entièrement, résultat conforme à l'intérêt commun des deux gouvernements. A la suite de l'assassinat d'un colon français,

M. Pouzet, au cap d'Eau (avr. 1901) qui donna lieu à une démonstration navale de la part de notre pays, une mission marocaine fut envoyée à Paris, où elle signa avec nous le protocole du 20 juillet 1901 relatif à la police de la région frontalière. Ce protocole fut bientôt complété par un second du 20 avril 1902 (Aj. articles additionnels du 7 mai), signé à Alger entre les chefs des deux missions constituant une commission franco-marocaine.

La suite de cette politique, la frontière cessait d'être une source de difficultés et de récriminations : elle devenait une occasion de rapprochement, un prétexte pour causer et pour se rendre.

## 58 — La pénétration pacifique et les accords internationaux. —

Mais comment établir l'influence française au Maroc? Une controverse assez curieuse s'engagea en Tunisie et en Algérie, pendant les années 1902 et 1903, entre les partisans de la « manière douce » et ceux de la « manière forte ». Il n'est pas d'insister autrement sur cette discussion. Deux points seulement sont à retenir : 1° L'opinion, dans ce pays, du moins, du pays a accepté cette idée que la Tunisie devait aller au Maroc et qu'elle ne pouvait pas continuer dans ce pays à un partage d'influence avec la France, la puissance. Le parti socialiste lui-même, au début tout pacifique, ne recommença pas, au sujet du Maroc, l'opposition violente et absurde que le parti radical avait faite autrefois lors de l'expédition de la Tunisie et de celle du Tonkin. On n'aurait pas accepté avec résignation le principe même de

BOUCHÉ DE CAUDÉ, *La frontière marocaine et le problème du Maroc* 1901. Revue générale du droit international public, 1902, p. 219. Cfr. *Revue des Deux-Mondes*, 15 janvier 1902.

cette pénétration, sauf à discuter les moyens<sup>1</sup>. 2<sup>o</sup> La politique de pénétration pacifique, d'entente avec le sultan, a finalement paru la seule possible. On lui fournit des armes pour combattre l'insurrection du *Rioqui*, on mit à sa disposition des officiers pour instruire ses troupes, on lui prêta de l'argent. Un emprunt de 62 millions et demi, gagé par le produit des douanes des ports de l'empire du Maroc, fut contracté en 1904 par le gouvernement marocain près d'un consortium de banques françaises<sup>2</sup>. Le sultan gagnait à endosser la politique la fin de ses embarras, la sécurité du lendemain. Par contre, l'autorité religieuse dont il jouit dans toute l'Afrique du Nord profitait à la France.

A cette politique, il fallait le consentement de l'Europe. La diplomatie de M. Delcassé s'y employa avec ardeur.

Avec l'Italie, l'entente fut facile. Ce pays, dans les dernières années du xix<sup>e</sup> siècle, avait poursuivi au Maroc une politique assez active, fournissant au sultan des instructions, des armes et des munitions. Mais les intérêts de l'Italie au Maroc étaient que que peu factices, et il suffisait à la France de se désintéresser de la Tripolitaine pour que l'Italie se désintéressât du Maroc. Depuis 1901, la politique de l'Italie n'a pas cessé d'être d'accord avec celle de la France dans la Méditerranée.

Avec l'Angleterre, les négociations furent plus longues. L'Angleterre avait de grands moyens pour entraver l'action de la France au Maroc, mais la France avait de grands moyens pour entraver l'œuvre de l'Angleterre en Egypte. Ces deux nations seraient-elles assez clairvoyantes pour renoncer à une politique négative consistant à se nuire mutuellement sans aucun profit? La politique d'entente cordiale avec l'Angleterre, reprise par M. Delcassé, aboutit à ce résultat.

La déclaration franco-anglaise du 8 avril 1904 a assuré

<sup>1</sup> Voir en particulier les articles de M. Jaurès dans la *Petite République*, septembre 1903.

<sup>2</sup> En l'espace de 125.000 obligations 5 0/0 de 500 francs au taux de 462 fr. 50. Cet emprunt est amortissable en 35 ans.

France, l'assentiment de l'Angleterre. Cette déclaration, concerne à la fois l'Egypte et le Maroc, comporte des positions équivalentes, entre lesquelles existe un parallèle remarquable que les termes mêmes de la déclaration sont attachés à rendre évident. L'art. 1 concerne l'Egypte. L'art. 2, relatif au Maroc, est ainsi conçu :

Le gouvernement de la R. F. déclare qu'il n'a pas l'intention de modifier l'état politique du Maroc. — De son côté, le gouvernement britannique reconnaît qu'il appartient à la France, notaire comme puissance protectrice du Maroc sur une vaste étendue, de veiller à la tranquillité de ce pays, et de lui prêter son assistance pour toutes les réformes administratives, financières, économiques auxquelles il a besoin. — Il déclare qu'il n'entravera pas l'action de la France à cet effet, sous réserve que cette action laissera intacts les droits dont, en vertu des traités, conventions et usages, le Maroc jouit au Maroc y compris le droit de cabotage et les ports marocains dont bénéficient les navires anglais depuis 1801.

L'art. 4 contient l'engagement réciproque des deux gouvernements de ne se prêter, au Maroc comme en Egypte, aucune inégalité, pas plus dans l'établissement des droits douane ou autres taxes que dans l'établissement des tarifs de transports par chemins de fer ». Cet engagement, valable pour trente ans, suffit d'ailleurs à satisfaire tous les intérêts commerciaux de l'Angleterre lesquels profitent largement d'un autre côté de la sécurité nouvelle que la France procurera au Maroc. Quant à ses intérêts politiques, ils se résument dans le libre passage du détroit de Gibraltar. L'art. 7 leur donne satisfaction (Cfr. l'art. 6 relatif au libre passage du canal de Suez). Par cet art. 7, les deux gouvernements conviennent de ne pas laisser élever de fortifications ou des ouvrages quelconques sur la rive de la côte marocaine comprise entre Melilla et les îles qui dominent la rive droite du Sebou exclusive-

ment pour l'importance de l'île de Peregil au point de vue de la libre navigation du détroit, voir ROBERT DE CARL, *Île de Peregil, son importance stratégique, sa neutralisation et les propositions de l'Angleterre et de l'Espagne au sujet de l'île Peregil* (Rev. gén. de dr. publ., 1903, p. 723-742).

ment », réserve faite des points occupés actuellement par l'Espagne. Par l'art 8, les deux gouvernements, s'inspirant de leurs sentiments sincèrement amicaux pour l'Espagne, « prenaient en particulière considération les intérêts politiques de sa position géographique et de ses possessions territoriales de la côte marocaine », affirmant ainsi leur désir de donner satisfaction à ses aspirations légitimes.

L'accord avec l'Espagne<sup>1</sup> est resté secret quant à son contenu, mais son existence a été officiellement proclamée par la déclaration du 3 octobre 1904, ainsi conçue :

Le gouvernement de la R. F. et le gouvernement de S. M. le Roi d'Espagne s'étant mis d'accord pour fixer le cadre des intérêts qu'il garantit les intérêts qui résultent pour la France de ses possessions algériennes et de l'Espagne de ses possessions sur la côte du Maroc, et le gouvernement de S. M. le Roi d'Espagne ayant, en conséquence, donné son adhésion à la déclaration franco-anglaise du 8 avril 1904 relative au Maroc et à l'Egypte, dont communication fut faite et par le gouvernement de la R. F., déclarent qu'ils demeureront fermement attachés à l'intégrité de l'empire marocain sous la souveraineté du sultan.

Malheureusement, M. Delcassé avait négligé de s'entendre avec l'Allemagne. Cette puissance allait profiter de la guerre russo-japonaise qui paralysait momentanément l'action de notre alliée pour faire sentir durement cette faiblesse à la France,

**559. — Le différend franco-allemand. La conférence d'Algésiras.** — Le parti colonial allemand avait eu de grandes ambitions sur la côte atlantique du Maroc dont il ne faisait pas mystère : tout au moins, il désirait obtenir le monopole de commerce avec un dépôt de charbon. Néanmoins, l'intervention du gouvernement allemand dans les affaires marocaines semble avoir été dictée surtout par des considérations

<sup>1</sup> En 1903, il fut question de pourparlers qui auraient été engagés en 1902 entre l'Espagne et la France, en vue d'un partage du Maroc, la France aurait pris le sud et l'Espagne le nord. La *Revue politique et parlementaire* de janvier 1904 et le *Congressiste* du 25 décembre 1903. Mais ils n'ont pas eu d'autre suite.

générale : l'Allemagne reprochait à la diplomatie d'avoir cherché à l'isoler. On sait le reste : laissant de l'empereur d'Allemagne à Tanger (5), la tension des rapports politiques entre la France et l'Allemagne, la démission de M. Delcassé (6 juin), laquelle M. Rivier, président du Conseil, prit en des Affaires étrangères, les négociations laborieuses aboutirent à l'accord du 8 juillet, par lequel la France prit le principe de la conférence, l'activité devant ce temps au Maroc par le comte de Tattenberg relatif à la construction du môle de Tanger, l'Allemagne consentit au *magnez* par des banquiers l'incident Si Bou Mzian el Mihan, indigène algérien arrêté et emprisonné par le gouvernement, l'accord franco-allemand du 28 septembre termina le programme de la conférence et réglait les questions soulevées par l'emprunt de dix millions et le môle de Tanger, et enfin la réunion de la conférence se fit le 16 janvier 1906.

Ces événements qui ont marqué cette conférence ont été le cadre de cet ouvrage. Entre la diplomatie française et la diplomatie allemande ce fut un duel passionné pendant plus de deux mois, fixa l'attention du monde, l'accord put se faire et l'acte général de Tanger d'Alger fut signé le 7 avril 1906. Cet acte, qui reconnaît le triple principe de la souveraineté, de l'intégrité de ses Etats et de la liberté économique du Maroc, contient une série de chapitres comme une déclaration relative à l'organisation de l'Etat (art. 1<sup>er</sup> à 12) ; 2<sup>o</sup> du règlement organisant la surveillance de la contrebande des armes (art. 13 à 20) ; 3<sup>o</sup> de la concession d'une broque d'Etat (art. 21 à 26) ; 4<sup>o</sup> de la déclaration concernant un meilleur rendement de la création de nouveaux revenus (art. 27 à 30) ; 5<sup>o</sup> du règlement sur les douanes de l'empire et la répression de la fraude et de la contrebande (art. 31 à 103) ; 6<sup>o</sup> des dispositions relatives aux services publics et aux tra-



vaux publics (art. 103 à 109). Aj. chap. 7. *Dispositions générales* (art. 120-123). L'entente fut particulièrement laborieuse sur la question de la police et sur celle de la banque d'Etat. Pour l'organisation de la police, dans les huit ports ouverts au commerce, la France et l'Espagne doivent mettre des instructeurs (officiers et sous-officiers) à la disposition du sultan : le cadre de ces instructeurs doit être espagnol à Tetouan, mixte à Tanger, espagnol à Larache, français à Rabat, mixte à Casablanca et français à Mazagan, Sidi Mogador (art. 12). L'art. 7 soumet le fonctionnement de la police à l'inspection générale d'un officier supérieur de l'armée suisse résidant à Tanger.

On a dit, avec raison, qu'il n'y avait eu à Algésiras « vainqueur ni vaincu ». La conférence d'Algésiras a permis à deux grandes nations de sortir honorablement d'un impasse dans laquelle elles s'étaient, l'une et l'autre, maladroitement engagées. Le sentiment du monde civilisé, qui craint avant tout épargner à l'Allemagne et à la France les horreurs de la guerre, a obtenu satisfaction. C'était l'essentiel, et c'est ce qu'oublient trop facilement ceux qui parlent avec scepticisme de l'œuvre accomplie par la diplomatie à Algésiras. Le résultat immédiat qu'elle visait, le maintien de la paix, a été assuré. Quant aux réalités qu'il était possible de faire sortir de l'acte d'Algésiras, elle a pensé sans doute que l'avenir s'en chargerait, et cet avenir, il lui était impossible de le prévoir<sup>1</sup>.

**560. — Après Algésiras. Conclusion.** — Peu après la signature de l'acte d'Algésiras, un mouvement xenophobe se dessina au Maroc et prit rapidement des proportions inquiétantes. Ce mouvement, encouragé par les divisions entre les puissances européennes avaient donné le spectacle, était inévitable : les Marocains pouvaient se croire, grâce à leurs rivalités, à l'abri de toutes les mesures de représailles. Nos

<sup>1</sup> L'acte général de la conférence internationale d'Algésiras a été approuvé par les diverses puissances au cours de l'année 1906 et la France par la loi du 22 décembre 1906.

compatriotes eurent particulièrement à souffrir de cet état de choses. Un Français, M. Charbonnier, fut assassiné à Tanger le 27 mai 1906. Cette ville était aux mains de Raïssouli, ancien bandit devenu pacha<sup>1</sup>, qui ne cessait de molester la colonie européenne. Les Européens, spécialement les Espagnols et les Français qui étaient les plus nombreux, réclamèrent la protection de leurs gouvernements respectifs. La France et l'Espagne durent faire devant Tanger une démonstration navale à la fin de 1906 pour obtenir la destitution de Raïssouli. L'acte d'Algésiras n'avait rien prévu de pareil, mais les puissances ne pouvaient pas faire autrement que d'accueillir favorablement la note que la France et l'Espagne leur adressèrent à ce sujet (4 décembre 1906); elle n'était que trop justifiée.

L'année 1907 fut marquée par des événements encore plus graves : d'abord l'assassinat d'un jeune Français, le docteur Marchamp, à Marrakech (19 mars, qui décida le gouvernement français, par mesure de représailles, à faire occuper Oujda où le général Lyautey entra sans difficultés; ensuite l'assassinat de huit Européens (dont cinq Français) à Casablanca, le 28 juillet, à la suite duquel il fallut débarquer dans ce port un corps expéditionnaire (général Drude) pour venger ces massacres et protéger les Européens. L'impuissance du gouvernement chérifien à arrêter l'anarchie croissante éclata alors à tous les yeux. Encouragées par l'inaction du général Drude, incertain de la conduite à suivre, toutes les tribus des environs de Casablanca s'agitent. Le frère d'Abd-el-Aziz, Mouley-Hafid, soutenu par le parti xénophobe, est proclamé sultan à Marrakech, et Fès même se prononce en sa faveur. Sur la frontière de l'Oranie, les Beni-Snassen pénètrent sur le territoire français.

<sup>1</sup> C'est lui qui, en 1904, avait fait prisonnier un citoyen américain M. Perdicaris. Raïssouli traitait avec le sultan de puissance à puissance. Pour obtenir la libération de M. Perdicaris, il avait fallu non seulement verser à Raïssouli une forte rançon mais encore lui assurer la révocation du pacha de Tanger et faire de lui-même un pacha.

Il y a eu la toute une série d'événements qu'il n'est au pouvoir de personne de prévenir et d'empêcher, et qui, peu à peu, ont forcé la France à agir d'une manière plus efficace. Par une manœuvre aussi habile que rapide, le général Lyautey obtint la soumission des Beni-Saassen. Le général Lyautey, qui remplaça le général Drude au début de 1908, entreprit de châtier les Chaouias : pour cela, il lui fallut se donner de l'air au lieu de rester en ferme à Casablanca, procéder à la pacification méthodique de toute la région occupée par eux. Abd el-Aziz, menacé par son frère, cherchait en même temps à se rapprocher des Français dont les forces étaient présentes.

Tout cela est arrivé, on ne saurait trop le dire, par la force des choses. Nous ne pouvons prévoir ce qui arrivera demain ni l'étendue des sacrifices que notre pays devra s'imposer. Tout ce que l'on peut dire, c'est que la France ne peut pas reculer sans compromettre sa puissance en Afrique et son prestige dans le monde; c'est qu'aucune autre nation n'est disposée à faire autant de sacrifices qu'elle au Maroc, pour une autre, les avantages de la pénétration au Maroc dépassent la mesure des sacrifices possibles; pour la France, à ces avantages s'ajoute tout le prix qu'elle attache à la conservation de l'Algérie. Si elle avait la faiblesse de laisser une autre puissance prendre sa place au Maroc, on pourrait se le demander la force de défendre contre les appétits de cette puissance sa frontière oranaise? Nous ne pouvons pas garantir à nous une frontière de l'Est en Europe et une frontière de l'Ouest en Afrique. Pour la France, il ne s'agit pas seulement du Maroc, mais de l'Afrique mineure tout entière. Tout cela parce qu'en réalité l'Afrique mineure ne forme, ainsi que nous l'avons dit au début de ce volume (n° 371), qu'un seul et même pays. Il n'est au pouvoir de personne de faire qu'il en soit autrement.

# APPENDICE

## SUPERFICIE ET POPULATION DE L'ALGÉRIE

Le Tableau général des communes de l'Algérie publié en 1908 par ordre de M. Jonnart, gouverneur général, donne la superficie *rectifiée* et la population des diverses communes de l'Algérie, avec l'indication détaillée des centres de peuplement, fermes, douars-communes et tribus qui les composent, celle des cantons judiciaires et des *nahakmas* dont elles relèvent, et celle des territoires où il a été procédé aux opérations du sénatus-consulte de 1863 (situation au 31 décembre 1907). Voici, d'après cette publication, la superficie *en hectares* et la population *totale* (voir p. 59, note 4) des grandes divisions administratives de l'Algérie :

### Territoires civils.

|                     | Superficie<br>en hectares. | Population<br>totale. |
|---------------------|----------------------------|-----------------------|
| <b>d'Alger.</b>     |                            |                       |
| Alger.....          | 1.379.310                  | 678.073               |
| Medea.....          | 1.352.866                  | 147.194               |
| Miliana.....        | 618.080                    | 154.369               |
| Orleansville.....   | 607.405                    | 179.090               |
| Tizi-Ouzou.....     | 370.782                    | 418.190               |
| TOTAL .....         | 1.358.113                  | 1.577.626             |
| <b>d'Oran.</b>      |                            |                       |
| Oran.....           | 591.015                    | 287.470               |
| Mascara.....        | 1.343.436                  | 190.154               |
| Mostaganem.....     | 1.717.525                  | 332.684               |
| Sidi-bel-Abbès..... | 830.708                    | 100.262               |
| Tlemcen.....        | 432.614                    | 119.467               |
| TOTAL.....          | 4.915.328                  | 1.060.037             |

## Territoires civils.

|  | Superficie<br>en hectares. | Population<br>totale. |
|--|----------------------------|-----------------------|
| Département de Constantine. { Constantine..... | 1.868.601                  | 538.641               |
| Batna.....                                     | 1.520.565                  | 218.086               |
| Bône.....                                      | 518.415                    | 138.081               |
| Bougie.....                                    | 550.848                    | 397.931               |
| Guelma.....                                    | 443.684                    | 151.381               |
| Philippeville.....                             | 399.140                    | 147.061               |
| Sétif.....                                     | 1.318.508                  | 335.302               |
| TOTAL.....                                     | 6.629.761                  | 1.958.081             |
| TOTAL des territoires civils..                 | 15.903.202                 | 4.555.551             |

## Territoires de commandement.

|               |           |         |
|---------------|-----------|---------|
| Alger.....    | 1.062.400 | 42.251  |
| Oran.....     | 1.045.959 | 62.341  |
| Constantine.. | 2.113.631 | 85.141  |
| TOTAL.....    | 4.221.990 | 189.731 |

## Territoires du Sud.

|                       |            |         |
|-----------------------|------------|---------|
| Ain Selra, . . . . .  | 6.220.203  | 144.081 |
| Ghardaia.....         | 8.341.460  | 128.081 |
| Touggourt. ....       | 11.493.261 | 141.081 |
| Oasis sahariennes.... | 4.396.815  | 32.081  |
| TOTAL.....            | 30.451.739 | 445.321 |

## CORRECTIONS ET ADDITIONS

---

37, note 1. — Ajouter : ROUARD DE CARD, *Les relations de l'Algérie avec le Maroc pendant le xix<sup>e</sup> siècle* (Rev. gén. de dr. publ., 1903, p. 723-742).

38. — La traversée du Sahara a été encore accomplie en 1907 par le capitaine ARNAUD et le lieutenant CORTIER. Voir leur ouvrage intitulé *Nos confins Sahariens*, 1908.

39, note 1. — Le décret du 27 septembre 1907 doit être aujourd'hui complété par ceux du 30 mars, du 31 mars, du 14 avril et du 17 mai 1908.

108, note 4. — La création de la commune de plein exercice de SIDI-BENTIER (D. 9 octobre 1906) dans l'arrondissement de Sidi-bel-Abbes a porté à 266 le nombre des communes de plein exercice.

109, ligne 11. — Voir l'appendice, p. 551-552.

109, lignes 30, 33 et 35. — La commune mixte d'Ain-Fezza a été remplacée par celle de *Seddouk* (Ar. 26 janvier 1907). — La commune mixte d'Ouled Soltan a disparu, remplacée par celle de *Ma* (Ar. 5 octobre 1907). — La commune mixte de Tababord se trouve aujourd'hui *Djudjelli* (Ar. 5 octobre 1906).

111, ligne 3. — Voir l'appendice, p. 551-552.

111, note 3. — Un arrêté du 3 décembre 1907 a créé dans le cercle d'Ain Sefra une nouvelle commune indigène (*Adrar*).

201. — Quatre justices de paix militaires (Le Kreider, Affou, El-Aricha) sont dans les territoires de commandement de l'Algérie du Nord, les onze autres sont dans les territoires du

202. — Comme conséquence de la loi du 12 juillet 1905 sur les justices de paix, la réforme des justices de paix en Algérie est tellement à l'étude. Cette réforme consisterait d'une part à limiter la compétence des juges de paix en Algérie en faisant disparaître la distinction entre les juges de paix à compétence normale et les juges de paix à compétence étendue et d'autre part à lever les traitements de ces magistrats (Voir les vœux émis par les délégations financières le 1<sup>er</sup> avril 1908).

P. 221, note 2. — Ajouter : *Paoli. La question des terres en Algérie. Rev. pol. parl. mai 1907.*

P. 222. — Aux arrets cités, notes 1 et 2 ajouter : *Alger 1907. A. Jaire Castiglioni., R. A. T., 1908, 2 125*

P. 223, note 3. — Ajouter : *N. Stoussan, Étude sur les coutumes juridiques au Maroc (Archives marocaines, IV, p. 404, p. 1-68).*

P. 270. — Il y a actuellement (1908) en territoire civil 24 tribunaux principaux et 28 malskmas annexes, ainsi répartis par arrondissement : Alger, 7 + 1 an.; Blida, 8 + 2 an.; Oran, 3 an.; Tizi Ouzou, 0, Constantine, 6 + 4 an.; Batna 4 + 3 an.; Bône, 2 + 2 an.; Bougie, 0, Ouelma, 5 + 1 an.; Philippeville, 3 + 1 an.; Setif, 4 + 2 an.; Oran, 3 + 2 an.; Mascara, 5 + 4 an.; Biskra, 8 + 2 an.; Sidi bel Abbès, 2, Tlemcen, 3 + 1 an.

En Kabylie, il y a 20 tribunaux notaires : 8 dans l'arrondissement de Tizi-Ouzou, 11 dans celui de Bougie et 1 dans celui de Sétif.

P. 272. — Le cadastre juge les contestations qui s'élèvent entre les parties et a la demande de toutes les parties intéressées. Les parties intéressées sont tenues à se présenter volontairement devant le cadastre.

P. 272, note 1. — En fait, la contrainte par corps, en matière de cadastre, n'est pas journalière en territoire arabe.

P. 272. — Il y a actuellement (1908) 11 malskmas dans les tribunes militaires de l'Algérie au Nord, savoir : Ben-Saïd et Boucha dans la division d'Alger, el Deïa, Sidi Bouadj, Oudjda, el-Aricha, M'sila et Ben Ouassim dans la division d'Oran, el Jebel el Achchar et Chenouia dans la division de Constantine.

Dans les territoires du Sud, il y a 28 malskmas militaires : 1 malskma indigènes.

P. 325. — Depuis la mise en vigueur de la loi de 1897 sur le cadastre, 1707 enquêtes ont été suivies d'homologation : Alger 1132, Constantine, 663. Il faut y joindre 261 enquêtes classées et transmises au service des domaines (Alger, 52, Constantine 21). Au total, la superficie des immeubles pour lesquels des titres ont été délivrés est de 124 780 hectares (Alger, 72 844, domaine public, 2 564, domaine de l'Etat 6 000, communal, 850). *Exposé de la situation générale de l'Algérie en 1907*, p. 74-75.

# TABLE ALPHABÉTIQUE

## DU TOME III

renvoient à la page.

Les pays sont en PETITES CAPITALES, les noms d'hommes sont en italique. Les auteurs simplement cités en note ne figurent pas dans cette

- |                        |   |
|------------------------|---|
| z, 293.                | Alsaciens-Lorrains, 343, 346, 353-354.                    |
| z, 536, 550.           | <i>D'Amade</i> , 550.                                     |
| zer, 19, 43-47, 333.   | Amende collective, 239-240.                               |
| men, 33.               | ANGLETERRE, 39, 40, 379-380, 492, 497, 498, 540, 544-546. |
| an-ben-Rostem, 31.     | <i>Antalus</i> , 28.                                      |
| za, 282, 307.          | Arabes, 29-34. — Voir <i>Indigène musulman</i> .          |
| z, 32.                 | Arrondissement, 61, 108.                                  |
| z.                     | <i>D'Arlanges</i> , 44.                                   |
| z, 378-379.            | Assistance judiciaire, 214, 442.                          |
| z, 172, 425-426, 536.  | Associations, 405-406.                                    |
| indigènes, 127-128.    | <i>Avizard</i> , 42, 81, 128.                             |
| teurs de communes      | <i>D'Aumale</i> (duc), 46, 47, 82.                        |
| 34, 136, 247-255.      | <i>Aroudj</i> , 34.                                       |
| temporaire, 493.       | Avocat, 208-209, 273, 441-442.                            |
| 289.                   | <i>Bacri</i> , 39.  |
| 32.                    | Baharia, 524.   |
| z, 360-363, 467-468.   | Banque d'Algérie, 363-367, 479.                           |
| 384.                   | <i>Bar</i> (de), 82.                                      |
| -169, 428.             | <i>Barot</i> (Odilon), 40.                                |
| 4-36, 39-377, 482-490, | <i>Labatut</i> , 142.                                     |
| 500-511, 519-531, 541- | <i>Beauprêtre</i> , 49.                                   |
| acte d'), 546-549.     | <i>Bedeau</i> , 82.                                       |
| 4.                     | <i>Behic</i> (Armand), 142.                               |
| z, 540, 546-548.       | <i>Belisaire</i> , 26.                                    |
| z, 33-34.              |   |
| es, 33.                |   |



- Ben-Merzouga*, 237.  
*Berbores*, 12-14, 15-16, 30-31. —  
     *Voir Indigène musulman.*  
*Berge*, 430.  
*Bernard* (Augustin), 6.  
*Bernard d'Allanqaz*, 53.  
*Berthelot*, 142, 144, 409, 513.  
*Berthel*, 142.  
*Berthezène*, 42, 81.  
*Blanchère* (de la), 70.  
*Boschus*, 19.  
*Boniface* (comte), 26.  
*Bou-Amama*, 51.  
*Bou-Boghla*, 48.  
*Bou-Hamara*, 536.  
*Bou-Maza*, 46, 47.  
*Bou-Mey* *op.* 50.  
*Bourde* (Paul), 159.  
*Bourlier*, 322, 370.  
*Bourmont* (de), 40, 81.  
*Bou-Zian*, 48.  
*Buger*, 43.  
*Brevil*, 382.  
*Budgets* annexes, 416.  
*Budget* collectif, 122.  
*Budget* spécial, 142-144, 147-152, 156-164.  
*Bugeaud*, 44, 45-47, 82, 128, 351.  
*Bu. aux arabes*, 126-133.  
*Burdeau*, 142, 168, 170, 321.  
*Bursnach*, 39.  
*Byzantine*, 27-29.  
*Cables* télégraphiques, 500.  
*Cain*, 266-273, 278, 279, 290. —  
     *Voir Chana.*  
*Cais.*, 391-394, 397, 450-451.  
*Caisse* locale de retraites. —  
     *Voir Pensions.*  
*Cambon* Jules, 86.  
*Cambou* (Paul), 384.  
*Cantonement* indigène, 314.  
*Capitulations* 43-44, 46.  
*Casimir Périer*, 81.  
*Cartaginais*, 14-17.  
*Cat*, 14.  
*Cauton* *judicium* *op.* 2.  
*Cavaignac*, 84.  
*Cazenave*, 142.  
*Cerez*, 50.  
*Chabaud-Lacour*, 50.  
*Chaffi*, 292. — *Voir* *Chafes*.  
*Chailley*, 112.  
*Chambres* d'agriculture *op.* 11.  
*Chambres* de commerce *op.* 11.  
*Changarnier*, 84.  
*Chanzy*, 86, 87.  
*Chapuis* de *la* *ville* *op.* 11.  
*Chaouias*, 550.  
*Chara*, 444-447.  
*Charbonnier*, 549.  
*Charon*, 84.  
*Chaudry*, 142.  
*Chesau*, 307, 319, 320-321.  
*Cherks*, 391-394.  
*Chemins* de fer 145-147.  
*Chervier* (Michel), 30.  
*Chesny*, 52.  
*Chudeau*, 55.  
*Circulaires*, 25.  
*Clamageran*, 170, 171.  
*Chancel*, 40, 41-42, 14-15.  
*Codification*, 284-286, 287.  
*Colin*, 324, 409.  
*Colonieu*, 49.  
*Colonisation*, 341-361.  
*Commissaires* civils, 142.  
*Commissaires* présents.  
     *Voir Officiers* *non* *op.* 11.  
*Commission* départementale.  
*Commissions* d'inspection  
     246.

- ancêtre, 379, 409-  
 nunicipales, 136,  
 voirie, 399.  
 nisie), 398-400.  
 igène, 111, 123,  
 e, 62, 108-109, 111,  
 138, 177-178.  
 lein exercice, 62,  
 177.  
 evoise, 352.  
 ariennes, 527-528.  
 uite. — Voir Co-  
 sultative, 400-404,  
 vernement, 95-96.  
 ux, 118-120.  
 erre, 240-241.  
 éfecture, 116-118.  
 d'hommes, 202.  
 eur de gouverne-  
 159-161.  
 dministratif, 440-  
*Conseil de pré-*  
 corps, 272.  
 diverses, 84, 168.  
 ancêtre, 165-166.  
 ils, 394-398.  
 les, 261-264.  
 , 368-370, 478-480.  
 367-368, 479-480.  
 227.  
 cobsen, 377.  
 4-85, 91-92.
- Dain*, 334.  
*Damremont*, 44-45, 82.  
*Daumas*, 128.  
*Décès*, 65.  
*Défenseurs*, 208, 441. — Voir *Of-  
 ficiers ministériels*.  
*Delcassé*, 541, 543, 544-547.  
*Delebecque*, 382.  
*Desjobert*, 41.  
*Desmichels*, 43.  
*Desvaux*, 48.  
*Deval*, 39.  
*Djebr* (droit de), 288.  
*ДЖЕБА* (île), 31, 426.  
*Délégations financières*, 99-104,  
 157-162.  
*Département*, 107-108, 176.  
*Direction de l'intérieur*, 83.  
*District*, 121.  
*Doineau*, 131.  
*Domaine*, 334-339, 454-456.  
*Douanes*, 482-496.  
*Douar*, 136-137, 138, 339.  
*Donatistes*, 25, 26.  
*Douls* (Camille), 53.  
*Doumergue*, 142.  
*Dournaux-Duperré*, 52.  
*Driba*, 451.  
*Droit musulman*, 280-295, 304-  
 311, 330-333.  
*Drouet d'Erlon*, 43, 44, 82, 128.  
*Drude*, 549, 550.  
*Dubouzel*, 86.  
*Dupin*, 40.  
*Duponchel*, 52, 517.  
*Dupuy* (Jean), 207, 208, 212.  
*Durieu*, 86.  
*Duval* (Jules), 502.  
*Duveyrier*, 49, 52.  
*Eaux*, 310-311, 335-337, 454-455.  
 — Voir *Hydraulique agricole*.



- musulman, 59, 60, 61-  
 -77, 103, 106, 119, 125-  
 176, 229-303, 434, 521-  
  
 unisiens, 406-407, 444-  
 478.  
 civil, 82, 83, 182.  
 211-212, 441.  
 ), 289.  
 ix de l'), 216.  
 it, 235-237.  
 71-75, 534.  
 ranger, 227-228.  
 , 491, 497, 498, 544.  
 Voir *Etranger*.  
 , 36.  
 rince de), 46.  
 1, 142, 169.  
  
 1.  
 19.  
 nte), 30.  
 ançaise, 84, 85, 195-  
  
 rçaise en Tunisie, 417,  
  
 paix, 190-192, 200-202,  
 247, 248, 251-252, 273-  
 , 432-433, 436, 438-  
  
 , 47, 48, 57, 68, 70-71,  
 278, 292-293.  
 J.  
 8.  
 2-173, 305-306, 536.  
 31-32.  
 13-394.  
 477.  
 e, 380  
 e, 34.  
 1.  
  
*Laferrière*, 87.  
*Lamartine*, 41.  
*Lambert* (Alexis), 86.  
*Laperrine*, 55.  
*Larcher*, 12, 98, 127, 234, 261,  
 273, 301, 325, 327, 328, 336,  
 350.  
*Largeau*, 52.  
*Larras*, 534.  
*Laurence*, 196.  
*Lavigerie*, 52, 383.  
 Législateur algérien, 181-194.  
 Législateur tunisien, 287-290.  
*Legrand* (Jules), 142.  
*Lehon* (comte), 86.  
*Lemoigne*, 142-143.  
*Lépine*, 87.  
*Leroy-Beaulieu* (Paul), 517.  
*Lezma*, 171, 173-174.  
 Liège, 375.  
*Logerot*, 382.  
*Loubet*, 79.  
*Lyauté*, 55, 549, 550.  
*Maccio*, 381.  
*Mac-Mahon*, 85.  
 Madrid (convention de). — Voir  
*Protégés*.  
 Magzen, 310.  
*Magon*, 15.  
 Mahakmas. — Voir *Cadi*.  
 Mahsoulat, 428.  
*Mulik*, 282. — Voir *Rite ortho-*  
*doxe*.  
*El Mansour*, 37.  
 Marey-Monge, 84.  
 Mariage, 65, 288, 292, 299.  
 Maroc, 11, 33-34, 37-38, 46, 489-  
 490, 532-550.  
*Martimprey* (de), 85.  
*Massicault*, 384, 401.  
*Massinissa*, 16, 18, 19.

- Mouchamp*, 549.  
 MATRIANIE, 20, 21, 23, 27.  
 Mechmels, 339.  
 Meugha, 424-425.  
 Medjiles, 267, 268, 279, 445.  
 Merminles, 34.  
*Mery*, 53.  
*Messiahy*, 521, 522, 527-529.  
*Meysannisse*, 284.  
*Mifet* (Rene), 384.  
 Mines, 375-377, 384-384.  
 Ministère de l'Algérie et des colonies 85.  
 Mohacher, 193.  
*El Moez*, 92.  
*Mohamed bey*, 379.  
*Mohamed bey*, 384.  
*Mohamed el Naser bey*, 384.  
*Mohamed el Tedjini*, 45.  
*Mokrani*, 50.  
 Monnaies tunisiennes, 412.  
*Morand*, 281, 285, 289, 306-307.  
*Mores de*, 53.  
*Lamencore* 47, 128.  
*Mouley abou Nasr Ismael*, 37-38.  
*Mouley-Hafed*, 519.  
*Mouley-Hussam*, 546.  
*Mouadje el Oussou*, 283.  
*Mradja*, 426.  
*Mustapha Khaznadai*, 379.  
*Mrasia*, 446.  
 Mzabites, 69-70, 226-228. — Voir *Hudide*.  
 Naissances, 65.  
*Napoléon* (prince), 244.  
 Naturalisation, 297-302, 443-444.  
 — Voir *Naturalisés*.  
 Naturalisés, 58, 59, 60, 214-223.  
 Navigation, 485-487.  
*Niel*, 76.  
*No*, 12.  
 Nomadisme, 67-68.  
*Nores*, 284.  
 Notaires, 207-211. Voir *Notaires*.  
 Nouries facultatives 214.  
 NUMIDE, 18, 19, 21, 22.  
*Obed-Allah*, 32.  
 Octroi de mer, 477-478.  
 Officiers ministres 207-212.  
 Oliviens, 24, 125, 136-137.  
*Oliver* Emile 27.  
 Ordres religieux 78-79.  
 Organisation militaire, 288, 519-531.  
*Oul-d Sib Cheik*, 11, 12.  
*Oukil*, 271, 450.  
*Ouzara*, 385, 386, 388-389.  
*Palat*, 53.  
*Passy* (Hippolyte) 41-42.  
 Patentes, 165.  
*Pein*, 54.  
*Pessier*, 47, 84, 85, 128.  
 Pensions, 147, 152, 156-157, 523.  
 Pénitentiaires 116, 236, 264-265.  
*Pedicaris*, 543.  
*Perrens*, 503.  
*Peperinkhoff*, 354, 355.  
 Phosphates, 376-377, 424.  
*Pichon* baron 82, 123.  
*Pichon* (Samuel), 784.  
 Population, 56-67, 471-472, 551-552.  
*Pourquerey de Rancourt*, 12.  
 Pourvoi en annulation 72.  
*Pouyanne*, 52.  
*Pouzet*, 543.  
 Prefets, 111-113.  
 Presse, 404, 406.  
 Prestations, 177.

- radot*, 78, 353.  
 .  
 civile, 212-214, 217.  
*on*, 189, 192-194.  
 tunisien, 378-408.  
 4, 546-548.  
 tiens, 25.  
 .  
 19.  
 84, 142.  
 ), 40.  
 .  
 , 288.  
 ion de l'Algérie, 104-  
 néral, 385-386.  
 erté de), 405.  
 43.  
 doxes, 282-283, 295.  
 1), 379.  
 517.  
 -26.  
 31, 384.  
 arles), 384.  
 31, 82.  
 abe, 74, 86.  
 ), 524.  
 379, 384.  
 'd, 48.  
 49-55, 517-518, 489-  
 13.  
 ollon, 36.  
 lien, 16, 48.  
 Secrétaire général du gouverne-  
 ment, 94.  
 Secrétaire général du gouverne-  
 ment tunisien, 385-386.  
 Secrétaire général de préfecture,  
 113, 114.  
 Sénatus-consultes, 185.  
 Séquestre, 237-239.  
 Services rattachés, 84, 85, 87, 91-  
 93.  
 Siciliens, 475-476.  
*Sidi-Khalil*, 283.  
*Sidi-Okba-ben-Nefa*, 29, 30.  
*Si Sliman*, 49, 50, 51.  
 Sociétés indigènes de prévoyance,  
 370-372, 480.  
 Sofrite, 31, 32.  
*Soleillet*, 52.  
*Soult*, 81.  
 Sous-préfet, 113, 114.  
 Statut personnel, 225-286-290.  
 Successions, 290-292, 300.  
 Successions vacantes, 215-216.  
 Syndicats agricoles, 360.  
 Tabacs, 146, 169, 170, 428.  
*Tacfarinas*, 25.  
*Tattenbach*, 547.  
 Terre arch, 309-310, 321-333.  
 Terre melk, 308-309.  
 Terre morte, 305, 456.  
 Terre Sialines, 459-460.  
*Theveniault*, 55.  
*Thomas*, 104, 160.  
*Thomas Ph*, 376.  
*Tirman*, 86, 142.  
 Torrens (système), 353-354, 464-  
 467.  
 Territoire civil, 60, 83, 109.  
 Territoire de commandement, 60,  
 109, 110, 115, 278-279.  
 Territoire du Sud, 94, 110,

- |   |                                 |
|---|---------------------------------|
| 115, 116, 146, 178-180.                 | 496, 498-499, 511-515, 582      |
| Territoire mixte, 84-85.                | <i>Uzer</i> (d'), 42.           |
| Touaregs, 52, 53, 70.                   | Tutelle, 290, 293.              |
| Transsaharien, 517-518.                 | <i>Vallée</i> , 41, 82.         |
| Travaux publics, 23-24, 162-163.        | Vandales, 26-27.                |
| <i>Trezet</i> , 42, 44.                 | <i>Villèle</i> (de), 40.        |
| Tribunal criminel, 439-440.             | <i>Villot</i> , 50, 68, 226.    |
| Tribunal mixte, 465.                    | <i>Voirol</i> , 42, 81, 82.     |
| Tribunaux répressifs, 234-235, 253-261. | <i>Walzin Estherazy</i> , 46.   |
| <i>Troglida</i> (Jean), 28.             | <i>Wimpfen</i> (de), 52.        |
| Tsania, 307.                            | <i>Wood</i> (Richard), 379-380. |
| TUNISIE, 11, 24, 37, 378-481, 490-      | <i>Yusuf</i> , 47.              |
|   | Zekkat, 173, 546.               |

# TABLE DES MATIÈRES

## DU TOME III

### TROISIÈME PARTIE L'ALGÉRIE ET LA TUNISIE

|               | Pages. |
|---------------|--------|
| ographie..... | 2      |

#### CHAPITRE I

##### L'Afrique mineure avant 1830.

|  |    |
|--|----|
| Notion fondamentale : l'Afrique mineure appartient au monde méditerranéen..... | 5  |
| Le point de vue géographique sur l'Afrique mineure.....                        | 8  |
| Les Berbères.....  | 12 |
| Les Phéniciens et les Carthaginois.....  | 14 |
| La domination romaine. Politique des Romains en Afrique.....                   | 17 |
| La colonisation de l'Afrique par les Romains.....                              | 22 |
| Les Vandales.....  | 26 |
| Les Byzantins.....   | 27 |
| Les invasions arabes. La Berbérie au moyen âge.....                            | 29 |
| Algérie et la Tunisie sous la domination turque....                            | 34 |
| Le Maroc du XVI <sup>e</sup> au XIX <sup>e</sup> siècle.....                   | 37 |

#### CHAPITRE II

##### L'Algérie depuis 1830.

|                         |    |
|-------------------------|----|
| La conquête d'Alger.... | 39 |
|-------------------------|----|



N<sup>os</sup>

383. L'occupation restreinte, 1830-1835 . . . . .
384. Les commencements de la conquête . . . . .
385. Bugeaud et Abd-el-Kader . . . . .
386. Conquête de la Kabylie et du Sahara algérien . . . . .
387. La pénétration salariée . . . . .
388. Population de l'Algérie . . . . .
389. Répartition géographique des divers éléments de la population . . . . .
390. Développement comparé des différents éléments de la population . . . . .
391. Les données du problème indigène. Arabes et Berbers . . . . .
392. Les données du problème indigène. L'Islam . . . . .
393. La politique indigène. Les solutions . . . . .
394. Le problème européen. L'avenir de l'Algérie . . . . .

## CHAPITRE III

**Gouvernement et administration de l'Algérie.**  
**Les droits politiques.**

395. Historique . . . . .
396. Le gouvernement général . . . . .
397. Le Conseil de gouvernement et le Conseil supérieur de gouvernement . . . . .
398. Les délégations financières . . . . .
399. Représentation de l'Algérie au Sénat et à la Chambre des députés . . . . .
400. Divisions administratives du territoire algérien . . . . .
401. Préfets, secrétaires généraux et sous-préfets . . . . .
402. Généraux de division et commandants de territoire . . . . .
403. Conseils de préfecture . . . . .
404. Conseils généraux . . . . .
405. La commune française en Algérie. Historique . . . . .
406. Communes de plein exercice . . . . .
407. Histoire de l'administration française des indigènes. Les bureaux arabes . . . . .
408. Communes mixtes du territoire civil . . . . .

|   | Pages. |
|---|--------|
| communes mixtes du territoire de commandement et<br>communes indigènes..... | 137    |

## CHAPITRE IV

## Régime financier.

|  |     |
|--|-----|
| Financière.....  | 139 |
| du 19 décembre 1900 .....  | 142 |
| attribution du budget de l'État aux recettes et aux<br>dépenses algériennes..... | 144 |
| Budget spécial.....  | 147 |
| Fonds de réserve.....  | 150 |
| Caisses. Caisse locale de retraites de l'Algérie.....                            | 152 |
| et règlement du budget spécial.....  | 156 |
| Surveillance et contrôle du budget spécial.....                                  | 163 |
| Régime fiscal. Application à l'Algérie des impôts en<br>vigueur en France.....   | 164 |
| Impôts arabes.....   | 171 |
| Impôts des départements.....   | 176 |
| Impôts communaux.....  | 176 |
| Impôts et des territoires du sud.....  | 178 |

## CHAPITRE V

## Du législateur algérien.

|   |     |
|---|-----|
| Principes de la législation spéciale à l'Algérie.....   | 181 |
| Application à l'Algérie des lois en vigueur en France.. | 187 |
| Publication et publication des lois et des décrets....  | 192 |

## CHAPITRE VI

Régime français. Droit privé et droit pénal applicables  
aux Européens et aux Israélites.

|            |     |
|------------|-----|
| Droit..... | 195 |
| Droit..... | 196 |

N<sup>os</sup>.

428. Compétence *ratione materie* des tribunaux français  
 429. Les officiers ministériels. ....  
 430. Procédure civile. ....  
 431. Législation civile et pénale applicable aux Français  
     Algérie. ....  
 432. Condition des étrangers. Naturalisations. ....  
 433. Des israélites indigènes. ....

## CHAPITRE VII

## Justice indigène et droit musulman

434. Condition juridique des indigènes musulmans. Principe. ....

§ 1. — *Juridictions répressives et droit pénal*

435. Notions générales. ....  
 436. L'internement. ....  
 437. Le séquestre. ....  
 438. L'amende collective. ....  
 439. Conseils de guerre. ....  
 440. Commissions disciplinaires. ....  
 441. Pouvoirs disciplinaires des administrateurs et des juges  
     de paix. ....  
 442. Les administrateurs juges des contraventions de simple  
     police. ....  
 443. Des tribunaux répressifs indigènes. ....  
 444. Des cours criminelles. ....  
 445. Exécution des peines. ....

§ 2. — *Juridictions civiles et droit privé*

446. La justice civile indigène. Historique. ....  
 447. Des tribunaux de cadis ou mahakmas. ....  
 448. Du juge de paix statuant en matière musulmane  
 449. Voies de recours contre les jugements. ....  
 450. La justice en Kabylie. ....

|   | Pages. |
|---|--------|
| munaux ibadites.....  | 278    |
| idictions indigènes en territoire de commande-<br>t.....    | 278    |
| t musulman. Son champ d'application.....                    | 280    |
| du droit musulman.....                                      | 281    |
| de codification du droit musulman.....                      | 283    |
| et personnel.....   | 286    |
| ions.....   | 290    |
| tume kabyle.....  | 292    |
| badite.....   | 293    |
| de législations indigènes.....                              | 294    |
| vil des indigènes.....                                      | 295    |
| isation des indigènes musulmans.....                        | 297    |
| on de l'indigène musulman naturalisé.....                   | 298    |
| on de la femme et des enfants de l'indigène na-<br>isé..... | 300    |
| angers musulmans.....                                       | 302    |

## CHAPITRE VIII

## régime des terres et la colonisation.

|  |     |
|--|-----|
| slation foncière musulmane. Terres mortes et<br>s vivantes. Terres de dîme et terres de tribut.. | 304 |
| abous. Droits réels accessoires.....   | 306 |
| ime des terres en Algérie avant la conquête.<br>es melk et terres arch. Biens du beylick.....    | 308 |
| riété foncière en Algérie de 1830 à 1851.....  | 311 |
| 18 juin 1851. Cantonnement indigène.....   | 313 |
| u 22 avril 1863.....   | 314 |
| 28 juillet 1873.....   | 317 |
| ts de la loi de 1873.....  | 320 |
| 28 avril 1887.....   | 321 |
| 16 février 1897.....   | 324 |
| tion actuelle. Terres francisées et terres non<br>cisées.....                                    | 328 |

|  |    |
|--|----|
| 477. Le habous en Algérie. . . . .   | .. |
| 478. La terre arch. . . . .  | .. |
| 479. Du domaine. A quelle personne il appartient. .                            | .. |
| 480. Domaine public. . . . .   | .. |
| 481. Domaine privé. . . . .  | .. |
| 482. Domaine départemental et communal. . . . .                                | .. |
| 483. Expropriation pour cause d'utilité publique. .                            | .. |
| 484. Aliénation des terres domaniales au profit de la com-<br>sation. . . . .  | .. |
| 485. Décret du 13 septembre 1904. . . . .                                      | .. |
| 486. Histoire de la colonisation de l'Algérie. . . . .                         | .. |
| 487. La colonisation officielle et ses résultats. . . . .                      | .. |
| 488. La colonisation libre. Transactions entre colons et<br>indigènes. . . . . | .. |
| 489. L'agriculture algérienne. . . . .   | .. |
| 490. Le crédit au colon. La Banque d'Algérie. . . . .                          | .. |
| 491. Crédit foncier. . . . .   | .. |
| 492. Le crédit agricole. . . . .   | .. |
| 493. Le crédit à l'indigène. . . . .   | .. |
| 494. Forêts. . . . .   | .. |
| 495. Mines et carrières. . . . .   | .. |

## CHAPITRE IX

### Le Protectorat tunisien et la réforme administrative

|   |    |
|---|----|
| 496. La Tunisie au XIX <sup>e</sup> siècle avant l'établissement du pro-<br>tectorat. . . . . | .. |
| 497. Le protectorat. . . . .  | .. |
| 498. Le Gouvernement tunisien et l'administration centrale. .                                 | .. |
| 499. Du législateur tunisien. . . . .   | .. |
| 500. Transformation des anciennes divisions administratives. .                                | .. |
| 501. Caida et Chaiks. . . . .   | .. |
| 502. Contrôleurs civils. . . . .  | .. |
| 503. Organisation municipale. . . . .   | .. |
| 504. Chambres de commerce et d'agriculture. . . . .   | .. |
| 505. Conférence consultative. . . . .   | .. |

|   | Pages. |
|---|--------|
| ence du Protectorat sur la condition politique des<br>ants de la Tunisie. . . . . | 404    |

## CHAPITRE X

**La Réforme financière en Tunisie.**

|   |     |
|---|-----|
| pression de la commission financière internatio-<br>et les conversions successives de la dette. . . . . | 409 |
| get tunisien. . . . .   | 411 |
| isie et le budget de la métropole. . . . .  | 417 |
| ns de retraite. . . . .   | 419 |
| sement du budget de l'État en Tunisie. . . . .  | 420 |
| ion et contrôle du budget. . . . .  | 422 |
| ôts en Tunisie. . . . .   | 424 |

## CHAPITRE XI

**La réforme judiciaire en Tunisie.**§ 1. — *Justice française.*

|  |     |
|--|-----|
| n des tribunaux français dans la Régence. . . . .                      | 430 |
| tence des tribunaux français en matière civile et<br>merciale. . . . . | 433 |
| tence des tribunaux français en matière pé-<br>. . . . .               | 436 |
| tentieux administratif. . . . .  | 440 |
| s complémentaires de juridiction. . . . .                              | 441 |
| vil. Naturalisations. . . . .  | 442 |

§ 2. — *Justice tunisienne.*

|  |     |
|--|-----|
| ra. . . . .                                    | 444 |
| a et les tribunaux de province. . . . .        | 447 |
| on juridique des israélites tunisiens. . . . . | 451 |

|      |  |
|------|--|
| 526. | Des biens habous. Le contrat d'enzei.....              |
| 527. | Suite. Echange et location des biens habous.....       |
| 528. | Législation foncière.....                              |
| 529. | La colonisation française en Tunisie.....              |
| 530. | La population française en Tunisie.....                |
| 531. | Les étrangers dans la Régence.....                     |
| 532. | La population indigène et les contrats<br>d'œuvre..... |
| 533. | Le crédit.....   |
| 534. | Mines et carrières.....                                |

## CHAPITRE XIII

### Régime commercial de l'Algérie et de la Tunisie

|      |  |
|------|--|
| 535. | Régime douanier de l'Algérie : 1 <sup>o</sup> Rapports<br>France.....  |
| 536. | Suite. 2 <sup>o</sup> Rapports avec l'étranger.....                    |
| 537. | Navigation.....  |
| 538. | Octroi de mer.....   |
| 539. | La douane à la frontière de terre.....                                 |
| 540. | Régime douanier de la Tunisie.....                                     |
| 541. | Situation faite aux produits tunisiens à l'égard<br>de l'étranger..... |

# TABLE DES MATIÈRES.

571

|  | Pages. |
|--|--------|
| ces du système des chemins de fer algériens....  | 506    |
| n 23 juillet 1904. La réforme des chemins de fer |        |
| ériens.....                                      | 508    |
| avaux publics en Tunisie. Chemins de fer.....    | 511    |
| rojets de transsaharien.....                     | 517    |

## CHAPITRE XV

### sation militaire de l'Algérie et de la Tunisie.

|   |     |
|---|-----|
| ation des Algériens et des Tunisiens au service |     |
| litaire.....                                    | 519 |
| se dans l'armée de mer.....                     | 524 |
| et défense de l'Afrique du Nord.....            | 525 |
| ues et projets de réforme.....                  | 528 |

## CHAPITRE XVI

### Le Maroc.

|  |     |
|--|-----|
| ns générales sur le Maroc.....                                 | 532 |
| tuation politique du Maroc au début du xx <sup>e</sup> siècle. | 534 |
| otection au Maroc. La convention de Madrid....                 | 537 |
| ntérêts des puissances européennes au Maroc....                | 539 |
| rontières de l'Algérie et du Maroc.....                        | 541 |
| xénétration pacifique et les accords internatio-               |     |
| ux.....  | 543 |
| fférend franco-allemand. La conférence d'Algé-                 |     |
| as.....  | 546 |
| Algésiras. Conclusions.....                                    | 548 |
| .. Superficie et population de l'Algérie.....                  | 551 |
| NS ET ADDITIONS.....   | 553 |
| DIABÉTIQUE.....  | 555 |

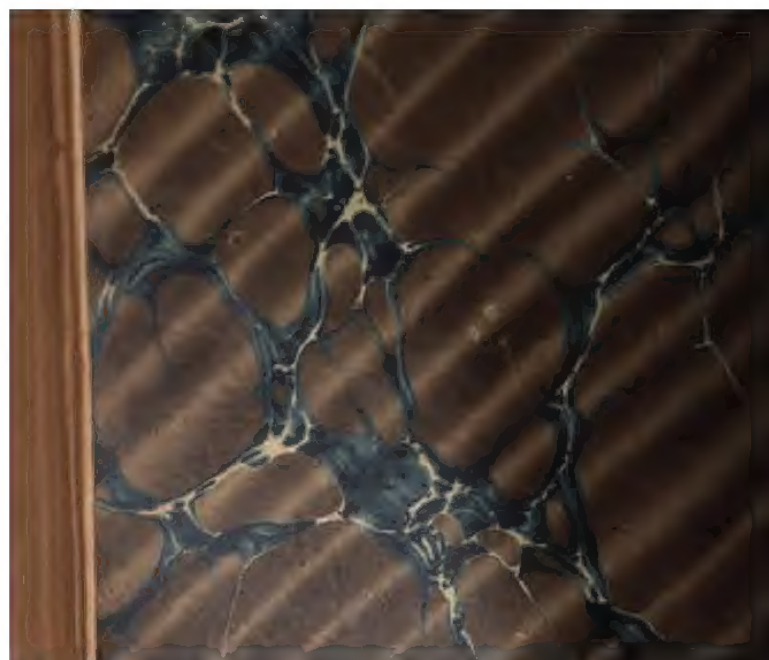












UNIVERSITY OF MICHIGAN



3 9015 03941 1759

